

Отзыв

об автореферате диссертации Магомадовой Таисии Дзаиндыевны «Военная метафора в современном английском, немецком и русском медиадискурсе», Волгоград, ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», 2015, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание

Актуальность рецензируемой работы Т.Д. Магомадовой объясняется усилением медиавоздействия на адресата в современном обществе, возрастающей ролью метафоры в медиадискурсе, интересом исследователей к функциональной реализации, типологизации военной метафоры, к выделению ее лингвистических особенностей в массмедиа России и зарубежных стран, а также недостаточной изученностью лингвопрагматического аспекта военной метафоры в современных массмедиа.

Несомненна научная новизна исследования. Автором успешно проанализированы и установлены основные функции военной метафоры, ее лексико-семантические и лексико-грамматические особенности в указанных национальных разновидностях медиадискурса, выделены концептуальные виды военной метафоры и определены основные метафорические модели в рамках метафорического моделирования «СФЕРА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА» – «ВОЙНА».

Теоретическая значимость исследования обусловлена вкладом в развитие когнитивной, прагматической теорий, дескриптивного подхода к изучению метафоры, теории дискурса. Полученные автором результаты имеют практическую ценность, могут быть применены в курсах языкознания, стилистики, когнитивной лингвистики, лингвокультурологии, в спецкурсах по функциональной семантике и теории дискурса.

Адекватность используемых методов исследования (гипотетико-дедуктивный метод, индуктивный метод, описательно-сопоставительный метод, метод моделирования, метод дефиниционного анализа и др.) свидетельствует о сформированных исследовательских навыках диссертанта при работе с фактическим материалом. Метафоры (4500 единиц) отобраны из текстов периодических изданий и Интернет-сайтов конца XX – начала XXI вв. на русском, немецком и английском языках, что подтверждает достоверность выводов автора.

Необходимо отметить стройность и логичность композиции, адекватность структуры работы ее целям и задачам, наличие богатого иллюстративного материала, сравнительно-сопоставительных таблиц. В первой главе «Концептуальные виды военной метафоры в современном английском, немецком и русском медиадискурсе» автор рассматривает военную метафору как маркер агональности современного медиадискурса, а также выявляет и анализирует критерии дифференциации видов военной метафоры. Во второй главе «Метафорические модели в рамках метафорического моделирования «СФЕРА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА» – «ВОЙНА» в современном

