

Отзыв об автореферате диссертации
Курбановой Малики Гумаровны
«Эргонимы современного русского языка: семантика и прагматика»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Быстрый рост коммерческой, экономической, социально-политической активности в стране повлек за собой появление большого количества предприятий различного функционального профиля, каждое из которых потребовало своего названия – эргонима. Исследование онимов данного вида тесно связано с изучением динамических языковых процессов.

Таким образом, выбранное Курбановой М.Г. направление диссертационного исследования, посвященное выявлению новых тенденций и закономерностей в способах номинации объектов, характеристики экстралингвистических причин, способствующих их возникновению, является **актуальным** в условиях динамичности процессов, происходящих в современном русском языке, возникновения новых реалий, требующих названий, развития культурных, экономических, политических связей РФ как внутри страны, так и с государствами ближнего и дальнего зарубежья.

К элементам **научной новизны** в настоящей работе относятся целостные структурно-семантические и мотивационные классификации эргонимов, исследование различных способов воздействия на реципиентов, разработка схемы прагматичности эргонима.

Также стоит отметить **практическую ценность** исследования. Проведенный в работе анализ языкового материала и результаты исследования могут быть использованы в преподавании курса «Современный русский язык», в спецкурсах и спецсеминарах по проблемам эргонеологии, эргонеографии, прагмалингвистики в вузах гуманитарного профиля. На наш взгляд, результаты исследования также могут представлять несомненный практический интерес для государственных органов, занимающихся вопросами именованя и регистрации городских объектов, а также проблемами совершенствования технологий коммерческой и рекламной номинации.

По теме диссертации опубликовано 13 работ, в том числе 4 работы в рекомендованных ВАК изданиях.

Вызывает сомнение выделение в качестве самостоятельных в главе 2 подпункта 2.1. Трансонимизация и в главе 3 подпункта 5.1. Методы семантического дифференциала.

Указанный недостаток, на наш взгляд, не является существенным и не снижает ценность работы, тем более что основные результаты работы имеют серьезную практическую значимость как для лингвистики, так и для государственных органов, занимающихся вопросами именованя и регистрации городских объектов.

