

## ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Курбановой Малики Гумаровны  
«Эргонимы современного русского языка: семантика и прагматика»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Астрахань,  
2015)

В диссертации М.Г. Курбановой рассматриваются проблемы взаимодействия семантики и прагматики эргонимов.

**Актуальность** диссертационной работы обусловлена рядом признаков. Исследование связано с рассмотрением дискуссионных теоретических вопросов ономастики, среди которых вопрос о семантике и прагматике онимов разных разрядов. Интерес вызывает обсуждение прагматики эргонимов, а также прикладная направленность отдельных выводов, которые носят рекомендательный характер. Следует согласиться и с констатацией социальной востребованности подобных исследований эргонимов в коммуникативно-прагматическом аспекте.

**Научной новизной** характеризуется уточнение состава и объема понятия «эргоним». В исследовании ставится и решается вопрос о структуре прагматического значения эргонимов, в составе которого рассматриваются мотивационные установки (информативность, уверенность, доступность, принадлежность к определенной группе, эстетика восприятия, самовыражение) и образ целевой аудитории, определяемый с позиции психографической типологии.

Основное содержание работы М.Г. Курбановой нашло отражение в тринадцати публикациях, четыре из которых опубликованы в научных изданиях, включенных в реестр ВАК.

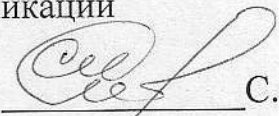
Однако автору не удалось избежать некоторых недостатков.

1. На наш взгляд, требует большей точности формулировка предмета, целей и задач исследования. Так, заявленный предмет исследования в большей мере соответствует цели, а в качестве цели обозначена одна из частных задач диссертационной работы. Формулировка гипотезы исследования не связана с решением собственно ономастических задач, а носит прикладной характер и была бы более уместна при определении практической значимости диссертации.

2. Излишне объемной в тексте выглядит реферативная часть теоретической главы, где систематизируются разные концепции проприальной семантики (подобные обзоры в ономастических исследованиях даются, начиная с 1980-х годов). Гораздо важнее обоснование исследователем своей позиции в рассматриваемом дискуссионном вопросе, которое, к сожалению, потерялось в череде имен и фамилий. Вероятно, это помешало автору в объеме автореферата шире представить оригинальный эмпирический материал, подтверждающий его наблюдения и выводы.

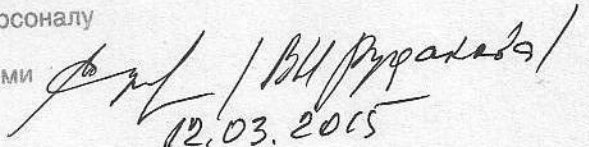
Указанные недостатки не влияют существенно на оценку работы в целом. Думается, что при обращении непосредственно к тексту диссертации часть замечаний могла бы быть снята.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Курбановой Малики Гумаровны является самостоятельной законченной научно-квалифицированной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор – Курбанова Малика Гумаровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры русского языка,  
журналистики и теории коммуникации  
ФГБОУ ВПО «Вологодский  
государственный университет»  С.Н.Смольников



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ  
Менеджер по персоналу  
отдела кадров  
Управления делами

  
12.03.2015

Смольников Сергей Николаевич,  
160029, Вологда, ул. Северная, д. 10-б, кв. 46.  
Телефон: 89211409988

Место работы: ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный университет»  
Должность: профессор кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации