

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента кафедры управления образовательными системами государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Волгоградская государственная академия повышения квалификации и переподготовки работников образования»

Фастовой Елены Игоревны (400012, г. Волгоград, ул. Новодвинская, 19 а, тел. (8442) 48-47-20, e-mail: elena.fastova@vgapkro.ru)

на диссертационное исследование

Ситниковой Екатерины Николаевны *«Формирование субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи»*, представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 –общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность темы диссертационного исследования.

Представленная на защиту диссертация направлена на решение актуальной как с научной, так и с практической точки зрения проблемы – неразработанности теоретических представлений о процессе формирования субкультурной грамотности подростка. Эта работа является попыткой исследователя ответить на вызов современности, состоящий: во-первых, в неготовности значительной части современных подростков к «вхождению в культуру» современного общества, их неспособности к творческой интерпретации повседневности, к продуктивной самореализации в социуме, к выработке адаптационных моделей поведения адекватных нравственным ценностям современного общества. Это проявляется в асоциальном поведении подростков, выборе деструктивных субкультур, в демонстрационном самовыражении не всегда позитивного свойства, в потере смыслов личностного саморазвития, в отсутствии конструктивного жизненного самостроительства, повышенной агрессии и др.

Во-вторых, в необходимости заполнения пробелов научного знания о дидактических и методических условиях решения актуальных для педагогической науки и образовательной практики задач.

В педагогической науке и инновационной практике осуществляются поиски эффективных моделей саморазвития и социализации подростка. В этом контексте использование автономного пространства подростковой субкультуры для реализации воспитательных целей весьма актуально и своевременно, учитывая сложившуюся в обществе ситуацию с современным подростком, и для педагогической науки и для практики воспитания.

Выбор субкультурной грамотности подростка (который в диссертационном исследовании Е.Н. Ситниковой рассматривается как когнитивный компонент социокультурной компетентности) в качестве целевого

ориентира основного общего образования, на наш взгляд, оправдан и с позиции научного знания и в контексте реализации ФГОС общего образования.

В науке в последние годы интенсивно осуществляются исследования процесса становления социальной, социокультурной, социогуманитарной компетентности подростка и старшеклассника, разрабатываются компетентностные модели личностно-развивающего образования. Необходимо отметить, что оценка влияния социокультурной модернизации образования на изменения в детской и молодёжной субкультурах определено как актуальное направление фундаментальных исследований Российской академией наук на 2013-2020 гг.

ФГОС общего образования актуализируют вопросы проектирования и мониторинга личностных образовательных результатов обучающихся. Субкультурная грамотность подростка, как показывают выявленные исследователем её сущностные характеристики и обоснованная в диссертации структурно-содержательная модель формирующегося личностного свойства, напрямую связаны с формированием у подростка личностных образовательных результатов.

Оптimalен, актуален и оправдан выбор педагогических средств для реализации поставленной исследователем педагогической цели. В качестве педагогического средства диссертант использует потенциал взаимодействия семьи и школы, что предполагает не просто включение родителей в образовательный процесс школы в условиях отстранения части родителей от проблем образования и воспитания собственных детей, а организацию интерактивного взаимодействия в триаде «педагог-подросток-родитель», которое реализуется системой обоснованных в исследовании методов педагогического взаимодействия.

Настороженное отношение педагогов и родителей к подростковым субкультурам, игнорирование или авторитарное запрещение со стороны взрослых использования подростком субкультуры для творческой самореализации, усугубляет «разрыв поколений», не позволяет педагогам и родителям конструктивно использовать пространство субкультуры для решения воспитательных задач. Формирование субкультурной грамотности подростка позволит подростку избежать деструктивных субкультур, научит его осуществлять выбор моделей культуросообразного и культуро-со-ОБРАЗ-ного поведения, руководствуясь нравственными ценностями, позволит подростку использовать потенциал субкультуры для творческого саморазвития, поможет формированию его самоактуализационных качеств.

И в этом смысле диссертационное исследование Е.Н. Ситниковой видится нам своевременным и актуальным.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированные в диссертации.

Говоря о работе в целом, следует отметить высокую методологическую культуру диссертанта, которая проявляется не только в корректности и уместности применяемых концептуальных подходов, чёткой логической

структуре и связности текста, но и в тщательной проработке понятий, обстоятельности приводимых аргументов, обоснованности выводов.

Поставленные диссертантом задачи отражают исследовательскую логику, которая выглядит весьма убедительно. В первом параграфе диссертации определено научное понимание субкультурной грамотности подростка, на основе анализа и синтеза научных философских, психологических и педагогических концепций в исследовании социокультурной компетенции и социокультурной компетентности, субкультуры и грамотности определены сущностные характеристики субкультурной грамотности подростка. Выявлены функции субкультурной грамотности подростка в становлении социокультурной компетентности, основываясь на психолого-педагогическом обосновании подросткового возраста как сенситивного для формирования исследуемого личностного свойства, учитывая описание конкретных субкультур и используя описание монографических характеристик подростков, принадлежащих к разным субкультурам. Достоинством работы является показ взаимосвязи и взаимообусловленности выявленных функций в развитии подростка, в становлении его социокультурной компетентности.

С позиции системно-целостного и компетентностного подхода обоснована в диссертации структурно-содержательная модель субкультурной грамотности. Наполнение составляющих её элементов отражает приведённое исследователем различие в понимании сущности и содержания социокультурной компетенции и социокультурной компетентности подростка. Творческой, исследовательской находкой автора является определение эмоционально-оценочной и деятельностной составляющей наряду с информационной и нормативной в структуре субкультурной грамотности подростка, содержательное наполнение этих составляющих разными видами опыта подростка, определение этого опыта через характеристики компетентности. Так, в содержании субкультурной грамотности подростка нашли отражение такие компетентностные характеристики как способность подростка совершать осознанный выбор в пользу определённой субкультуры или отказ от вступления в неё, опыт эмоционально-ценностного восприятия субкультурных явлений, система культурологических, социологических и искусствоведческих знаний, толерантное отношение к представителям разных субкультур и др.

Следует сказать, что спектр используемых методов исследования для решения поставленных задач более обширен чем, то, что указал диссертант в соответствующей рубрике. Специально отметим, что активно применяемый диссертацией метод анализа, проявляющийся в выделении функций, составляющих, критериев и уровневых показателей субкультурной грамотности подростка, сопровождается использованием метода синтеза, позволяющим связать в единое целое и гармонично согласовать между собой отдельные элементы. Единство анализа и синтеза прослеживается и в моделировании формирующего процесса формирования субкультурной

грамотности подростка. Всё это свидетельствует о системно-целостном мышлении автора работы.

Исследователь проявил нетривиальный подход к решению второй исследовательской задачи, раскрывая педагогический потенциал взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка. Во втором параграфе первой главы диссертационного исследования не только представлен анализ и синтез содержащегося в философских, психологических и педагогических концепциях понимания научных понятий: «взаимодействие», «взаимодействие школы и семьи», «потенциал», «педагогический потенциал», «потенциал взаимодействия школы и семьи». Автором также выделены типы семей по стилю их взаимоотношений с подростком, выявлены положительные воспитательные возможности субкультуры, выделены негативные последствия влияния деструктивных субкультур. Это разрушает сложившиеся стереотипы восприятия этого социокультурного феномена, позволяет, используя позитивный потенциал подростковых субкультур, реализовать воспитательные цели, выработать на основе определённых исследователем рисков и предложенных способов их преодоления рекомендации для педагогов, подростков и родителей, которые будут полезны в воспитательной работе при реализации конструктивного взаимодействия всех субъектов образовательного пространства.

Высокий уровень исследовательской культуры диссертанта проявился также в обосновании уровневой модели субкультурной грамотности подростка. Несомненным достоинством работы является показ динамики составляющих субкультурную грамотность подростка на каждом уровне её сформированности. Так же применительно к обоснованным в структуре субкультурной грамотности подростка составляющим выделены критерии и наблюдаемые показатели её сформированности.

Для каждого уровня сформированности субкультурной грамотности подростка на основе приведённых монографических характеристик подростков определены факторы и условия формирования исследуемого новообразования.

Во втором параграфе второй главы диссертационного исследования обоснованы принципы и представлена логика формирования субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи. Выявленные в исследовании принципы послужили основой для определения закономерностей формирования субкультурной грамотности подростка. При определении закономерностей диссертантом была реализована следующая исследовательская логика: выделены характерные затруднения подростков, находящихся на разных уровнях сформированности субкультурной грамотности подростка, определены соответствующие способы организации взаимодействия школы и семьи с целью оказания педагогической помощи в преодолении затруднений в различных ситуациях. Представлен анализ и синтез научных концепций, в которых определяются подходы к пониманию научных категорий «ситуация», «педагогическая ситуация». Е.Н. Ситниковой спроектированы ступени развития педагогической ситуации, которые

соотнесены с функциями субкультурной грамотности подростка в становлении социокультурной компетентности. Приведены примеры педагогических ситуаций разных ступеней, выявлены содержательные характеристики каждой ступени развития педагогической ситуации. Данные ступени соотнесены с типом затруднений, с уровнем сформированности субкультурной грамотности подростка. Предложены методы взаимодействия школы и семьи применительно к каждому уровню сформированности субкультурной грамотности подростка, реализующий для каждой ступени педагогической ситуации ведущий принцип.

Достоверность результатов исследования обусловлена результатами констатирующего и формирующего экспериментов, воспроизводимыми в условиях организаций общего образования; теоретическими основами признанных в науке исследований. Отмечаем репрезентативность экспериментальной выборки обучающихся, статистическую значимость полученных эмпирических результатов. Монографические характеристики представителей уровневых групп подростков, дополняющие количественные результаты качественными оценками, дают возможность составить полное представление о позитивной динамике школьников в формировании их субкультурной грамотности. Значимым с методической точки зрения является описание во втором параграфе второй главы диссертации и приложениях конкретных методик применительно к реализованным этапам экспериментальной работы. Реализация обоснованных в этом параграфе принципов формирования субкультурной грамотности подростка раскрывается через характеристику основных действий учителя, приведение примеров использования методов взаимодействия школы и семьи в процессе организации формирующего эксперимента. Репрезентативность выборки, анализ практики, корректность опытно-экспериментальной работы по исследованию субкультурной грамотности подростка показали устойчивую повторяемость основных результатов в условиях разных классов и школ.

Научная новизна положений, выводов и рекомендаций результатов исследования состоит в том, что впервые введено в науку понятие субкультурной грамотности подростка как педагогической цели в становлении у него социальной/социокультурной компетентности как образовательного результата, когда грамотность рассматривается как системообразующий когнитивный компонент, база для становления компетентности. Впервые в науке обоснованы структура субкультурной грамотности и содержательное наполнение ее составляющих; разработаны критерии оценки уровня сформированности субкультурной грамотности подростка, система инвариантных и вариативных (зависящих от уровня сформированности исследуемого свойства) условий формирования субкультурной грамотности подростка. Уточнены возможности педагогического взаимодействия школы и родителей обучающихся в социализации подростка; конкретизированы в контексте формирования субкультурной грамотности подростка принципы и этапы такого взаимодействия.

Теоретическая значимость результатов исследования результатов исследования состоит в том, что исследование раскрывает возможности для технологических разработок в формировании предусмотренных Федеральным государственным образовательным стандартом личностных результатов образования. Полученные результаты по исследованию формирования субкультурной грамотности подростка могут быть взяты за основу при исследовании грамотности в иных сферах социальной и экономической активности. Раскрытые в исследовании педагогический потенциал, принципы, логика и этапы взаимодействия школы и семьи в формировании субкультурной грамотности подростка могут служить основой разработки технологий вовлечения родителей в процесс социального воспитания школьников. Исследование открывает возможности для разработки систем мониторинга формирования личностных результатов образования.

Практическую ценность результатов исследования мы видим в том, что полученные результаты (диагностический инструментарий, критерии, показатели и уровневые характеристики субкультурной грамотности подростка, система методов взаимодействия семьи и школы) могут быть использованы учителями в работе с подростками с целью повышения уровня их социокультурной компетентности и с родителями с целью создания взаимодействия в триаде «педагог–подросток - родитель» для реализации воспитательных целей.

Обоснованная логика процесса формирования субкультурной грамотности может применяться преподавателями педагогических вузов в организации подготовки будущего учителя к профессиональной деятельности в условиях ФГОС ВПО. Разработанная система средств формирования субкультурной грамотности подростка может использоваться преподавателями организаций дополнительного профессионального образования при организации повышения квалификации педагогов по вопросам эффективной реализации современных теорий воспитания.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии во всех этапах процесса, непосредственном участии в получении исходных данных о состоянии образовательной практики формирования социокультурной компетентности и субкультурной грамотности, а также в диагностическом и формирующем экспериментах, личном участии в апробации результатов исследования на семинарах, конференциях и других форумах, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, подготовке публикаций по выполненной работе.

Оценка публикаций диссертанта

Публикации автора, среди которых 3 статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, статьи по итогам участия автора в конференциях разного уровня, соответствуют требованиям ВАК к отражению в печати результатов исследований такого рода.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы считаем необходимым отметить следующие **замечания**:

1. Достаточно спорным, на наш взгляд, является определение Е.Н. Ситниковой в качестве инвариантного фактора формирования субкультурной грамотности подростка его стремление к познавательной деятельности и творчеству. Как показывает практика наблюдения, такое стремление отличает только небольшую часть подростков. Следовательно, не может быть рассмотрено как инвариантный фактор. Социально-психологические особенности подростка диссертантом отнесены к условиям формирования субкультурной грамотности подростка, с чем мы не можем согласиться, полагая, что это является фактором искомого процесса (стр. 82 диссертации).
2. Не нашло отражение в тексте диссертации описание состояния процесса формирования субкультурной грамотности подростка в «кризисных точках», не показано, как происходит процесс накопления количественных изменений и перехода подростка на новый качественный уровень.
3. Необходимо было также систематизировать все условия и факторы формирования субкультурной грамотности подростка применительно к уровню сформированности исследуемого личностного свойства в обобщающей таблице.

Заключение:

Отмеченные недостатки не носят принципиального характера и не снижают высокой оценки теоретических и практических результатов, полученных в исследовании.

Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, позволяют квалифицировать работу как решение задачи, имеющей существенное значение для педагогической науки и образовательной практики. Выводы и рекомендации обоснованы и достоверны. Автореферат и публикации автора соответствуют содержанию диссертации.

Диссертация Ситниковой Екатерины Николаевны соответствует требованиям п.п. 9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры управления
образовательными системами
ГБОУ ДПО «ВГАПК и ПРО»



Елена Игоревна Фастова

5.03.2014