

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**о диссертационной работе Голодовой Елизаветы Юрьевны
«Рыцарский кодекс поведения: динамика лингвокультурных
ценностей (на материале английского языка)», представленной на
соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.02.19 – теория языка (Волгоград - 2015)**

Как известно, представление культуры в ценностно-смысловом пространстве языка является доминантой лингвокультурологии. Вне такой категории как ценности рассматривать проблемы лингвокультурологии невозможно. Выявив наиболее существенные ценностные доминанты, существующие как в коллективном, так и индивидуальном сознании мы, по сути, можем охарактеризовать типизированного носителя лингвокультуры, который предстает как носитель предсказуемых ценностных установок, задающих оценочные и поведенческие реакции участников общения. Учитывая сказанное и принимая во внимание тот факт, что ценности рыцарской культуры определяют английскую картину мира, однако специфика их содержания и выражения в языке и речи требуют более детального изучения, можно говорить о несомненной **актуальности** выполненной работы.

Характеристика рыцарского кодекса поведения как объекта лингвистического анализа, выявление и описание языковых и речевых признаков основных концептов, составляющих этот кодекс, определение важнейших изменений в осмыслении ценностей рыцарского поведения в Средние века и в наше время говорит о несомненной **научной новизне** обсуждаемой диссертации.

Личный вклад соискателя заключается в том, что в диссертации определены конститутивные признаки рыцарского кодекса поведения; выявлены языковые и речевые способы обозначения и выражения ценностей, определяющих рыцарский кодекс поведения в английской лингвокультуре; дана характеристика динамики ценностей, составляющих рыцарский кодекс

поведения применительно к английскому языковому сознанию и коммуникативному поведению.

Теоретическая значимость рассматриваемой диссертации заключается в том, что исследование вносит вклад в развитие аксиологической лингвистики, характеризуя ценности рыцарской культуры и уточняя их специфику в лингвистическом аспекте.

Диссертация Е.Ю. Голодовой представляет несомненную **практическую значимость** работы, поскольку ее результаты могут быть использованы в курсах языкознания, лексикологии и межкультурной коммуникации, в спецкурсах по лингвокультурологии, лингвоаксиологии, лингвоконцептологии, теории лингвокультурных типажей.

В работе использовались взаимно дополняющие друг друга методы исследования (понятийное моделирование; этимологический, дефиниционный, интерпретативный анализ; анкетный опрос; анализ коротких сочинений, написанных информантами; интроспекция, количественный подсчет). Картотека проанализированных примеров, полученных в результате анализа художественных текстов общим объемом около 2000 единиц, текстов Британского национального корпуса (BNC) общим объемом около 6000 единиц, данные толковых словарей английского языка, этимологических и энциклопедических словарей, статьи интернет-сайтов (около 100 статей), а также данные, полученные в результате опроса информантов обуславливают **достоверность** и обоснованность сформулированных автором научных положений и выводов.

Структура диссертации соответствует теме, цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, двух глав, посвященных соответственно рыцарскому кодексу поведения как предмету лингвокультурного анализа и динамике ценностных характеристик рыцарского поведения в англоязычном мире. Работа включает выводы по главам, заключение, репрезентативный библиографический список, состоящий из 217 теоретических источников, а также список лексикографических и текстовых источников.

В первой главе исследования описывается рыцарский кодекс поведения. Рассматривается рыцарь как лингвокультурный типаж. Дефиниционный анализ диссертант начинает с тщательного изучения историко-культурных характеристик лингвокультурного типажа «рыцарь» в Средневековой Англии. Далее соискатель рассматривает тезаурусные связи лексему «knight» с другими понятиями английского языка на основании общих семантических признаков и выявляет понятийные признаки изучаемого типажа. Анализируя образно-перцептивную сторону изучаемого лингвокультурного типажа, Е.Ю.Голодова составляет его подробный и четко сформулированный паспорт (термин О.А.Дмитриевой), привлекая к анализу тексты исследований историков, отрывки из художественной литературы и короткие сочинения информантов. Далее диссертант освещает комбинаторику ценностей, отражавших мировоззрение рыцарской культуры, и рассматривает динамику ценностей. Тщательный анализ литературы позволил автору работы выделить ряд рыцарских ценностей: честь, вера, храбрость, щедрость, слава, верность, галантность, куртуазность с ее культом дамы. Делается важное замечание о том, что рыцарский кодекс поведения считается идеалом, который, в силу своей оторванности от жизни, недостижим, однако оказывается стойким культурным ориентиром, существуя в современном мире и продолжая предписывать определенные нормы поведения. В данном контексте справедливо постулируется идея о важной роли, которую в современной культуре играют ценности, пришедшие из средних веков, несмотря на некоторые трансформации в ходе истории.

Во второй главе рассматривается динамика ценностных характеристик рыцарского кодекса поведения в англоязычном мире. Диссертанту удалось смоделировать ценности рыцарской культуры в образах прошлого на примерах текстов художественной литературы и в образах настоящего на материале текстов Британского национального корпуса и статей интернет сайтов, где делаются попытки адаптировать рыцарскую ценностную картину мира к современности. Тщательный анализ литературы позволил автору работы

прийти к выводу, что динамика оценочных характеристик концепта «честь» заключается в экспорте концепта из военного дискурса в другие дискурсы. Интересным представляется вывод, сделанный соискателем, об амбивалентности оценок современных носителей языка в отношении куртуазности. Концепт «куртуазность» трансформируется в концепт «вежливость», который реализуется в разных дискурсах: в политическом, юридическом, деловом, педагогическом и др.

Помимо вышеперечисленных основных результатов Е.Ю.Голодова решила целый ряд конкретных задач, продемонстрировав самостоятельность и логичность мышления, мастерское владение методологией лингвистического исследования, способность к тонкому анализу и глубокой интерпретации полученного материала.

Внимательное прочтение текста работы не может не вызвать ряд вопросов и замечаний, которые сводятся к следующему:

1. Автор детально рассматривает ценности рыцарской культуры. Можно ли выстроить иерархию ценностей рыцарского поведения?
2. Как соотносятся примеры, приведенные в тексте диссертации с утверждением на странице 44 работы, что «материал не дает нам достаточной информации для адекватного описания речевых особенностей рыцарей».
3. Как проходил анкетный опрос? Какие вопросы включала анкета, что ставилось целью?
4. В чем, по вашему мнению, выражается нивелирование гендерной специфики рыцарского поведения?
5. Как вы видите перспективы исследования? Есть ли возможность существования рыцарского дискурса?

Высказанные замечания носят сугубо частный характер и не снижают общего весьма благоприятного впечатления от диссертационного исследования.

Работа написана хорошим научным языком. Авторский стиль изложения характеризуется четкостью и лаконичностью.

Автореферат и 9 публикаций автора, включающих 3 статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК, адекватно отражают содержание диссертации.

Таким образом, рассматриваемая диссертация является научно-квалификационной работой, посвященной актуальной проблеме современной лингвистики, тематически соответствует паспорту специальности 10.02.19 – теория языка, в полной мере отвечает требованиям пунктов 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», и заслуживает высокой оценки. Считаю, что Елизавета Юрьевна Голодова достойна присуждения ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности.

Гуляева Евгения Вячеславовна

Гуляева

Кандидат филологических наук, доцент, зав. кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС

6 февраля 2015

400131, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8

Волгоградский филиал ФГБОУ ВПО РАНХиГС

Кафедра лингвистики и межкультурной коммуникации

тел./факс 8(8442) 24-17-32,

e-mail: guevgenia@yandex.ru



Публикации официального оппонента Е.В. Гуляевой:

1. Гуляева Е.В. Типаж «американский адвокат» как феномен американской лингвокультуры / Е.В. Гуляева // Сборник научных трудов всероссийской научной конференции «Наука о языке и Человек в науке» (памяти выдающихся романистов В.Г. Гака и Л.М. Скрединой). – Таганрог: Министерство образования и науки РФ, ГОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт». – 2010. – С.170-178.
2. Гуляева Е.В. Оценка поведения американского адвоката в смеховых текстах / Е.В. Гуляева // XIV Царскосельские чтения: Профессиональное образование: социально-культурные аспекты: материалы междунар. науч. конф., 20-21 апр. 2010 г. / под общ.ред. проф. В.Н. Скворцова.– СПб.: ЛГУ имени А.С. Пушкина. – Т. IV. – 2010. – С.236-242.
3. Гуляева Е.В. Образные характеристики лингвокультурного типажа «Американский адвокат» в индивидуальном языковом сознании Запад и Восток в диалоге культур / Е.В. Гуляева // Сб. статей / под ред. В.Б. Царьковой. – Липецк: РИЦ ЛГПУ. – 2010. - С. 172-178.
4. Гуляева Е.В. Лингвокультурный типаж «политик» в современном российском дискурсе / Е.В. Гуляева // Политическая лингвистика / Гл. ред. А.П. Чудинов; ГОУ ВПО «Урал.гос. пед. ун-т» - Екатеринбург. – 2011. – Вып. 3(37). – С. 184-187.
5. Гуляева Е.В. Оценка поведения типичного российского политика в смеховых текстах (тезисы) / Е.В. Гуляева // Современная политическая лингвистика: тезисы Междунар. науч. конф. (Екатеринбург, 29.06-06.10.2011) / гл. ред. А.П. Чудинов; ФГБОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т». – Екатеринбург, 2011. – 307 с. (С. 83-85).
6. Гуляева Е.В. Ритуальные характеристики речи американского адвоката / Е. В. Гуляева, Е. А. Дженкова // Современная коммуникативистика. М.: ИНФРА-М. V. 2. I. 3. – С. 8-13. DOI: 10.12737/591.
7. Гуляева Е.В. Роль английского языка как посредника в глобальном пространстве образования / Е.В. Гуляева // Филологические науки. Вопросы

теории и практики Тамбов: Грамота – 2014. – № 1 (31): в 2-х ч. – Ч. II. – С. 72-75. ISSN 1997-2911.

Луцкая

