

## ОТЗЫВ

официального оппонента директора НОУ «Центр иностранных языков  
«Ревод», доктора педагогических наук, профессора

Митиной Анны Мееровны (400066, г. Волгоград, ул. Гагарина, 16,  
тел. (8442)23-15-85, e-mail: annareward@mail.ru)

на диссертационное исследование

*Пичугиной Виктории Константиновны «Развитие антропологического  
дискурса «заботы о себе» в истории античной педагогики»,*

представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук  
по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и  
образования

Рецензируемая диссертация обращена к концептуальной идее образовательного проектирования и самопроектирования личности взрослого учащегося, актуальной в контексте современных концепций обучения человека в течение всей жизни. Рассмотрение зарождения и развития этой идеи в античной педагогике, выявление вариативности подходов античных мыслителей к «высшему образованию» и самообразованию взрослого человека через ключевой педагогический феномен «забота о себе», до сих пор недостаточно изученный, существенно углубляет понимание прошлых и современных педагогических тенденций и является основополагающим для развития теории непрерывного образования, активно разрабатываемой в разных странах мира.

Появление диссертационного исследования по проблеме определения и обоснования антропологического дискурса педагогики как историко-педагогического инструментария, позволяющего в полной мере проследить зарождение и развитие феномена «забота о себе» на значительном хронологическом отрезке античной истории, соответствует современным общенаучным тенденциям.

*Актуальность выбранной темы* подтверждается ростом широкого исследовательского интереса к античному феномену «заботы о себе» со стороны представителей разных наук, свидетельствуя о его многоаспектности и высоком эвристическом потенциале. Античные мыслители оперировали понятием «забота о себе», создавая фундаментальные образовательные идеалы взаимоотношений взрослого человека с государством, другими людьми и самим собой, глубокое изучение которых востребовано современным развитием образования взрослых, позволяя по-новому оценить и осмыслить образовательную ситуацию в России и за рубежом. Диссертационное исследование В.К. Пичугиной, отличающееся фундаментальностью методологических позиций, не только возвращает авторство многим важнейшим общепринятым педагогическим постулатам, но и стимулирует исследовательскую мысль по разработке новых образовательных регулятивов в контексте педагогического антропологического дискурса.

Диссертант поставил задачу целостно исследовать зарождение, формирование и трансформации педагогических установок и способов образовательной деятельности взрослых учащихся, реализующих «заботу о себе» в широком контексте жизнедеятельности и культурно-ценностных детерминант тысячелетнего развития античной цивилизации, используя антропологический дискурс педагогики как историко-педагогический инструментарий, и успешно с ней справился.

При *общей оценке содержания диссертации* отметим логичность построения работы, позволившую последовательно решить главные исследовательские задачи. Заслуживает похвалы научная эрудиция автора, глубоко знакомого с философскими, политическими, психологическими и педагогическими исследованиями, отразившими разные аспекты «заботы о себе», равно как и существующими в науке подходами к определению дискурса. Изучено более 90 памятников античного времени, фиксирующих и по-разному определяющих представления о «заботе о себе», которую



осуществляет взрослый ученик. Корректно использован комплекс исследовательских методов, способствующих получению достоверных и фундаментальных результатов.

Диссертация В.К. Пичугиной включает введение, четыре главы, заключение, список сокращений, список использованной литературы в количестве 510 наименований на русском и английском языках, в том числе 91 источник.

*В первой главе* диссертант определяет теоретико-методологические основы историко-педагогического исследования антропологического дискурса, обосновывая методологический инструментарий для исследования заявленных проблем. Глубоко изучив имеющиеся в гуманитарных науках виды дискурсов и оценив их эвристический потенциал применительно к исследованию педагогических проблем, В.К. Пичугина приходит к выводу о научной целесообразности использования антропологического дискурса в историко-педагогических исследованиях. Автор выделяет четыре основных подхода к пониманию дискурса в гуманитарных науках, рассматривая каждый как способ репрезентации изучаемой реальности: лингвистический, философский, культурологический и антропологический. Аккумулируя их содержание, соискатель обосновывает четыре измерения педагогической реальности – понятийное, метафорическое, нарративное и концептуальное. В контексте антропологического дискурса педагогики, происходит смещение исследовательского фокуса с содержательно-процессуальных аспектов обучения на человека как на главную цель и ценность образования. Антропологический дискурс педагогики определяется В.К. Пичугиной как речемыслительное пространство, в котором вырабатываются педагогические регулятивы, способствующие концептуальному объяснению и пониманию педагогической реальности прошлого во взаимосвязи ее понятийного, метафорического и нарративного измерений. Данное определение основного понятия в достаточной мере отражает авторскую позицию, позволяя говорить о данном дискурсе как об инструменте историко-педагогического познания.



*Во второй главе* соискатель раскрывает историко-педагогическое содержание понятия «забота о себе», которое являлось основой антропологического дискурса античной педагогики. Обращаясь к электронным базам классических текстов, электронным библиотекам и словарям, систематизируя эти источники и сопоставляя труды античных мыслителей на языке оригинала с английскими и русскими переводами, выявляя изменения смысловых акцентов первоисточников и восстанавливая их подлинное содержание, В.К. Пичугина представляет педагогическое обоснование античных мыслителей проблемы человека через понятие «забота о себе». Диссертант аргументированно доказывает, что истоки современного понимания «заботы о себе» находятся в античной традиции, в которой впервые были сформулированы представления о заботящемся о себе человеке как продукте «высшего образования» и самообразования. Диссертант приходит к выводу, что свободный человек того времени, объединяя заботу о городе с заботами о собственном теле и душе, становился более открытым к образованию, и, таким образом, «высшее образование» и самообразование выступали фактически организованным обретением себя. Интересны и важны в контексте современных проблем андрагогики выделенные автором идеи античных мыслителей о том, что забота о себе ведет к процветанию государства, что без заботы о себе возможна потеря контроля над душой и телом, акцент на важности поддержания образовательной инициативы ученика в его отношениях с учителем и ряд других. В результате глубокого исследования, автор делает заключение о том, что «забота о себе», сочетающая педагогические установки и образовательные маршруты взрослого ученика, составляла основу антропологического дискурса античной педагогики.

*В третьей главе* дается характеристика антропологического дискурса «заботы о себе» древнегреческой педагогики второй трети VI - начала I века до н. э. с выделением трех периодов развития. В.К. Пичугина рассматривает антропологический дискурс «заботы о себе» как институциональный



дискурс, реализуемый через схему отношений «говорящий – слушающий», где наставник и ученик чередовали свои роли при сохранении статусного неравенства. Зарождение представлений о «заботе о себе» связывается автором с деятельностью пифагорейцев и софистов. Несмотря на различия систем обучения, соискатель делает обоснованный вывод об ориентированности обеих систем на человека, которого в последующие периоды определяют как заботящегося о себе самом. В античной педагогике классического периода на основе изучения работ Сократа, Платона, Аристотеля и других мыслителей обосновывается связь «заботы о себе» с «высшим образованием». Выявлено требование постоянного обращения взрослого ученика к самому себе, поддержания образовательной активности, оценки своего наличного и желаемого уровней образования в интересах как самого человека, так и государства. В последующий эллинистический период акцентируется непреходящая ценность образовательного пути. Особого внимания заслуживают мысли о том, что высшая ступень образования доступна только тем, кто сам заботится о своей жизни, возведение «заботы о себе» не только в принцип «высшего образования», но и самообразования, важность выстраивания образовательных стратегий в контексте жизни и другие. Анализируя концептуальную схему антропологического дискурса «заботы о себе» древнегреческой педагогики разных периодов, диссертанту удалось раскрыть механизмы, которые лежали в основе актуализации внутренних знаниевых резервов заботящегося о себе человека, накопленных им благодаря высшему образованию.

*В четвертой главе* охарактеризован антропологический дискурс «заботы о себе» древнеримской педагогики I века н.э. – первой трети VI века н.э., в котором выделены три периода, предопределившие представления о самообразовании взрослого человека, ориентированного на этический и религиозный образовательные идеалы. Изучив труды стоиков, Тертуллиана, Августина, Иоанна Златоуста, Плотина, Боэция и других мыслителей, В.К. Пичугина доказывает, что антропологический дискурс данного



исторического периода являлся внеинституциональным и подразумевал гораздо большую свободу ученика в отношении выбора пространства, времени, наставника и содержания образования. Ученик имеет меньшую зависимость от наставника, становясь наставником самому себе и прибегая к помощи внешнего наставника только при необходимости. Значимость активного слушания уступает место значимости активного действия в интересах самого учащегося, ответственность за реализацию «заботы о себе» переходит от наставника к взрослому учащемуся, который целиком отвечает за свое образование, нравственное развитие и религиозное самоопределение. Изучение оригинальных источников и сопоставление двух периодов – древнегреческого и древнеримского - позволило диссертанту сделать вывод о существенных отличиях «заботы о себе» древнеримского периода от предшествующего древнегреческого, которые заключались в усилении самообразования взрослого человека, деперсонификации наставника и ученика, при которой многие обучают многих, и замене стремления заботиться о себе на благо города и государства стремлением заботиться о себе на благо себя самого. «Забота о себе» определяется как принцип самообразования верующего человека, а наставник является прежде всего наставником в вере. Важна выделенная автором мысль о способности заботящегося о себе взрослого учащегося самому отбирать содержание самообучения и отвечать за этот выбор. У неоплатоников происходит смещение смысловых акцентов с чувства долга на познавательные интересы и потребности конкретного человека. «Забота о себе» становится главным принципом самообразования и рассматривается в аспекте личной добродетели и религиозной морали.

Оценивая *степень обоснованности научных положений и выводов представленной диссертации*, следует отметить высокую методологическую культуру исследования. Используя адекватные исследовательские методы, задействовав большое число первоисточников, диссертанту удалось успешно решить исследовательские задачи и устранить фрагментарность

представлений о «заботе о себе» как особом феномене античной педагогической культуры, являющемся основой антропологического дискурса античной педагогики. В.К. Пичугина смогла реконструировать и охарактеризовать антропологический дискурс «заботы о себе» в истории античной педагогики, показав его развитие и формы при переходе от институциональных представлений о «заботе о себе» к внеинституциональным представлениям. Выносимые на защиту положения содержательны и отражают главные результаты диссертации. Разработка теоретико-методологических вопросов позволила глубоко осмыслить феномен «заботы о себе» в контексте античной педагогической традиции и охарактеризовать его как одну из фундаментальных историко-педагогических категорий истории и современности.

*Достоверность и новизна результатов диссертационного исследования* обусловлены методологической обоснованностью исходных позиций, соответствующих тенденциям развития истории педагогики, грамотным обобщением диссертационного материала, отражающим результаты и логику исследовательских действий, большой источниковой базой, применением комплекса методов исследования, адекватного цели и задачам исследования. Новизна исследования состоит в разработке методологии изучения историко-педагогического процесса посредством анализа антропологического дискурса рассматриваемой эпохи через исторически адекватные педагогические понятия, метафоры, нарративы и концепты. Впервые целостно раскрыто историко-педагогическое содержание понятия «забота о себе» в динамике развития античных образовательных идеалов.

*Теоретическая значимость результатов исследования* заключается в разработке методологических регулятивов историко-педагогического изучения антропологических дискурсов педагогики, что особенно важно при проведении историко-педагогических исследований с целевыми установками



на переосмысление ключевых антропологических феноменов педагогического прошлого.

Научная эффективность применения антропологического дискурса педагогики в качестве источника и инструмента исследования педагогических феноменов прошлого убедительно продемонстрирована на примере получения целостного представления об антропологическом дискурсе «заботы о себе» античной педагогики, позволяя разносторонне оценить его культурно-историческое и педагогическое значение.

Выявление фундаментальных античных антропологических установок и опыта практического воплощения идеи заботящегося о себе человека необходимы как для адекватной оценки уровня развития педагогической науки определенного исторического периода, так и для разработки антропологических ориентиров современной педагогики.

*Практическая ценность результатов исследования* обусловлена существенным расширением представлений о педагогической культуре античности, что может быть включено в курс по истории образования и педагогической мысли при профессиональной подготовке специалистов в области истории педагогики, педагогики и других гуманитарных дисциплин.

Результаты исследования и его источниковая база могут быть использованы при определении исследовательского замысла и проведении новых диссертационных исследований и монографических работ.

Большое практическое значение имеют полученные результаты для развития современного непрерывного образования взрослого человека. Понимание античными мыслителями образования как воспитания готовности и потребности человека заботиться о себе, осознание необходимости перехода образования в самообразование с заботой об адекватности требованиям меняющегося мира и личной ответственности за принятие образовательных решений и другие фундаментальные идеи важны при разработке современных образовательных практик.



*Личный вклад* соискателя в получении результатов состоит в публикации 70 работ (48 из которых отражены в автореферате), в том числе двух авторских и трех коллективных монографий, 17 статей в изданиях, входящих в перечень, рекомендованный ВАК Минобрнауки России, двух коллективных учебных пособиях, а также статьях по итогам участия в разнообразных конференциях и семинарах. На основе изучения оригинальных источников на древнегреческом и латинском языках, В.К. Пичугиной систематизированы и впервые целостно представлены педагогические представления о «заботе о себе» как феномене античной педагогической культуры.

Несмотря на высокий научный уровень выполненной диссертации представляется возможным сделать некоторые *замечания и задать вопросы*:


1. Каковы системные связи рассматриваемого в работе регулятивного концепта "забота о себе" с другими важнейшими концептами античной картины мира?
2. Какое место в антропологическом дискурсе античности занимал поступок личности и в особенности - педагогически конструируемый поступок?
3. Хотелось бы прояснить педагогически релевантную специфику антропологического дискурса "заботы о себе" в античном мире по сравнению с современностью - какие характеристики этого дискурса получили развитие и какие потеряли актуальность.
4. Работа бы выиграла, если бы в большей степени была выражена оценка влияния античной «заботы о себе» на современную научную традицию в аспекте непрерывного образования и самообразования взрослого человека.

Высказанные замечания и вопросы не влияют на высокую оценку представленной к защите работы. Диссертационное исследование характеризуется научной глубиной, завершенностью, обоснованностью и значимостью полученных результатов. Автореферат соответствует структуре

и содержанию текста диссертации. Диссертация В.К. Пичугиной соответствует требованиям пп.9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

директор НОУ «Центр иностранных языков «Ревод»,

доктор педагогических наук, профессор  А.М. Митина

05.03.2014 г.

