

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**о диссертации Сидоровой Ирины Геннадьевны «Коммуникативно-прагматические характеристики жанров персонального Интернет-дискурса (сайт, блог, социальная сеть, комментарий) - Волгоград 2014, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - теория языка**

В настоящее время Интернет приобретает все большую популярность и влияние, проникая во все сферы жизни современного общества. Соответственно, возрастает значимость интернет-коммуникации как в рамках институционального дискурса, так и персонального. Таким образом, Интернет становится площадкой для презентации личности, выражения определенного мнения, что требует детального анализа коммуникативного поведения человека, его апелляции к жанрам в соответствии с поставленной целью, а также изучения специфических прагматических особенностей. В рецензируемой кандидатской диссертации осуществляется фундаментальное исследование жанров интернет-дискурса с выявлением структурных, функциональных, вербальных и невербальных характеристик, что, на взгляд оппонента, делает диссертацию Ирины Геннадьевны Сидоровой **актуальной**.

В диссертации четко сформулированы гипотеза, цель и задачи исследования. В полном соответствии с поставленными задачами выстроена композиция работы, которая состоит из введения, двух глав, посвященных личностным параметрам коммуникативного пространства Интернет и прагматике жанров персонального интернет-дискурса, заключения, списка использованной научной литературы и приложений.

**Теоретическая основа** в работе представляется солидной и содержательной, а применение разнообразных общенаучных и лингвистических **методов исследования** свидетельствует о системной научной и учебно-методической подготовке диссертанта.

*Теоретическая значимость* диссертации заключается в том, что в ней обозначены личностные параметры Интернета как коммуникативного, информационного и дискурсивного пространства, описаны конститутивные признаки персонального интернет-дискурса, проанализированы подходы к классификации жанров Интернета, что говорит о включенности исследования в развитие жанроведческого подхода к изучению персонального дискурса и интернет-дискурса в частности.

*Научная новизна*, непосредственно соотнесенная с теоретической значимостью, очевидна, поскольку соискатель выделяет самостоятельные жанры персонального Интернет-дискурса, а также описывает их коммуникативно-прагматические характеристики с лаконичной детерминацией основной социальной функции каждого жанра.

Несомненно, научная новизна и теоретическая значимость несут в себе существенную *практическую ценность*, так как полученные результаты могут быть использованы не только в теоретических курсах по языкознанию (теория коммуникации, теория дискурса и речевых жанров, межкультурная коммуникация, прагмалингвистика), но и в смежных науках, в частности в информационных технологиях, социологии. Результаты исследования могут быть применены специалистами в сфере PR и широкой аудитории.

И.Г. Сидоровой тщательно проанализирован и классифицирован существенный объем фактического *материала*, включающий контентные персональных сайтов глав России и США, 20 персональных веб-сайтов публичных известных личностей, более 100 личных блогов и персональных страниц социальных сетей, а также тексты комментариев пользователей. Учитывая характерные персональной компьютерной коммуникации хаотичность и разнообразие, диссертант четко структурировал и обосновал их особенности в рамках своего исследования.

Все перечисленное позволяет констатировать, что *диссертация полностью соответствует паспорту номенклатурной специальности 10.02.19 — теория языка.*

Говоря о достоинствах рецензируемой диссертации, считаем важным подчеркнуть ее масштабность и структурированность.

Первая глава **«Коммуникативное пространство Интернета: личностные параметры»** посвящена критическому анализу и обобщению опыта отечественных и зарубежных лингвистов о природе Интернета. Автор описывает Интернет как информационное, коммуникационное и дискурсивное пространство, приводит конститутивные признаки Интернета и делает вывод о положительных изменениях в связи со смещением информационной доминанты Интернета на коммуникативную. Кроме того, И.Г. Сидорова выделяет четыре группы интернет-сайтов по типу информации: информационно-тематические, коммуникативные, коммерческие и развлекательные, что в свою очередь позволяет выявить их особенности и в дальнейшем подойти более детально к анализу каждой группы. Диссертант обоснованно выявляет наиболее логичную для рецензируемого исследования модель анализа жанров, систематизируя знания о жанрообразующих факторах. Особенно важным является рассмотрение целей и основных характеристик персонального интернет-дискурса, а также обозначение жанров, которыми он представлен.

Во второй главе **«Прагматика жанров персонального интернет-дискурса»** интерес вызывает информационная плотность объемно проиллюстрированного представленного исследования жанров: персональный сайт, личный блог и микроблог, социальная сеть и Интернет-комментарий. Автор четко следует модели анализа интернет-жанров, демонстрируя их характерные особенности. Значимым является вывод о принципиальных отличиях исследуемых жанров, основанный на рассмотрении коммуникативно-прагматических характеристик жанров по таким параметрам как: тип языковой личности, социальная функция и тип коммуникативного поведения личности.

Выводы, завершающие каждую главу, объединены в **Заключение**, которое представляет собой системное обобщение полученных результатов

исследования, а также отражает намеченные перспективы дальнейшего исследования.

*Научная достоверность результатов* исследования соискателя определена аутентичностью исследованного материала, его достоверностью и доступностью, а также солидной апробацией полученных результатов, выраженной выступлениями на конференциях и публикацией итогов работы в различных изданиях.

Высокий уровень выполненного исследования позволяет высказать замечания и поставить перед уважаемым диссертантом вопросы для публичной дискуссии, связанные с темой исследования:

1. В своем исследовании Вы приводите таблицу с перечислением интернет-жанров и гипержанров (с. 43-44). Есть ли принципиальное отличие в этих терминах, и в чем оно заключается? К каким из них Вы причисляете исследуемые жанры?

2. Является ли использование фреймовых структур оправданным в жанрах персонального интернет-дискурса? Не считаете ли Вы, что это ограничивает самопрезентацию или самовыражение личности?

3. В своей работе Вы делаете вывод о том, что «жанр «персональный сайт» репрезентирует <...> публичную языковую личность» (с. 176), в то время как «жанр «социальная сеть» предполагает вербализацию частной языковой личности» (с. 178). Однако, в настоящее время публичные личности, как известно, создают не только свои персональные сайты, но и регистрируются в популярных социальных сетях. Исследовали ли Вы страницы известных личностей? Можно ли в данном случае считать эти жанры взаимозаменяемыми, если учесть наличие подобных структурных компонентов и целевой установки данных жанров?

4. Говоря о лексических и стилистических средствах жанра «социальная сеть», Вы указываете, что «в англоязычных текстах социальных сетей разговорная лексика, в отличие от русскоязычных текстов, используется без дополнительной коннотации: «D'you/D'ya/Ya», «gonna»,

<...>, «buks», <...>, «to mash» <...>» (с. 154). Что Вы подразумеваете под «дополнительной коннотацией» в данном случае? С чем связано ее отсутствие?

5. При анализе жанров персонального Интернет-дискурса И.Г. Сидорова совершенно справедливо изучает особенности каждого жанра на основе модели, включающей ряд параметров. Однако, при исследовании лингвостилистических параметров не представляется необходимым рассматривать морфологические средства в каждом из исследуемых жанров, так как анализ текстового массива любой жанровой принадлежности позволит прийти к выводам, приведенным в диссертации. В рассуждении о фонетических средствах наблюдается аналогичная ситуация. Письменно-устная форма общения и опосредованный характер коммуникации в рамках исследуемых жанров заставляет задуматься о целесообразности единожды выделить специфику фонетико-графических средств.

Высказанные вопросы и замечания носят сугубо частный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от рецензируемой работы.

Диссертационное исследование И.Г. Сидоровой отличает логичность изложения, точность формулировок, репрезентативность разножанрового фактического материала, обширные знания в исследуемой теме, широкая эрудиция автора. Работа написана хорошим научным языком. Авторский стиль изложения характеризуется четкостью и лаконичностью.

Автореферат диссертации и тринадцать публикаций автора объемом 4,16 п.л., включая три статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, адекватно отражают специфику исследования.

Таким образом, рецензируемое исследование представляет собой законченный научный труд, посвященный актуальной проблеме лингвистики, в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым в пункте 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и, вне всякого сомнения, заслуживает высокой оценки. Считаю, что И.Г. Сидорова

достойна присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - «Теория языка».

Кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Марьяна Владимировна Бусыгина

Волгоград, 400066, пр. В.И. Ленина, 27

(8442)60-29-42

The\_eng\_lan\_dep@vspu.ru

Подпись	<i>доц. Бусыгина М.В.</i>	
удостоверяю		
Ученый секретарь	<i>В.В.В.</i>	
Козловцева Е.А.	<i>Е.А.</i>	
«	20	г.

