

Отзыв официального оппонента о диссертации

Бондаренко Виктории Сергеевны

ИЗБЫТОЧНОСТЬ СЕГМЕНТНЫХ СРЕДСТВ

В РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

на соискание учёной степени кандидата филологических наук

по специальности 10.02.01 – русский язык

(Волгоград - 2015)

В.М. Алпатов в статье «Что и как изучает языкознание», опубликованной в этом году в журнале «Вопросы языкознания», указал на круг проблем лингвистики, сведя их к трём главным вопросам: «Как устроен язык?» «Как функционирует язык?» «Как развивается язык?». По мнению учёного, из этих вопросов первый изучен лучше всего.

Диссертационное исследование В.С. Бондаренко **актуально**, во-первых, потому, что оно посвящено изучению реального функционирования языка (Как функционирует язык?) и рассматривает устную речь в процессе её становления, на материале речи детей старшего дошкольного возраста, то есть в онтогенезе (Как развивается язык?), сопоставляя полученные результаты с данными других исследователей, сделавших свои выводы на материале речи других возрастных групп.

Во-вторых, бесспорная **актуальность** работы связана с тем, что она базируется на рассмотрении языковых явлений в аспекте речевой деятельности, в основе которой лежит следующая схема: говорящий – речь (текст) – слушающий. Это расширение интереса лингвистики (не лингвистики языка, а лингвистики речи, как считает Т.М. Николаева [Николаева ВЯ, 2015]) вызвало к жизни необходимость решения многих ставших актуальными проблем, например таких как: 1) воспринимаемость текста как категория и факторы, на её влияющие, 2) отличия устного и письменного общения, 3) эффективность общения, его надёжность и природа помех; 4) динамика речевого развития, или языковая личность в онтогенезе. Именно две последние проблемы на материале сегментных средств в устной речи детей старшего дошкольного возраста успешно решаются в представленной работе.

Новизна исследования заключается в комплексной методике, совмещающей междисциплинарный подход (лингвистика, психология, коммуникативистика и др.), системный лингвистический, сопоставительный методы, метод количественного анализа, в том числе математической статистики, что обеспечило **достоверность и убедительность** полученных

результатов. **Новизна** и в том, что на основе данной комплексной методики интерпретирован собранный диссертантом и впервые введённый в научный оборот материал устной спонтанной речи детей старшего дошкольного возраста (см. в приложении), и эта интерпретация основывается на подходе, связывающем в единое целое речевую способность говорящего и языковые возможности слушающего. Само выделение двух типов избыточности основывается на данном допущении. Например, компоненты информационного шума избыточны только с позиции слушающего, тавтология, плеоназм, дублирование на лексическом и синтаксическом уровнях избыточны с позиции и говорящего, и слушающего и под.

Теоретическая база исследования представлена в двух вариантах: как первая глава работы, в которой автор квалифицированно, в достаточной мере глубоко рассмотрел несколько серьёзных проблем современной лингвистики и смежных с ней наук, на его взгляд, имеющих отношение к теме исследования, – языковой личности; речевой деятельности, представленной в обобщённой схеме коммуникации; теории речевых актов; избыточности как языковой и речевой универсалии, психологических особенностей детей старшего дошкольного возраста (последние две проблемы особенно удачно), и как подробнейший лингвистический, психолингвистический и т.д. комментарий во второй главе для полной и многосторонней характеристики конкретных речевых фактов, отражающих определенное синтаксическое явление, связанное с действием в устной речи языковой универсалии *избыточность*. Примеров удачных и ценных для науки комментариев, которые доказывают достаточную компетентность Виктории Сергеевны в теме исследования, заинтересованность и профессионализм, стремление не констатировать, а по возможности полно объяснить специфику реализации анализируемых явлений в речи детей старшего дошкольного возраста в отличие от речи детей младшего школьного возраста и взрослых носителей языка, можно привести немало, например, на с. 104–110 при анализе конструкций с удвоением, в параграфе 2.1.1.1. в рассуждениях о таком явлении, как информационный шум, и т.д.

Количественный анализ, благодаря тому что были получены статистически однородные результаты, позволил подтвердить, что автор вскрыл объективные закономерности функционирования исследуемых языковых единиц. Кроме того, в этом разделе главы содержится много существенных и важных для прояснения общей картины становления детской речи в онтогенезе речевых фактов с удачными попытками объяснения специфики этого становления с опорой на сравнение с результатами исследования явления избыточности в других возрастных группах и мнения учёных, например, о специфике современной ситуации «речевой бедности» взрослых носителей, которая отражается в речи ребёнка (см. на с. 134 мнение О.Б. Сиротиной).

Замечания к работе носят в большинстве частный характер, не касаются сути предложенной концепции и не умаляют лингвистической

компетенции её автора, но ответы на них, на наш взгляд, позволят прояснить некоторые спорные или неубедительно изложенные положения.

1. Приветствуя многоаспектное и многомерное освещение автором теоретических основ исследуемой проблемы, вижу в привлечении теории языковой личности (особенно дискуссии о выделении её типов), в рассмотрении понятий *локуции*, *иллокуции*, *перлокуции*, *перформативности* и т.д. скорее дань моде, чем целесообразность. И как результат этого, выводы из первой главы, на наш взгляд, более суммируют изложенные в ней теоретические размышления, чем поднимают их на уровень объяснительной силы для последующего во второй главе конкретного анализа речевого материала. Как нам показалось, во второй главе приведённые выше и некоторые другие понятия не используются в прогнозируемой мере, а некоторая громоздкость и тяжеловесность первой главы затруднила в определенной степени восприятие концептуальной основы работы.
2. В связи с первым замечанием второе: в параграфе 1.5. «Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста...» довольно подробно и очень уместно рассматриваются такие характеристики поведения детей и особенности ситуаций в процессе порождения речи, как характер общения со взрослыми, сверстниками, опора на наглядный, а не словесный образец и т.д., во второй главе, к сожалению, этот «конвой» (термин Т.М. Николаевой) высказываний при анализе типа сегментного средства и самой природы его появления не всегда учитывается в нужном и целесообразном объёме, внимание чаще сосредоточено на собственно языковом анализе и/или широкой дискуссии по поводу лингвистического статуса сегментного средства, что иногда приводит к однообразию и безликости в объяснении экстралингвистических причин появления тех или иных сегментных средств (см. частое использование для обоснования распространённости того или иного сегментного средства фразы об *объёме оперативной памяти старших дошкольников* и под.). К сожалению, в работе нет характеристики внелингвистического контекста (условий появления: кто, как, при каких обстоятельствах и в какой обстановке записывал) устной спонтанной речи детей, что усугубляет данный недочёт.
3. На с. 76 дисс. выделение абсолютной избыточности и её разновидностей приписывается М.Ю. Нечепуренко, а основных разновидностей коммуникативной – О.А. Лаптевой (с. 61 дисс.). Абсолютная и коммуникативно значимая избыточность практически в тех же разновидностях выносятся Викторией Сергеевной на защиту, что не совсем понятно. И совсем непонятно вынесение на

защиту положения о том, что «Избыточность сегментных средств – одна из ведущих тенденций организации языка как системы и речи как реализации языковой системы. Данное положение может защищать специалист в области исследований всех или основных тенденций организации языка.

4. Вполне разделяя выводы автора о природе появления и формах проявления сегментных средств у детей старшего дошкольного возраста, не могу согласиться с распространением в их речи вставочных конструкций. Аргументируя заявленными автором данного исследования психолингвистическими понятиями малого объема оперативной памяти, малым опытом связной речи у детей, более склонна в большинстве приводимых примеров видеть не вставочные конструкции, а ассоциативное нанизывание, особенно в тех разновидностях, где схема высказывания изменена полностью: *Мне вообще не нужны деньги// а еще мне попала такая записка// там зомби идут// ну из головы Амазонии/ я там быстро нажимаю//; На кладбище там/ написаны буквами/ только наверное не русскими/ я не помню/ наверно английскими там/ гм/ ну я всегда выбираю всегда третий/ а потом уже начинаю настоящую игру/* /.(с. 120 дисс.)
5. В работе имеются некоторые технические огрехи. Например, искажено начало нумерации параграфов второй главы диссертации, кстати, первый параграф этой главы (единственный в этом роде!) плохо соотносится с названием (1.1.1. Абсолютная избыточность сегментных средств), не всегда мнения учёных сопровождаются сносками на их работы, см. на с. 51, 52, 149.; комментарий к таблице 3 (напр., на с. 19 автореф.) по отношению к конструкциям дублирования на лексическом уровне не соотносится с цифровыми данными и нек. др

Возвращаясь к общей оценке работы, хочу заключить, что диссертационное исследование является серьёзной и во многом удавшейся попыткой комплексного рассмотрения становления речи детей старшего дошкольного возраста в аспекте анализа избыточных сегментных средств. Чувствуется, что работа является частью большого коллективного труда исследования синтаксиса детской речи. В работе ощущается новаторский подход в изучении сложного речевого материала, этот подход основывается на оригинальной комплексной методике, базирующейся как на собственно лингвистических методах, так и на методах смежных наук, а также на математической статистике, последняя значительно усиливает достоверность выводов. В этом мы видим **теоретическую значимость работы**. Замечания, касающиеся конкретных положений и утверждений автора, вполне естественны в такой работе, где необходимо было учитывать сделанное и в

самой лингвистике и за её пределами (компаративистике, психологии, онтологии и т.д.).

Бесспорна **практическая значимость** исследования. Прежде всего она заключается в том, что автором выявлены и описаны основные избыточные по своей природе сегментные средства в речи детей определённого возраста, что позволяет изучать их в дальнейшем для совершенствования работы над речью детей в дошкольном и школьном возрасте и успешно решать актуальную задачу современного школьного и вузовского образования – формировать активную языковую личность, способную в предлагаемых обстоятельствах сферах эффективно реализовывать себя и с помощью речи. Данное диссертационное исследование предлагает богатый материал для реализации этой задачи.

Автореферат диссертации полно информирует об основных результатах работы, многочисленные и авторитетные публикации доказывают факт своевременного введения основных положений концепции в научный оборот.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842., а ее автор, Бондаренко Виктория Сергеевна, вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук, доцент,

профессор кафедры русского языка и речевой коммуникации

Института филологии и журналистики

ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет

имени Н.Г. Чернышевского»

О.В. Мякшева

Почтовый адрес организации: 410012 г.Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон: +7(8452)210647

Электронная почта: myakshev@mail.ru

Ольга Викторовна Мякшева



СПИСОК ОСНОВНЫХ НАУЧНЫХ ТРУДОВ

(2012–2015гг.)

1. Истоки эталонной языковой личности //Текст, контекст, интертекст. Сборник научных статей по материалам Международной научной конференции «XII Виноградовские чтения» (г. Москва, 10–11 ноября 2012г.). М., МГПУ, 2012. С. 47–52. ISBN 978-5-243-00300-1.
2. Специфика представления пространственной семантики в разных сферах и средах общения (сравнительный анализ научной и разговорной речи) // Известия Саратовского университета. Серия Филология. Журналистика. Новая серия. 2012. Том 12. В. 2. С. 3–10. ISSN 1814-733X ISSN 1817-7115.
3. Пространственная семантика: Реализация языковых ресурсов в разных сферах и средах общения // LAP LAMBERT Akademik Publishing, 2012. 550с. ISBN 938-38465-8056-1.
4. Предметный мир личности как отражение особенностей мировосприятия // Коммуникация. Мышление. Личность.: Матер. Междунар. науч. конференции, посв. памяти проф. И.Н. Горелова и К.Ф. Седова (12-14 ноября). Саратов: Изд. центр «Наука». 2012. С. 543–552. ISBN 978-5-9999-1398-2.
5. Пространственная семантика как способ манипулирования сознанием адресата в СМИ // Динамика языковых и культурных процессов в современной России. Материалы III Конгресса РОПРЯЛ Санкт-Петербург, 10-13 октября 2012. В 2-х т. Т.1. СПб.: Изд. Дом «МИРС», 2012. С. 169-173. ISBN 978-5-91395-089-5(Т.1) ISBN 978-5-91395-083-3 (серия).
6. Прилагательные в тексте как способ отражения мировосприятия его автора // В лабиринте сознания, времени и языка. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р.Державина, 2013. С. 319–327. ISBN 978-5-89016-848-1.
7. Русский язык: стандарты и жизнь // Практический журнал для учителя и администрации школы. М.: «Фолиум». 2013. №3. С. 10–12. ISBN 1999-5687.
8. ФГОС и ЕГЭ: точки отталкивания // Предложение и Слово. Сборник научных трудов /Отв. ред. С.В. Андреева. Саратов: Изд-во "Научная книга", 2013. С. 322–327. ISBN 978-5-9758-1458-6. ISSN 1684-8373.
9. Местоимения и специфика их функционирования в текстах разных жанров одного лица // Материалы 9 научно-практической конференции

«Научный потенциал мира», 17–25 сентября 2013г. София: «Бял ГРАД-БГ»ООД, 2013. Т.13. Филологические науки. 80с. С. 31-36. ISBN 978-966-8736-05-6.

10. Специфика лингвостилистического анализа нехудожественного текста // Текст, контекст, интертекст: сборник научных статей по материалам Международной научной конференции «XIII Виноградовские чтения» (г. Москва, 15-17 октября 2013г.). Т. 1: Русский язык. Методика обучения филологическим дисциплинам в вузе и школе. Часть I/ Отв. ред. Е.Ю. Геймбух, В.А. Коханова. М.: МГПУ, 2014. С. 62–68. ISBN 978-5-243-00300-1.
11. Манипуляционные стратегии в современном судебном делопроизводстве // Русский язык в славянской межкультурной коммуникации: история и современность: сборник научных трудов. Вып. III /Редколл.: В.В. Леденева, Т.М. Фадеева, Е.Д. Звукова. М.: ИИУ МГОУ, 2015. С.178-182. ISBN 978-5-7017-3432-5.
12. Языковая личность сквозь призму разных жанров // Русский язык и литература в пространстве мировой культуры: Материалы XIII Конгресса МАПРЯЛ (г. Гранада, Испания, 13-20 сентября 2015года). /Ред. кол: Л.А. Вербицкая, К.А. Рогова, Т.И. Попова и др. В.15 т. Т.6. СПб.: МАПРЯЛ, 2015. С. 388-393. ISBN 978-5-990-6635-6-5 (т.6) ISBN 978-5-990-6635-0-3 (серия).
13. Коммуникация, информация, манипуляция: соотношение понятий в современной речевой практике // Стереотипность и творчество в тексте: межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. М.П. Котюровой; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2015. Вып.19. 224с. С.33–45. ISBN 978-5-7944-2596-3 (вып.19) ISBN 978-5-7944-1142-3.

Доктор филологических наук, доцент,

профессор кафедры русского языка и речевой коммуникации

Института филологии и журналистики

ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет

имени Н.Г. Чернышевского»

О.В. Мякшева

Почтовый адрес организации: 410012 г. Саратов, ул. Астраханская, 83

Телефон: +7(8452)210647

Электронная почта: myakshev@mail.ru

