

ОТЗЫВ официального оппонента
кандидата педагогических наук, доцента Бабенко Алексея Александровича
о диссертации Горбузовой Марины Сергеевны
«Методика использования систем контекстных задач
при обучении будущих учителей информационным технологиям»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и
воспитания (информатика)

Диссертационное исследование М.С. Горбузовой посвящено проблеме уточнения сущностных характеристик систем контекстных задач по информатике, выявлению специфики использования систем контекстных задач при обучении будущих учителей информационным технологиям. Диссертант особое внимание уделяет анализу процесса обучения будущих учителей информационным технологиям, обоснованно выбирая методы и средства обучения, создающие условия для развития исследовательских умений.

Считаю, что актуальность работы обусловлена, во-первых, потребностью современной системы образования в учителях, владеющих опытом использования информационных технологий при решении профессиональных задач, обладающих высоким уровнем развития исследовательских умений, во-вторых, недостаточной разработанностью основных положений теории задачного подхода применительно к обучению информационным технологиям студентов педагогических вузов, в-третьих, приоритетной ориентацией контекстного обучения на формирование опыта профессиональной педагогической деятельности. Модернизация педагогического образования обуславливает изменение приоритетов в профессиональной подготовке учителя на младших курсах, которые прослеживаются в разработанной автором методике использования систем контекстных задач при обучении будущих учителей информационным технологиям. В этом вижу особенность и новизну работы. Необходимо отметить, что проблема исследования: недостаточная разработанность методических основ использования систем контекстных задач при обучении будущих учителей информационным технологиям – решается М.С. Горбузовой в процессе разработки методики и методического обеспечения процесса обучения будущих учителей информационным технологиям («Технология обработки числовой информации», «Технологии обработки графической информации», «Мультимедийные технологии», «Технологии работы с программным обеспечением интерактивных средств обучения») на основе использования специально сконструированных систем контекстных задач. Авторская идея исследования заключается «в выборе систем контекстных задач в качестве основного средства развития исследовательских умений будущих учителей как показателя эффективного обучения информационным технологиям». Аналогичные идеи высказывались в науке неоднократно, но при этом исследователи не обращали внимания на многообразие контекстов задач по информационным технологиям и структуру систем задач по дидак-

тическим единицам содержания дисциплины «Информационные технологии».

Актуальность исследования бесспорна: данное направление специально не разрабатывалось в теории, но при этом в последние годы становится приоритетным при подготовке учителей разных предметов. В федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования по направлению «Педагогическое образование» выделены компетенции, связанные с информационной деятельностью педагога.

Диссертант корректно и квалифицированно выбирает и формулирует методологический аппарат исследования, правильно ориентируясь в оценке состояния и направленности педагогических исследований.

Основная *цель* диссертационного исследования состоит в разработке методики использования систем контекстных задач при обучении будущих учителей информационным технологиям.

Следует согласиться с выбранной *логикой исследования*: рассмотрение сущностных характеристик контекстных задач по информационным технологиям, выявление специфики исследовательских умений у будущих учителей, анализ содержания дисциплины «Информационные технологии», состояние практики обучения информационным технологиям будущих учителей в вузах, исследование закономерностей процесса использования систем задач для обучения информационным технологиям и развития исследовательских умений, выделение видов контекстов задач и систем контекстных задач по дидактическим единицам содержания дисциплины «Информационные технологии», конструирование систем контекстных задач, создание авторской методики использования систем контекстных задач по информационным технологиям как средства развития исследовательских умений, наполнение целевого, содержательного и процессуального компонентов методики, проведение и описание опытно-экспериментальной работы, а также обработка результатов эксперимента, качественная и количественная их интерпретация, выявление дидактических условий эффективной реализации авторской методики.

Проведенное исследование корректно изложено в диссертации. Следует отметить логику, четкость структуры диссертации, доступность и научность языка изложения. Автор широко использует схемы, таблицы и рисунки.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что:

- выявлены закономерности и механизмы процесса обучения информационным технологиям будущих учителей на основе использования специально сконструированных систем контекстных задач;
- дано описание сущности систем контекстных задач по информационным технологиям и их типов (предметные и поисково-ориентированные);
- выделены виды контекстов (предметный, профессиональный и развивающий) при обучении будущих учителей дисциплине «Информационные технологии»;

- определены этапы конструирования систем контекстных задач по информационным технологиям (конструирование ключевой задачи и ее окрестностей; определение «тупиковых» задач для конструирования новых блоков задач; конструирование блоков задач 2-го и 3-го уровней) при реализации следующих процедур: изменение элементов условия и/или требования в информационной структуре контекстной задачи;

- создана методика использования систем контекстных задач при обучении будущих учителей информационным технологиям (результатом является освоение предметного содержания и развитие исследовательских умений);

- выявлены дидактические условия эффективной реализации методики использования систем контекстных задач при обучении будущих учителей информационным технологиям (наличие сконструированных систем контекстных задач по всем дидактическим единицам дисциплины «Информационные технологии», включающих предметные и развивающие блоки; учет интерактивности образовательной среды при использовании систем контекстных задач для обеспечения формирования исследовательских умений; конструирование и реализация учебных ситуаций в рамках учебных занятий при использовании систем контекстных задач; постоянный мониторинг предметных знаний, умений и уровня сформированности исследовательских умений; наличие у педагога опыта использования на занятиях по информационным технологиям систем контекстных задач).

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена его вкладом в теорию и методику обучения информатике путем разработки механизмов и методических приемов использования систем контекстных задач по информационным технологиям как средства развития предметных и исследовательских умений; в теорию задачного подхода – выявления и описания специфики компонентов (целевого, содержательного и процессуального) методики использования систем контекстных задач, теоретического обоснования методов и приемов трансформации содержания дисциплины «Информационные технологии» в системы контекстных задач. Основные положения исследования могут служить основой для развития технологии трансформации содержания в системы задач при реализации концептуальных основ ФГОС и идей деятельностного подхода, для дальнейших разработок теории контекстного обучения.

Хотелось бы остановиться на *анализе положений, выносимых на защиту*.

Во-первых, на защиту выносятся понимание системы контекстных задач как эффективного средства обучения будущих учителей информационным технологиям, которые организуются в виде многоуровневого цикла предметных и развивающих блоков с инвариантным элементом - блоки 1-го уровня, включающие задачи на проектирование последовательности действий; реконструкцию исходных данных; проектирование результата; на перепроектирование и реконструкцию последовательности действий.

Нам импонирует то, что диссертант провел анализ дефиниции понятия «контекстная задача». Впервые в рамках одного исследования используются

различные контексты. Понятие «предметный контекст задачи» в рамках исследования М.С. Горбузова трактуется как интеграцию различных объективных смыслов, порождаемых осваиваемым содержанием учебной дисциплины (формирование теоретических знаний и предметных действий). Профессиональный контекст задачи, по мнению диссертанта, отражает целостность профессионально-ориентированной обработки осваиваемого содержания и выражен в обособленности и/или супераддитивности смыслов предполагаемых видов педагогической деятельности (мотивационной, познавательной и рефлексивной). Развивающий контекст в рамках диссертационного исследования связан с формированием у будущих учителей исследовательских умений как источника овладения трудовыми профессиональными действиями, определенными в профессиональном стандарте педагога.

Продуктивна позиция диссертанта о том, что система контекстных задач для обучения будущих учителей информационным технологиям строится из задач со следующими видами контекста: предметным (знаниевым, операционным, обосновывающим, индуктивным), профессиональным (мотивационно-целеполагающим, преимущественно-познавательным, рефлексивно-оценочным) и развивающим (формирование у будущих учителей исследовательских умений как источника овладения трудовыми профессиональными действиями).

Диссертант представила в тексте работы тщательно проведенный анализ подходов к определению исследовательских умений. М.С. Горбузовой выделены критерии определения уровня сформированности исследовательских умений: 1) информационный (показателем его выступает наличие у будущих учителей знаний об исследовательских умениях: их сущности, функциях, видах, этапах; знание состава исследовательских умений; осознание будущими учителями роли систем контекстных задач в формировании исследовательских умений); 2) мотивационно-ценностный (сформированность ценностного отношения к исследовательским умениям; заинтересованность в овладении группами исследовательских умений; способность к оценке и прогнозированию своих исследовательских умений в профессиональной деятельности); 3) операционально-деятельностный (владение группами исследовательских умений). Достоинством является то, что в выделенных критериях в явном виде присутствует информатическая составляющая. Логичным становится выделение уровней развития исследовательских умений у будущих учителей.

Диссертант предлагает трехуровневую модель, что упрощает проведение мониторинга, но позволяет отслеживать изменения в развитии. В диссертации представлена характеристика уровней: 1) низкий (предполагает поверхностное или вовсе отсутствует осознание студентами ценности исследовательских умений, разрозненные знания об исследовательских умениях и знания об отдельных группах исследовательских умений, их сущности, функциях, составе; нейтральное отношение к исследовательским умениям; заинтересованность в овладении группами исследовательских умений слабая или практически отсутствует; владение умениями проводить анализ, синтез,

обобщение, классификацию; умения, входящие в состав исследовательских умений, проявляются не во всех действиях; способность к оценке и прогнозированию своих исследовательских умений в профессиональной деятельности слабо выражена или практически отсутствует); 2) средний (предполагает фрагментарные знания об исследовательских умениях, их сущности, функциях; неполное знание структуры исследовательских умений, заинтересованность в овладении группами исследовательских умений необходимо стимулировать; при решении учебных задач возникает частичное осознание необходимости в исследовательских умениях; наблюдается способность к оценке и прогнозированию исследовательских умений; владение умениями проводить анализ, синтез, обобщение, классификацию, применять теоретические знания, практические умения в нестандартных условиях, умение выделять причинно-следственные связи между объектами, умение выдвигать гипотезу, цели и задачи); 3) высокий (предусматривает комплексные знания об исследовательских умениях, их структуре и наполнении состава; осознание исследовательских умений как ценности; устойчивая заинтересованность в овладении группами исследовательских умений; полное осознание необходимости в исследовательских умениях; при решении профессиональных задач проявляется способность к оценке и прогнозированию своих исследовательских умений, что носит творческий характер; владение всеми группами исследовательских умений с определением значимости конкретной группы в решении профессиональных задач).

Еще одним из результатов исследования является определение требований к системам контекстных задач (неоднородности систем контекстных задач; педагогической целесообразности использования в зависимости от логики развертывания процесса обучения информационным технологиям; многоуровневости, выраженной в циклично-блочной структуре построения системы задач).

Во-вторых, на защиту представляются основы конструирования систем контекстных задач для обучения будущих учителей информационным технологиям.

М.С. Горбузова путем теоретического моделирования и дальнейшей опытно-экспериментальной проверки определила этапы конструирования: конструирование ключевой задачи и ее окрестности, которая представляется в виде блока задач 1-го уровня; определение задач из блока, которые являются «тупиковыми» для конструирования «новых» блоков задач, обеспечивающих формирование способов предметных действий; конструирование блоков задач 2-го и 3-го уровней с использованием «нетупиковых» задач из окрестности ключевой задачи.

В качестве основных процедур конструирования систем контекстных задач диссертантом выбраны процедуры изменения элементов (условие и/или требование) в информационной структуре контекстной задачи.

Данный результат необходим для построения методики использования систем задач и продуктивно описан в первой главе диссертации.

В-третьих, М.С. Горбузова защищает авторскую методику использования систем контекстных задач при обучении будущих учителей информационным технологиям.

Диссертант выбрала трехкомпонентную структуру методики: целевой, содержательный и процессуальный компоненты. Целевой компонент представлен системой целей по обеспечению освоения содержания дисциплины «Информационные технологии», формированию опыта профессиональной деятельности с использованием информационных технологий и исследовательских умений; использованию систем контекстных задач при обучении будущих учителей информационным технологиям, а также реализации систем контекстных задач на конкретных занятиях или сериях занятий.

Особое внимание диссертантом уделено содержательному компоненту. В ходе диссертационного исследования специально изучался вопрос трансформации содержания в системы задач, что нашло отражение в обширном, но научно обусловленном акценте на содержательный компонент методики. В тексте диссертации представлен логико-информатический анализ содержания дидактических единиц «Технология обработки числовой информации», «Технологии обработки графической информации», «Мультимедийные технологии», «Технологии работы с программным обеспечением интерактивных средств обучения» дисциплины «Информационные технологии». Далее диссертант трансформировала содержание в контекстные задачи, используя этапы конструирования, описанные в первой главе диссертации.

Интерес вызывает модель процессуального компонента. Процесс обучения реализуется через выстраивание индивидуальных образовательных траекторий, предусматривающих работу с системами контекстных задач по дидактическим единицам содержания дисциплины, в которых допустима трансформация блоков 3-го уровня преподавателем-практиком.

Процессуальный компонент описан в параграфе 2.1 диссертации на процедурно-технологическом уровне, однако его осмысление происходит после ознакомления с материалами опытно-экспериментальной работы.

Созданная методика прошла длительную апробацию в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете и Волгоградском государственном медицинском университете, которая экспериментально подтвердила зрелость методического подхода исследователя. Отдельные элементы методики апробировались.

В четвертом положении, выносимом на защиту, представлены дидактические условия эффективной реализации авторской методики использования систем контекстных задач при обучении будущих учителей информационным технологиям. Данные условия были определены в процессе опытно-экспериментальной работы.

Необходимо констатировать тот факт, что диссертант весьма качественно представила ход и результаты опытно-экспериментальной работы. М.С. Горбузова осуществила теоретическое планирование эксперимента: она выделила этапы (констатирующий и формирующий), составила прогнозы, которые в свою очередь соотнесла с гипотезой исследования, обосновала ме-

тоды диагностики, построила систему работы и представила рекомендации по организации экспериментального обучения. Теоретический проект – методика использования систем контекстных задач при обучении будущих учителей информационным технологиям – нашел отражение в эксперименте. Результаты исследования статистически значимы и достоверны.

Ценность для преподавателей-практиков представляет описание механизмов организации обучения информационным технологиям будущих учителей при использовании систем контекстных задач, позволяющей создать оптимальные условия для развития исследовательских умений и формирования предметных действий, выявленных диссертантом, а также методическое обеспечение (системы задач, методические рекомендации по их использованию, разработки занятий).

Каждое из положений является логическим продолжением предыдущих, а в совокупности они позволяют доказать значимость работы в развитии теории задачного подхода, а также теории и методики обучения информатике.

Обращает на себя внимание языково-стилистическая культура работы; корректное изложение проведенного исследования; обоснованность выводов и четкость структуры (введение, две главы, заключение, библиография, приложения); иллюстрированность материала таблицами и рисунками. В работе представлены ссылки на авторов и источники, на которые автор опиралась при выполнении исследования. Основной текст дополняют 2 приложения, материалы которых имеют практическое значение.

Практическая ценность результатов исследования состоит в том, что М.С. Горбузова разработала авторские системы контекстных задач по информационным технологиям, создала методическое обеспечение (процедуры и приемы конструирования) процесса конструирования систем контекстных задач; выделила приемы создания учебных ситуаций (предметно-ориентированные, практико-ориентированные, поисково-ориентированные, гуманитарно-ориентированные) при реализации системы контекстных задач; разработала проекты конкретных занятий и методические рекомендации по их проведению.

Личный вклад соискателя состоит в участии во всех этапах работы над диссертационным исследованием (построение моделей, разработка методического обеспечения, непосредственное участие в реализации методики, анализ и интерпретация полученных данных; подготовка научных статей и докладов по итогам выполненной работы).

В заключении отмечу, что органическое сочетание теоретических положений и результатов эксперимента позволили диссертанту решить все поставленные задачи исследования.

В качестве **замечаний** выскажу следующее:

1. Целесообразно было бы остановиться при конструировании систем задач не только на предметном и развивающем контекстах, но и профессиональном. При этом профессиональный контекст задач выражено в отдельных задачах на 3-м и 4-м уровнях организации системы.

2. С целью технологизации созданной методики и повышения уровня ее эффективности целесообразно было бы описать рекомендации по реализации методики для различных профилей подготовки учителей. В тексте диссертации эта связь представлена, но описание выполнено только на общеметодическом уровне.

3. Целевой компонент методики тщательно разработан диссертантом, грамотно и продуктивно представлен в тексте работы, однако не представлен процесс его конструирования так, как это сделано для содержательного компонента.

Высказанные замечания не снижают ценности проведенного диссертационного исследования.

Диссертация Марины Сергеевны Горбузовой является завершенным самостоятельным научным исследованием, достаточно подробно раскрывает исследование, а автореферат полно и правильно отражает содержание диссертации и основные результаты исследования. Имеющиеся публикации (по теме исследования – 29, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных Высшей аттестационной комиссией, – 8 работы) представляют как само исследование, так и его результаты.

Таким образом, диссертация Горбузовой Марины Сергеевны «Методика использования систем контекстных задач при обучении будущих учителей информационным технологиям» соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (информатика).

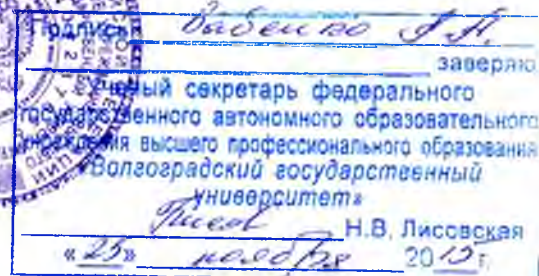
25 ноября 2015 г.

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры информационной безопасности
федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный университет»,
доцент

400062, г. Волгоград,
пр. Университетский, д. 100
ФГАОУ ВПО «ВолГУ»
8(8442) 40-55-09
e-mail: ba_benko@mail.ru
Подпись А.А. Бабенко заверяю



Бабенко
Алексей Александрович



**Список основных публикаций официального оппонента
кандидата педагогических наук, доцента Алексея Александровича Бабенко
по теме оппонируемой работы Марины Сергеевны Горбузовой
«Методика использования систем контекстных задач
при обучении будущих учителей информационным технологиям»
в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:**

- 1) Бабенко А.А. Формирование алгоритмической компетентности будущих учителей информатики при решении задач на оптимизацию // Информатика и образование: границы коммуникаций. – № 5(13). – 2013. – С. 45-46.
- 2) Бабенко А.А. Формирование алгоритмической компетентности будущего учителя информатики при изучении баз данных и систем управления базами данных [Электронный ресурс] / М. Е. Маньшин, А. А. Бабенко // Электронный научно-образовательный журнал ВГСПУ «Грани познания». – № 6 (20). – 2012. – С. 58-63. – Режим доступа: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1358407713.pdf>.
- 3) Бабенко А.А. Использование дистанционных технологий при подготовке специалистов в области информационной безопасности // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – № 4. – 2011. – С. 44-52.

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры информационной безопасности
федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный университет»,
доцент

Дата: 25 ноября 2015 г.



Бабенко
Алексей Александрович



Сведения об оппоненте

Фамилия, имя, отчество (последнее при наличии)	Бабенко Алексей Александрович
Почтовый адрес	400062, г. Волгоград, пр. Университетский, д. 100
Телефон	8(8442) 40-55-09
Адрес электронной почты	ba_benko@mail.ru
Наименование организации, работником которой является указанное лицо	ФГАОУ ВПО «Волгоградский государст- венный университет»
Должность в этой организации	Доцент кафедры
Ученая степень и наименование отрасли науки, научных специальностей по которым им защищена диссертация	Кандидат педагогических наук 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика)

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры информационной безопасности
федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Волгоградский государственный университет»,
доцент



Бабенко
Алексей Александрович

Дата: 25 ноября 2015 г.

