

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации **Ирины Михайловны Каргиной «Синтаксическая неполнота предложения в когнитивно-дискурсивном, информационном и изофункциональном аспектах»**, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык (Ставрополь, 2015)

Исследование проблем, связанных с различными видами неполноты синтаксических конструкций, имеет уже достаточно долгую историю (Русская грамматика 1980, Бабайцева В.В., 2000; Ванников Ю.В., 2000; Иванов Н.В., 2009; Ильенко С.Г., 2003; Факторович А.Л., 1991; Бондаренко А.Г. и др.), вместе с тем до настоящего времени нельзя считать окончательно решенным важный для понимания механизмов речепорождения вопрос о соотношении понятий «формальная / синтаксическая неполнота» и «семантическая неполнота», отсутствует непротиворечивая разноаспектная классификация неполных единиц различных уровней. Поэтому рецензируемая работа И.М.Каргиной, основной целью которой является проведение системного исследования неполных синтаксических конструкций и информационно-дискурсивных механизмов формирования синтаксической неполноты, представляется **актуальной**.

Теоретически новым и логически непротиворечивым является подход, в рамках которого неполные предложения исследуются в русле когнитивно-дискурсивной парадигмы с использованием информационного и изофункционального подходов; при этом выявляются когнитивные механизмы формирования синтаксической неполноты, в основе которых лежит формирование синтаксической лакуны в когнитивной структуре

высказывания. **Теоретическая значимость и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**, содержащихся в диссертации соискателя, обусловлены созданием методологических основ и методики комплексного описания неполных предложений русского языка.

Композиционно диссертация носит завершенный характер, состоит из трех глав. Такая последовательность в полной мере отражает логику исследования и позволяет полностью раскрыть содержание научных положений, обосновать выводы и рекомендации, сделанные исследователем.

Автор диссертационного исследования детально рассматривает в главе1 **«Лингвистическая теория синтаксической неполноты»** те проблемы изучения неполных образований, которые традиционно вызывали наиболее жаркие споры в синтаксической среде (разграничение синтаксической неполноты и смежных с ней явлений, критерии выделения синтаксической неполноты, определение понятия «неполная единица» и др.) и приходит к логически непротиворечивым убедительным обобщениям, позволяющим диссертанту выработать добротную **теоретическую основу** для дальнейшего исследования.

Интересна высказанная И.М.Каргиной **гипотеза** о том, что причины и глубинные механизмы синтаксической неполноты кроются в когнитивной структуре и заключаются в образовании информационной лакуны, связанной с дискурсивной ситуацией и обусловленной ею; вследствие чего особенности и возможности реконструкции неполного предложения определяются когнитивно-дискурсивными факторами. В ходе анализа фактического материала и теоретического обобщения этих результатов выдвинутая гипотеза убедительно доказывается (Глава 2. **«Синтаксическая неполнота в когнитивном и информационно-дискурсивном аспектах»**). Автор подробно показывает, как действуют когнитивные механизмы формирования информационной лакуны и как неоднозначна соотнесенность семантической и синтаксической неполноты, что свидетельствует о несомненной **научной новизне работы и достоверности ее основных**

научных положений, выводов и рекомендаций.

Логика научных размышлений диссертанта совершенно правомерно приводит к созданию собственной классификации неполных единиц. **Практическая значимость** выделения классификационных оснований для систематизации разноаспектных неполных единиц (структурно-детерминированные и структурно-недетерминированные неполные конструкции; полноточность / неточность позиции опущенного компонента; соотнесенность с вербализованной информацией, соотнесенность с невербализованной информацией; наличие-отсутствие полного изоморфного варианта) несомненна: научные выводы, содержащиеся в главе 3 *«Классификация неполных конструкций в русском языке»*, могут быть использованы при создании грамматик различных типов (формальных, семантических, функционально-прагматических – при некоторой теоретической маргинальности последних), а также в методике преподавания русского языка как родного и неродного в разных учебных заведениях.

Несомненной **научной новизной** отличается вывод о том, что лакуна в синтаксической структуре подчиняется общим правилам теории информации и может быть четырех разновидностей: восполняемая, некритичная (эллиптические и равные им по статусу конструкции), в них происходит компенсация с помощью информации, содержащейся внутри самой конструкции; восполняемая, критичная (большинство конструкций, традиционно выделяемых как неполные), где происходит реконструкция информации за счет дискурса и пресуппозиций; невосполняемая, некритичная (употребление конструкций с лакунами, не влияющими на целостность дискурса), при этом происходит субституция отсутствующей информации с помощью наиболее вероятной; невосполняемая, критичная (коммуникативные неудачи), где реконструкция необходимого компонента невозможна.

Автор работы демонстрирует способности к глубокому и филологически корректному анализу значительного и разнопланового

языкового материала, грамотно использует различные приемы трансформации единиц для выявления имеющихся у конструкции смысловых потенций. Так, убедительно доказан полученный диссертантом на основе анализа текстов конца 20 – начала 21 веков вывод о том, что синтаксическая неполнота – это системное языковое явление, охватывающее все сферы от когниции до дискурса, которое позволяет оптимизировать речь для условий соответствующего дискурса и является связующим фактором в дискурсе и служит средством фокусировки информации.

Заслуживает одобрения предпринятое в рамках всего исследования разграничение различных видов неполных единиц. Диссертант И.М.Каргина использует континуальный подход, выделяя единицы разной степени классификационной «ядерности», не настаивая на жестком разделении функционально близких образований.

В процессе чтения работы возникли некоторые вопросы и замечания.

1). Несколько излишне категоричным выглядит высказанное в диссертации положение (стр.10) о том, что семантическая неполнота - асистемное явление и представляет собой результат системных и операциональных сбоев, являясь разрушительным фактором для дискурса. Представляется, что данное положение, вполне применимое для нехудожественных дискурсов, не в полной мере относится к художественным, в которых «семантическая беспредельность» - одна из важных отличительных его характеристик и в ряде случаев может быть квалифицирована как вполне системное явление (например, в тех текстах, которые построены так, что предполагают множественную актуализацию смыслов).

2). Можно ли в случае «операционального сбоя» говорить о наличии синтаксической (или какой-либо другой) омонимии? Если да, то можно ли все случаи неоднозначности рассматривать как омонимию? Стоит ли в тех случаях, когда неоднозначность не мешает адекватному пониманию всей

ситуации, представленной в дискурсе, говорить о синтаксической полисемии – двух ситуациях, одновременно представленных в тексте?

3). Насколько широко распространены разные типы неполноты единиц в современных дискурсах? Возможно, методически целесообразно было бы уточнить место каждого типа исследуемых неполных единиц во всем массиве неполноты.

4). Представляется, что вынесение в заглавие термина «неполное предложение» несколько сужает масштаб проведенного исследования, поскольку автор, безусловно, выходит за пределы предложенческих структур в традиционном их понимании, поэтому более уместным кажется употребление термина с более широкой понятийной основой, например «единицы», «образования».

Высказанные замечания имеют дискуссионный характер и не изменяют общего положительного впечатления от работы.

Диссертацию отличает четкость построения, точность выражения мысли, логическая связь всех частей. Диссертационное исследование И.М. Каргиной «Синтаксическая неполнота предложения в когнитивно-дискурсивном, информационном и изофункциональном аспектах» **соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык.**

Диссертация выполнена в строгом научном стиле в соответствии со всеми типами норм научной речи. Объем и содержание диссертации свидетельствуют о глубоком погружении в предмет исследования, скрупулезном и разноаспектном подходе, весомом **личном вкладе** соискателя в проведенное исследование. Представляемая диссертация является самостоятельным, творческим и достоверным исследованием. Диссертация прошла апробацию на различного рода конференциях и семинарах.

Автореферат И.М. Каргиной отражает четкую и продуманную структуру работы. Публикации самостоятельны и полно раскрывают содержание работы.

Работа И.М. Каргиной «Синтаксическая неполнота предложения в когнитивно-дискурсивном, информационном и изофункциональном аспектах» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук в соответствии с п.9 Положения ВАК «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык.

Доктор филологических
наук, профессор, зав. кафедрой
современного русского языка
КубГУ

350040 Краснодар,
Ставропольская, 149
350058 г. Краснодар
Ул. Ставропольская, 197, кв. 34
Тел. 89183388839
vlisaev@rambler.ru



СПИСОК
научных и учебно-методических трудов
ИСАЕВОЙ ЛИДИИ АЛЕКСЕЕВНЫ

№	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или стр.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
Научные работы:					
1.	Вторичность и производность в текстах различных типов (статья)	печат.	Динамика языковых и культурных процессов в современной России: материалы IV конгресса «РОПРЯЛ», проходящего в рамках I Педагогического форума «Русский язык в современной школе» (Сочи, 1–2 ноября 2014 г.) Санкт-Петербург, РОПРЯЛ, 2014. – С. 87-91	0,5 п.л.	Буданова С.Г.
2.	Производность, вторичность и интертекстуальность как универсальные свойства текстов различных типов (статья)	печат.	Русский язык: исторические судьбы и современность: труды и материалы V Международного конгресса исследователей русского языка (Москва, 18-21 марта 2014 г.). Москва, Изд-во Моск. ун-та МГУ, 2014. – С. 749-750	0,3 п.л.	Буданова С.Г.
3.	Социально- территориальные контрарные парадигмы как средство представления	печат.	Культурная жизнь юга России: региональный научный журнал. - № 3 (54). г.	0,4 п.л.	Борисова О.Г.

	особенностей картины мира носителей кубанских говоров (статья)		Краснодар, КГУКИ, 2014. – С. 100-102		
4.	Учебный художественный текст: проблема интерпретации скрытых смыслов (статья)	печат.	Язык. Личность. Культура: сборник научных трудов. - Кн. 2., г. Краснодар, Просвещение – Юг, 2015. – С. 95-100	0,5 п.л.	Рогалева А.А.
5.	Индивидуально-авторская концептуализация в художественном тексте (статья)	печат.	Проблемы и перспективы. Аспекты изучения в целях преподавания русского языка как иностранного: материалы V Международной научно-практической конференции, посвященной 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова: филологический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, 24 – 26 ноября 2011 г. Москва, МАКС-Пресс, 2011. – С. 119-121	0,4 п.л.	Буданова С.Г.
6.	Лингвоконцептология текста: базовые понятия и методические основы (статья)	печат.	Культурная жизнь Юга России.- № 1 (44). Краснодар, КГУКИ, 2012. – С. 63-66	0,4 п.л.	Буданова С.Г.
7.	Лингвопрагматические характеристики коммуникантов спортивного дискурса (На материале воспоминаний)	печат.	Культурная жизнь Юга России: журнал.-№2 (45). Краснодар, КГУКИ, 2012. – С. 62-64	0,4 п.л.	Казарина Н.Б.

	(статья)				
8.	Национальное и индивидуальное в художественной концептуализации ТЕАТРА (на материале русских и английских текстов) (статья)	печат.	Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета.-№ 2, Пятигорск, Пятигорский государственный лингвистический университет, 2012. – С. 173-177	0,5 п.л.	Калинина С.А.
9.	О соотношении понятий "концептуализация", "стереотипизация" и "прецедентизация" (статья)	печат.	Культурная жизнь Юга России: журнал.-№2 (45), Краснодар, КГУКИ. 2012. – С 58-60.	0,4 п.л.	нет
10.	Спортивный дискурс: дискретизация континуума (статья)	печат.	Вестник Адыгейского государственного университета. Серия "Филология". -№2, Майкоп, Адыгейский государственный университет, 2012. – С. 188-191	0,4 п.л.	нет

Список верен:

Доктор филол. наук, профессор,
зав. кафедрой современного русского языка КубГУ

Л.А. Исаева

Декан филологического факультета КубГУ

В.П. Абрамов

