

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию **КАЗАКОВОЙ Анны Федоровны** «Формирование профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в системе среднего профессионального образования» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 — теория и методика профессионального образования

Актуальность избранной диссидентом темы обусловлена трудностями введения федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) в системе среднего профессионального образования (СПО). Диссидентка предлагает и разрабатывает оригинальную идею достижения компетентности специалиста среднего звена через формирование у него профессиональной грамотности. Предметом исследования диссертационной работы является процесс формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей при обучении в образовательной организации/учреждении СПО, что отражает специфику диссертации.

Вопросы соотношения грамотности и компетентности остаются сложными для исследования, поскольку требуют своего решения для каждой сферы профессионального образования. В настоящее время сложилось известное противоречие между возросшими требованиями общества к уровню подготовки специалиста экономической сферы, способного ориентироваться в новых экономических условиях, готового к анализу профессионально-экономической деятельности, прогнозированию эффективности решений экономических задач, и неопределенностью современных путей подготовки такого специалиста в системе СПО. Это дает основание утверждать, что научная проблема, сформулированная в диссертации, является актуальной. Решение указанной проблемы позволит существенно повысить качество профессионального образования специалистов среднего звена.

Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, основывается на согласованности данных эксперимента и научных выводов. Автор корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Ею изучены и критически анализируются известные достижения и теоретические положения других авторов по вопросам исследования. Список использованной литературы содержит 175 наименований.

Ключевая идея становления компетентности через формирование грамотности обосновывается автором на основе анализа наиболее признанных в компетентностно-ориентированном образовании авторов — классиков компетентностного подхода (П. Вейла, Дж. Равена), а также современных исследователей (Н.М. Борытко, Е.А. Климов, Л.О. Колбасов, А.К. Маркова, Н.В. Тельтевская, А.И. Турчинова, К.В. Шапошников и др.). Это позволяет диссидентке обосновать в контексте исследования оригинальные характеристики профессиональной грамотности студента экономической специальности в СПО (сущностные характеристики, функции, составляющие).

Для анализа факторов и условий формирования исследуемой грамотности автором создается обоснованная на результатами предшествующих исследований уровневая модель ее сформированности, позволяющая на основе диагностического эксперимента выявить закономерности формирования профессионально-экономической грамотности. Уровневые характеристики отличаются инструментальностью, что обуславливает достоверность данных диагностического эксперимента. Для подтверждения теоретических положений автором проводятся экспериментальные исследования, целью которых является установление связи между выявленными факторами и условиями обучения студентов в системе СПО. Подробно и узнаемо, описаны диагностические методики, применяемые в исследовании. Результаты этих исследований обобщаются в монографических характеристиках типичных представителей каждого уровня сформированности профессиональной грамотности. Интересно, что докторантка выделяет не только специфические для каждого уровня факторы и условия, но и общие (инвариантные), что повышает практическую прикладную ценность полученных выводов.

Самоценным является также проведенное во второй главе исследование педагогического потенциала образовательного процесса в системе СПО, а также путей реализации этого потенциала. При этом докторантка демонстрирует как высокую теоретическую подготовку, так и владение эмпирическим материалом, глубоко понимая специфику обучения студентов в системе СПО. Без такого понимания трудно было бы обосновать теоретически и доказать экспериментально не только заявленные в исследовании формирование профессиональной грамотности и компетентности, но также пути гуманитаризации среднего профессионального образования, т.е. согласование его с тенденциями современного социального и экономического развития.

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием современных средств и методик проведения исследований:

- показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях обучения студентов в системе СПО;
- теоретические выводы построены на известных и признанных в современной науке исследованиях по смежным с докторантским исследованием темам;
- идея базируется на анализе обширной практики среднего профессионального образования, обобщении передового опыта и проиллюстрирована примерами из опытно-экспериментальной работы;
- использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике;
- установлено качественное совпадение авторских результатов с тенденциями развития среднего профессионального образования в России;
- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, проведения педагогической диагностики;
- проведена экспертиза данных в заключительной части докторантуры.

В целом, результаты, полученные автором, являются новыми научными знаниями в теории среднего профессионального образования. В качестве новых научных результатов диссертантом:

- разработана система научных идей, позволившая выявить качественно новые закономерности реализации компетентностного подхода в системе среднего профессионального образования;
- предложены оригинальная научная гипотеза, получившая свое подтверждение в тщательно проведенном исследовании;
- доказана перспективность педагогического влияния образовательного процесса в системе СПО на процесс формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей;
- введено понятие «профессиональная грамотность студентов экономических специальностей».

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

- доказаны характеристики профессиональной грамотности как цели обучения студентов экономических специальностей (функции в становлении компетентности и составляющие);
- применительно к проблематике диссертации результативно использован метод моделирования процесса формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей как цели профессионального образования в организации/учреждении СПО;
- изложены положения и обоснованы идеи становления компетентности студента СПО через формирование у него профессиональной грамотности;
- раскрыты существенные проявления педагогического потенциала образовательного процесса в системе СПО на формирование профессиональной грамотности студента;
- изучены связи профессиональной грамотности студента как цели его обучения с профессиональной компетентностью как образовательным результатом.

Практическая ценность результатов исследования состоит в том, что:

- разработано и внедрено критериально-диагностическое сопровождение формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей;
- определены перспективы практического использования преподавателями представленной в исследовании модели процесса формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей;
- создана система практических рекомендаций преподавателям СПО по повышению качества и эффективности образовательного процесса;
- представлены опросники, тесты и методики, которые могут быть использованы в организациях/учреждениях СПО для диагностики уровня профессиональной грамотности специалиста экономической сферы.

Личный вклад соискателя видится во включенном участии на всех этапах процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, личном участии в апробации результатов

исследований, выполненных лично автором или при участии автора, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполнении лично автором или при участии автора, подготовке публикаций по выполненной работе

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 8 печатных работах, в том числе 4 — в рецензируемых научных журналах и изданиях. Они апробированы на различных конференциях и иных научных мероприятиях.

При изучении текстов диссертации и автореферата, в соответствие с п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» не было обнаружено заимствование материалов без ссылок на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Результаты исследования рекомендуется использовать преподавателями и административно-методической службой учреждений/организаций СПО, а также при подготовке преподавателей для учреждений/организаций СПО.

При общей положительной оценке проведенной работы и полученных в ходе исследования результатов требуют дополнительных пояснений следующие аспекты:

1. Что явилось основанием для выделения этапов формирующего эксперимента? Возможно, ли рекомендовать эти этапы для внедрения разработанной в исследовании методики формирования экономической грамотности?

2. Какова роль внеаудиторной работы со студентами в предлагаемой методике формирования экономической грамотности?

3. Можно ли расценивать предлагаемые в исследовании принципы и методику формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей как реализацию в системе среднего профессионального образования тенденций гуманитаризации общества и экономики?

Отмеченные вопросы не влияют на высокую оценку главных теоретических и практических результатов, полученных в работе.

Совокупность новых научных результатов, полученных автором, позволяет квалифицировать диссертацию в соответствии с п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» как научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории и практики отечественного среднего профессионального образования, а также изложены научно обоснованные технологические решения, имеющие существенное значение для повышения качества подготовки специалистов среднего звена.

Диссертация, как того требует п. 10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», является самостоятельным исследованием, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. В ней приведены сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Работа оформлена в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации. Автореферат и публикации автора, в соответствии с п. 11 Положения, соответствуют основному содержанию диссертации.

Диссертация КАЗАКОВОЙ Анны Федоровны представляет собой завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Список публикаций оппонента по теме оппонируемой работы в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций):

1. Мацкайлова О.А. Принцип непрерывности в профессиональном образовании важнейший фактор в подготовке высококвалифицированного специалиста /О.А. Мацкайлова// Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 6(91). С. 83-87.

2. Мацкайлова О.А. Гуманитаризация содержания образования средство при подготовке высококвалифицированного специалиста/О.А. Мацкайлова, Г.А. Голикова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 4 (89). С. 105-108.

3. Мацкайлова О.А. Структурно-содержательная модель субъектной позиции студента как представление о целостном результате гуманитарно-ориентированного обучения / Мацкайлова О.А. Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2012. № 2. С. 6-17.

4. Мацкайлова О.А. Педагогическая помощь как одна из тактик педагогической деятельности / Мацкайлова О.А. Границы познания. 2011. № 3 (13). С. 30-33.

5. Мацкайлова О.А. Гуманитаризация среднего профессионального образования / О.А. Мацкайлова // Ценностно-коммуникативный подход как основа гуманитаризации современного образования: монография / Л.П. Разбегаева, Д.В. Кириллов. О.А. Мацкайлова [и др.]: науч. ред. Л.П. Разбегаева. М.: АПК и ППРО, 2010. — С. 64-103 (2,5 п.л.).

6. Мацкайлова О.А. Гуманитаризация учебного процесса в системе среднего профессионального образования: монография / О.А. Мацкайлова; под ред. Н.М. Борытко. — М. : АПК и ППРО, 2009. — 332 с (20 п.л.).

7. Мацкайлова О.А. Воспитание как фактор гуманитаризации учебного процесса в системе среднего профессионального образования / О.А. Мацкайлова // Педагогические аспекты социального воспитания молодежи: монография / С.Х. Ахмедова, И.Ф. Бережная, Н.М. Борытко, О.А. Мацкайлова [и др.]; под ред. Г.В. Палаткиной. — Астрахань: Астрахань: Астраханский государственный педагогический университет, 2009. — С. 52-66 (0,9 п.л.).

Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) лица, представившего отзыв на данную диссертацию (автореферат диссертации)

Ученая степень

Ученое звание

Наименование научной специальности, по которой им защищена диссертация

Почтовый адрес

Телефон (при наличии)

Адрес электронной почты (при наличии)

Полное наименование организации, работником которой является указанное лицо

Должность в этой организации (в случае если лицо, представившее отзыв на данную диссертацию (автореферат диссертации), работает).

Официальный оппонент,
начальник научно-методического отдела

Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Московской области «Красногорский колледж»,
доктор педагогических наук, доцент

Мацкайлова Ольга Андреевна

Доктор педагогических наук

Доцент

13.00.01 – «Общая педагогика, история педагогики и образования»

143400, Московская область, г.
Красногорск, ул. Речная, д.7а

+7 (495) 562-30-06, +7 (495) 563-76-73

matskajlova@yandex.ru

Государственное бюджетное образовательное учреждение среднего профессионального образования Московской области «Красногорский колледж»

Начальник научно-методического отдела

от О.А. Мацкайлова

Подпись официального оппонента О.А. Мацкайловой удостоверяю

Директор

Государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Московской области «Красногорский колледж», профессор, доктор педагогических наук, кандидат экономических наук, Президент Союза директоров средних специальных учебных заведений России.

сергей В.М. Демин



2014 г.

г. Волгоград