

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
о диссертации Михайловой Екатерины Сергеевны
«Жанровые характеристики нарративов у детей младшего школьного
возраста», представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19. – Теория языка. –
Волгоград, 2015.

В последние десятилетия научная общественность достаточно активно обсуждает и развивает такое направление, как нарратология, в рамках которой изучаются различные вопросы, и чья научная парадигма все еще нуждается в пополнении и детализации. В этой связи диссертационное исследование Михайловой Екатерины Сергеевны, в котором автор рассматривает жанровые особенности детского нарратива, представляется актуальным и теоретически значимым. Помимо сказанного, актуальность научно-квалификационной работы Михайловой Е.С. обусловлена также и тем, что нарратив анализируется через призму детской картины мира, и в этом смысле его описание с позиций когнитивной научной парадигмы еще весьма далеко до завершения. Исследование этих проблем способствует пониманию того, какие устные или письменные нарративы формируются в когнитивном пространстве младших школьников, что и обуславливает *актуальность* данного исследования.

Диссертация Е.С. Михайловой, выполненная с использованием методов дефиниционного, конверсационного, нарративного и контекстологического анализа, методов явного и скрытого структурированного наблюдения, а также целого ряда других лингвистических методов, безусловно соответствующих специфике реализуемого автором научного подхода, представляет собой решение актуальной филологической проблемы.

Изучая нарративы, продуцируемые детьми младшего школьного возраста, а значит и их рефлексии над действительностью, Михайлова Е.С. решает широкий круг исследовательских задач. В центре внимания автора диссертации находятся вопросы установления конститутивных признаков и жанровой специфики детского нарратива, построения модели его описания, а

также выявления критериев сформированности нарративной компетенции у младших школьников.

Научная новизна исследования состоит, во-первых, в разработке методики (алгоритма) изучения детского нарратива с когнитивно-дискурсивных позиций; во-вторых, в детальном рассмотрении жанровых особенностей нарративов «сказка» и «анекдот» у детей младшего школьного возраста с учетом гендерных различий; в-третьих, выявлении основных показателей сформированности нарративной компетенции у школьников младшего возраста.

Теоретическая значимость данного исследования заключается в развитии основных положений нарратологии и жанроведения, в уточнении жанрообразующих признаков детского нарратива как специфической формы детского дискурса, что вносит определенный вклад в современную онтолингвистику, генристику и теорию дискурса. В данной работе, несомненно, присутствует авторская позиция по анализируемым проблемам, что свидетельствует о научной зрелости соискателя и высоком уровне исследования в целом.

Диссертацию Е.С. Михайловой следует признать ценной и в практическом плане: результаты выполненного исследования, несомненно, найдут применение в курсах по нарратологии, в ряде спецкурсов по теории речевых жанров и проблемам продуцирования детской речи. Данное исследование можно рекомендовать будущим учителям начальных классов общеобразовательных школ для использования на уроках по развитию речи, внеклассному чтению и т.д.

Говоря о достоинствах рецензируемой работы, считаю нужным подчеркнуть ясность цели и задач исследования (стр. 3-4), четкую композицию, единую внутреннюю логику и доступный стиль изложения. Оппонируемая диссертация состоит из введения (стр. 3-8), двух глав (стр. 9-162)), выводов по каждой главе (стр. 68-72; стр. 159-162) и заключения (стр. 163-168) (общий объем работы, включая библиографический и Приложения, 205 страниц).

Обращает на себя внимание эмпирическая база, составляющая диктофонные записи речи младших школьников длительностью около 3 тысяч минут, а также более 700 письменных текстов, что, несомненно, является достаточным для получения достоверных выводов и свидетельствует о добротной верификации постулируемых положений.

Необходимо отметить глубокую теоретическую проработку автором объекта исследования. К достоинствам представленной диссертации следует отнести широкий спектр обсуждаемых лингвистических проблем, наличие богатого и систематизированного иллюстративного материала. Диссертант скрупулезно изучает речевые характеристики школьников младшего возраста, анализирует конститутивные признаки нарратива и описывает методы и приемы лингвистического изучения детских нарративов (стр. 9-68). Используя ретроспективный подход, Екатерина Сергеевна рассматривает историю изучения детской речи, начиная с первых зарубежных публикаций (1877 г.) и заканчивая современными, анализируя существующие в отечественной и зарубежной лингвистике подходы к определению нарратива, а также уточняя такие базовые понятия, как «детский нарратив», «нарративная компетенция», «нарративный дискурс» и другие.

Удачной считаем идею диссертанта осуществить анализ структурных, персонажных и ценностных характеристик двух жанров детского нарратива – сказки и анекдота, поскольку они представляют наибольший интерес для обучающихся 7-11 лет. Исследуя жанрово-нарративные особенности сказки, Екатерина Сергеевна достаточно подробно описывает ее этимологию и классификации, детально характеризует различные типы сказок. В этой части работы хотелось бы также увидеть характеристику былинных сказок, в которых заложены самобытность и культура русского народа, а также современных литературных сказок.

Несомненным плюсом данной работы следует считать выявление «алгоритмического развития сюжета» сказок, написанных детьми младшего школьного возраста, которое автор предлагает именовать «квест». Е.С. Михайлова устанавливает его [квеста] параметры и демонстрирует потенциал предлагаемого алгоритма для анализа сюжета различных

сказочных жанров, продуцируемых школьниками. Автор диссертации представила богатый иллюстративный материал и провела тщательный анализ диктофонных записей и письменных текстов сказок.

Весьма интересен раздел исследования, в котором Е.С. Михайлова рассматривает жанрово-нарративную специфику детского анекдота. Диссертант, следуя логике изложения, обратилась сначала к дефиниции, а затем к классификациям анекдота, описала его конститутивные признаки и проанализировала большой корпус анекдотов, обращая внимание на целый ряд его характеристик, таких как тематика, прецедентность, редукция, искажение смысла т.д.

Основные положения и выводы проведенного Е.С. Михайловой исследования принципиальных возражений не вызывают. В порядке дискуссии по данной диссертации хотелось бы предложить автору ответить на вопросы, связанные с тематикой обсуждаемого исследования:

1. Какие стратегии использует младший школьник для построения нарратива сказки и анекдота?

2. Чем можно объяснить наличие квеста у нарратива короткой сказки и отсутствие такового у нарратива длинного анекдота, если оба нарратива имеют вполне определенную структуру?

3. Как взаимосвязаны авторский замысел сказки, сюжет и цель квеста и каковы здесь причинно-следственные связи?

4. В порядке частного замечания можно отметить, что диссертант не уделила должного внимания эмотивным аспектам исследуемых жанров, хотя, как нам представляется, в нарративах сказки и анекдота в детском исполнении можно говорить об эмотивной прагматике и авторской (школьника), и персонажной (героев сказки) речи. Какие эмотивные концепты наиболее часто представлены в нарративах исследуемых жанров?

5. На стр. 148 соискатель обращает внимание на использование младшими школьниками невербальных средств в случае пропуска кульминации анекдота. Хотелось бы уточнить, какова роль невербалики и какие конкретно ее компоненты используются обучающимися в процессе устной наррации?

В заключение еще раз подчеркну, что высказанные в отзыве замечания носят исключительно дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление о научно-квалификационной работе Е.С. Михайловой. Диссертацию отличает логическая стройность и обстоятельность изложения; выводы представляются обоснованными и достоверными.

Автореферат и двенадцать публикаций автора, включающие три статьи в научных журналах, входящих в перечень изданий, рекомендованных ВАК РФ, адекватно отражают содержание рецензируемого исследования.

Представленная к защите работа Е.С. Михайловой является завершенным научным исследованием, полностью соответствует профилю Совета Д 212.027.01 и отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, сформулированным в п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 и паспорту заявленной специальности 10.02.19 – Теория языка. Считаю, что Екатерина Сергеевна Михайлова достойна присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19. – Теория языка.

Официальный оппонент:
Ренц Татьяна Гавриловна,
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры лингвистики
Волжского гуманитарного института (филиала)
ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»



11 июня 2015 г.
Рабочий адрес:
ул. 40 лет Победы, 11
г. Волжский 404133
e-mail: trent@yandex.ru
тел. 8(8443)29 95 51

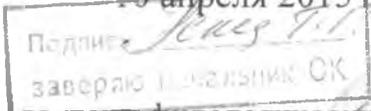


Официальное согласие оппонента

Выражаю согласие выступить официальным оппонентом на защите диссертации Михайловой Екатерины Сергеевны «Жанровые характеристики нарративов у детей младшего школьного возраста».

Профессор кафедры лингвистики Волжского гуманитарного института (филиала) ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», доктор филологических наук, доцент *Т. Ренц* Ренц Татьяна Гавриловна

10 апреля 2015 г.



Основные публикации

доктора филологических наук, доцента Ренц Татьяны Гавриловны по теме диссертации Михайловой Екатерины Сергеевны «Жанровые характеристики нарративов у детей младшего школьного возраста» за 2011-2014 гг.

Ренц Т.Г. Специфика этикетных жанров романтического дискурса // Вестник Челябинского государственного университета. Серия «Филология. Искусствоведение». Вып. 51. 2011. № 8. – С. 122-129.

Ренц Т.Г. Романтическое общение в коммуникативно-семиотическом аспекте: монография. Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2011. – 390 с

Ренц Т.Г. Экспрессивно-эмотивный аспект романтического общения // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2011. № 4 (20). – С. 86-92.

Ренц Т.Г. Коммуникативные ситуации романтического общения // Россия лингвистическая: научные направления и школы Волгограда : коллективная монография. Раздел 8. Коммуникативная лингвистика. 8.2. – Волгоград : Волгогр. науч. изд-во, 2012. – С. 284-295.

Ренц Т.Г. Романтический дискурс как объект лингвистического исследования // Коммуникативные практики речевой деятельности : сборник научных статей / отв. ред. Е. Ю. Ильинова. – Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2013. – С. 73-82.

Ренц Т.Г. Стратегии и тактики коммуникативного поведения субъектов романтического общения // V Волжские чтения: человек в пространстве языка, коммуникации, культуры : сборник научных статей / под ред. И. Ф. Янушкевич. – Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2013. - С. 63-68.

Ренц Т.Г. Невербальные средства выражения эмоций в романтическом общении // Человек в коммуникации: от категоризации эмоций к эмотивной лингвистике: Сб. науч. трудов, посвященный 75-летию профессора В.И. Шаховского. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2013. – С. 303-311.

Ренц Т.Г. Репрезентация категории эмотивности в эмотивно-прагматических установках участников романтического общения // Вестник Российского ун-та дружбы народов: научн. журн. Сер. Лингвистика. 2015. № 1. – С. 178-189.

Зав. кафедрой лингвистики Волжского гуманитарного института (филиала) ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» доктор филологических наук, профессор

И.Ф. Янушкевич ИФ. Янушкевич

