

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата филологических наук,
доцента Зубковой Яны Владимировны
о диссертации Михайловой Екатерины Сергеевны «Жанровые характеристики
нарративов у детей младшего школьного возраста»,
Волгоград, 2015, представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.02.19. – теория языка

Диссертационные исследования, посвященные изучению речевого поведения различных языковых личностей, остаются популярными в течение нескольких десятилетий. На современном этапе развития лингвистики наблюдается активное изучение актуализации речевого поведения участников языковых миров. Представленная на защиту диссертация Е.С. Михайловой, выполненная в русле теории повествования и теории коммуникации, удовлетворяет **актуальным** потребностям науки о языке. Нарративный дискурс детей младшего школьного возраста обладает определенным стилем, опосредованным данным этапом становления языковой личности. Жанровые характеристики изложения в определенных функциональных плоскостях, описанные в диссертации, подвергаются подробному анализу впервые.

Выявление конститутивных признаков повествования, разработка методики лингвистического изучения, построение моделей жанров детского нарратива и описание индикаторов сформированности нарративной компетенции языковой личности младшего школьника определяют **новизну** работы и ее **теоретическую значимость**.

Диссертацию Е.С. Михайловой следует признать ценной и в **практическом** плане: результаты исследования должны найти применение в курсах языкознания, стилистики русского языка, в спецкурсах по теории дискурса и жанрам речи.

Мы полностью поддерживаем автора диссертации в выборе речевых жанров сказки и анекдота в качестве потенциально аналитических при изучении детского нарратива, поскольку считаем их широко распространенными типами высказываний, обладающими определенным стилем, опосредованным культурой и маркированным возрастными особенностями. Задачи, поставленные в работе, отвечают заданной цели и последовательно решаются в двух главах.

Первая глава «Детский нарратив как объект лингвистического исследования» служит теоретической базой для практического анализа моделей детского повествования. Работы известных филологов, в области нарратологии, онтолингвистики, теории дискурса, генристики, лингвистики текста, психолингвистики, цитируемые диссертантом, легли в основу предложенной автором методики изучения нарратива. Следует отметить, что в данной главе описание авторских методов и приемов изучения нарративов хорошо структурировано и проводится в отдельном параграфе. В данной

части работы определяется алгоритм действий исследователя и испытуемых. Это подтверждает, на наш взгляд, научную зрелость диссертанта.

Впечатляет количество респондентов, участвующих в экспериментальной работе Е.С. Михайловой. Практический материал исследования (сбор повествований на протяжении 4 лет, 496 детей в возрасте 7-11 лет в качестве информантов, комплексный анализ нарративов 839 сказок (318 сказок, оформленных в письменном виде, и 512 стенограмм сказок) и 1013 анекдотов (431 письменная фиксация анекдота и 582 стенограммы анекдота), свидетельствует о достоверности результатов работы.

Методы исследования, предложенные Екатериной Сергеевной, отвечают задачам, заявленным во вводной части диссертации.

Первая часть работы вызывает у нас следующие вопросы, касающиеся структуры конститутивных признаков нарратива: Диссертант утверждает, что «нарратив характеризуется ценностной составляющей» (С. 70), однако связывает данный признак с оценкой, выражением авторского отношения к происходящему (см. там же). Видит ли соискатель разницу между оценкой и ценностью как лингвистическими категориями? Справедливо ли утверждать, что ценностная составляющая нарратива заключается исключительно в оценочных высказываниях респондентов? Каким образом устанавливалось ценностное отношение информантов к предмету оценки?

Вторая глава «Структурные, персонажные и ценностные характеристики нарративных жанров у детей младшего школьного возраста» посвящена детальному описанию жанров сказки и анекдота. Мы согласны с мнением диссертанта, что дискурс, как «текст в событийном аспекте», выражается в определенных функциональных плоскостях – речевых жанрах. Дискурсивные жанры можно назвать моделями ценностно-смысловой репрезентации мира, фиксирующими обобщенные коммуникативные схемы речевого выражения сознания. В связи с этим логичным кажется нам стремление Е.С. Михайловой установить индикаторы сформированности нарративной компетенции у детей младшего школьного возраста через жанры сказки и анекдота, соотнесенные с целью и стилем повествования.

В параграфе 2.1. «Жанрово-нарративная специфика сказки» проводится анализ сказки как «представления, аккумулированного в словарном составе языковой картины мира определенной культуры» (С.73), выявляются конститутивные признаки этого жанра и приводится описание типов сказок с указанием их характерных особенностей. Мы поддерживаем диссертанта в выборе жанра сказки для исследования повествования в детской речи, поскольку согласны с его мнением о том, что «сказка является одним из первых жанров, с которым знакомится ребенок в процессе социализации».

Ценным является изучение классификаций сказок по тематическим группам, характеру персонажей, композиционной структуре, сюжетной линии. Типы сказок, выделенные В.Я. Проппом, В.П. Аникиным, Н.И. Никулиным, Э.В. Померанцевой, Ю.И. Юдиным, Т.В. Зуевой, А.Е. Наговицыным, Е.М. Мелетинским, Н.П. Андреевым, легли в основу представленных в работе моделей жанра сказки при исследовании

структурных, семантических и синтаксических, а также гендерных особенностей нарративов.

Логичными следует признать выводы Е.С Михайловой:

1) о функционировании прецедентных персонажей, имен, высказываний и ситуаций в детском нарративе (С. 99-104);

2) об имплицитной связи сказок, рассказанных детьми, с русскими народными сказками (С. 103-104);

3) о специфическом ходе сюжетного развития авторской сказки у детей младшего школьного возраста (С. 105-109);

4) о наличии ценностной составляющей в тематике детской сказки (С. 109-112);

5) об отсутствии у младших детей изучаемой группы событийно временного описания события и постепенное сочетание временных и причинно-следственных связей в сказках старших детей данной группы (С. 112-113);

6) о спонтанном характере устного и о контролируемой структуре и логичности письменного нарратива (С. 113);

7) о постоянном использовании детьми междометий и окказионализмов в повествовании (С.114);

8) о тематическом разделении сказочного сюжета у девочек и мальчиков (С. 114);

9) о лучшей сформированности нарративной компетенции у детей 11 лет (С. 114-115).

Заслуживает положительной оценки стремление диссертанта создать универсальную модель структурной организации сказок: Екатерина Сергеевна предлагает считать структуру сказки квестом, включающем в себя цель, сюжет, обязательную составляющую с определенным количеством уровней и этапов (С. 105). Пользуясь этой моделью, автор исследования успешно и последовательно анализирует структуру нарративов.

Следующий параграф второй главы посвящен изучению жанрово-нарративной специфики анекдота и соотносится по структуре с предыдущим параграфом. Ценность данной части работы составляют выводы:

1) о сформированности нарративной компетенции для рассказывания анекдотов у детей младшего школьного возраста (С. 125, 127);

2) об отличии структуры детского анекдота от взрослого (С.129) и включение в нее элементов обратной связи и экспликации (С. 129-133);

3) о широком употреблении прецедентных персонажей, ситуаций, высказываний в текстах детских анекдотов (С. 140-143);

4) об активном использовании эмотивной лексики (С. 150-152) и экспрессивных синтаксических конструкций (С. 153);

5) о связи тематики детского анекдота с типичными для этого возраста сферами деятельности и интересами (С. 162)

Замечания оппонента касаются отсутствия некоторых статистических данных в параграфах 2.1. и 2.2. Автор исследования утверждает, что тематика сказок связана с интересами и ценностями детей и приводит список

ценностей по частотности их проявления в нарративах без процентного соотношения (С. 109). Также требуется уточнить, какое количество нарративов анекдотов младших школьников содержит элементы обратной связи и экспликации (С. 131).

Положения, выносимые на защиту полностью отвечают выводам, сделанным в ходе исследования диссертантом, и не вызывают у нас возражений.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к работам данного жанра, и тщательно отредактирована. Автореферат и 12 публикаций автора, включающие 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, адекватно отражают содержание рецензируемой работы.

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 10.02.19 и критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Михайлова Е.С., заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - теория языка.

Кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет (129337, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, номер рабочего телефона: (499) 183 26 47, электронный адрес: yanazubkova@yandex.ru)

Я.В. Зубкова

Зубкова Яна Владимировна
09.06.2015 г.

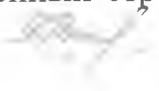


Зубкова Я.В.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
КАДРОВОГО
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА
М.А. КОВАЛА

Официальное согласие оппонента

Выражаю согласие выступить официальным оппонентом на защите диссертации Михайловой Екатерины Сергеевны «Жанровые характеристики нарративов у детей младшего школьного возраста».

Доцент кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Московский государственный строительный университет», кандидат филологических наук, доцент  Зубкова Яна Владимировна
10 апреля 2015 г.

Основные публикации

кандидата филологических наук, доцента Зубковой Яны Владимировны по теме диссертации Михайловой Екатерины Сергеевны «Жанровые характеристики нарративов у детей младшего школьного возраста» за 2011-2014 гг.

Зубкова Я.В. Фрейм «высшее образование» в немецком языке // Журнал «Знание. Понимание. Умение». № 10, 2011г. С. 184-189.

Зубкова Я.В. Преподаватель (на материале русской и немецкой лингвокультуры) // Славянская концептосфера в сопоставительном освещении: Лексикон / Под ред. Е.Е. Стефанского. – Самара: Изд-во СаГА, 2011. С. 312-319.

Зубкова Я.В. Жанровое пространство стереотипных ситуаций немецкого академического дискурса // Грани познания. 2012. № 6 (20) (21). С. 91-95.

Зубкова Я.В. Тактики участников русского академического общения (на материале жанра лекции) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2012. Т. 72. № 8. С. 15-19.

Зубкова Я.В. Коммуникативное пространство институционального дискурса // Грани познания. 2013. № 5 (25) (25). С. 130-134

Бессонова Е.В., Волохова В.В., Зубкова Я.В. К вопросу изучения дискурсивного общения: лингвистический аспект // Филологические науки. Вопросы теории и практики Тамбов: Грамота, 2014. № 12. Ч. 2. С. 32-36.

Директор Института
международного образования
ФГБОУ ВПО «МГСУ»


О.Б. Гусева