

Отзыв официального оппонента о диссертации

Дубровой Надежды Владимировны

ФРАГМЕНТ РЕЧЕВОЙ КАРТИНЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

(на материале наречия)

на соискание ученой степени кандидата филологических наук

по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертация Н.В. Дубровой, выполненная в русле таганрогской лингвистической школы (Г.Г. Инфантова, Н.А. Сенина, И.В. Голубева), посвящена актуальной и научно значимой проблеме: выяснению специфики функционирования наречий в речи младших школьников и построению на этой основе фрагмента их речевой картины мира.

Исследование опирается на значительную методологическую базу, содержащуюся в трудах как зарубежных (Дж. Брунер, П.М. Гринфилд, К. Сноу, М. Хэллiday, М. Шатц и др.), так и отечественных (А.Н. Гвоздев, Н.И. Лепская, В.К. Харченко, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович и др.) ученых. Однако исследования в области онтолингвистики ответили еще далеко не на все вопросы, касающиеся специфики освоения детьми родного языка, и стоит согласиться с авторитетным мнением А.А. Леонтьева, считавшего, что «при всей, казалось бы, изученности феномена детской речи самые интересные находки еще впереди».

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, соответствие работы современным квалификационным критериям, предъявляемым к сочинениям подобного жанра, не вызывают сомнений.

Новизна диссертационного исследования Н.В. Дубровой заключается, во-первых, в том, что по результатам изучения употребления наречий в устной и письменной речи построен фрагмент речевой картины мира детей младшего школьного возраста, и речевая картина мира соотнесена с

языковой картиной мира. Во-вторых, можно отметить тот факт, что и сама методика анализа языкового материала отличается определенной новизной: для построения фрагмента речевой картины мира детей применялись методы математической статистики (в частности, использовался критерий Пирсона), полученные данные сравнивались с аналогичными данными, касающимися речи взрослых носителей языка.

В работе в научный оборот вводится и осмысливается с новых позиций большой материал, представляющий собой фрагмент речевой картины мира носителей языка определенной возрастной группы. В диссертационном исследовании приводится сравнение качественно-количественных характеристик наречий в речи младших школьников и в художественных произведениях, предназначенных для этой возрастной группы, а также в речи взрослых носителей языка.

Теоретическая основа исследования представлена весьма основательно. Система положений, вынесенных на защиту, отражает концептуальную значимость исходных позиций и результатов для онтолингвистики как раздела филологии. Автор компетентно использует как классический теоретико-лингвистический аппарат, так и новейший инструментарий, демонстрируя необходимую эрудицию. При этом в некоторых случаях диссертант ведет убедительную полемику с предшественниками, выделяя и обосновывая те аспекты проблемного пространства, которые ранее не акцентировались.

В первой главе автор квалифицированно рассмотрел историю изучения наречия как части речи в разное время ведущими учеными в области языка, современное видение вопроса об определении и классификации наречий, осветил вопрос о картине мира, о месте и роли языковой картины мира в мировоззрении человека и, в частности, спорный вопрос о существовании специфической детской языковой картины мира. Диссертант вслед за Н.Л. Тухарели, Е.В. Тарасенко, В.В. Сальниковой поддерживает идею о существовании особой языковой картины мира детей, которая отражает

специфический «детский» взгляд на мир и развивается и усложняется в процессе познания ребенком окружающей действительности.

Высокой научной продуктивностью обладает, на наш взгляд, идея выделения языковой и речевой картин мира младших школьников, реализованная автором во 2-ой и 3-ей главах исследования. Ценным для ученых, изучающих детскую речь, можно считать приведенный во 2-ой и 3-ей главах качественно-количественный анализ наречий в речи младших школьников и в дидактическом материале учебников по русскому языку для 1-4-х классов. Проводя такой анализ, автор вскрыл объективные закономерности функционирования исследуемых языковых единиц.

В Заключении автор наметил перспективы исследования в избранном направлении.

Таким образом, композиция работы стройна и логична.

Замечания к работе не касаются сути предложенной концепции и не умаляют лингвистической компетенции ее автора.

1. В исследовании прослеживается практическая работа автора с образцами письменной и устной речи младших школьников. В связи с этим хотелось отметить уместность включения в диссертацию творческих работ детей в качестве приложения.
2. В параграфе 1.3. «Общая характеристика языковой личности ребенка младшего школьного возраста», на наш взгляд, представлен избыточный материал о психологических особенностях развития младших школьников, который не связан непосредственно с описанием функционирования в речи детей различных частей речи.
3. К сожалению, за рамками работы осталась важная для избранной темы исследования проблема нормы и культуры речи в целом. Например, в «Словаре современного детского языка» В.К. Харченко (М., 2005) представлены наречия *вблизи* (противопол. *вдаль*); *вдвойну* (*дважды, два раза*) и др.; *вдруг* (избыточное употребление. – *И вдруг они добежали все до финиша. Вдруг все животные не*

захотели больше играть). В диссертационном исследовании Н.В. Дубровой, в том числе и в иллюстративном материале, внимание к такого рода наречиям не привлекается.

4. В работе нет указаний на обоснование выбора автором анализируемых учебников по русскому языку и художественных произведений для детей.

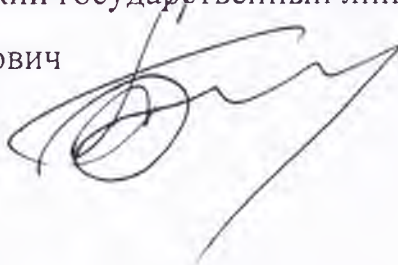
Давая общую оценку работы, хочется сказать о том, что диссертационное исследование является серьезной попыткой комплексного рассмотрения развития речи детей младшего школьного возраста. Прослеживается связь данной работы с другими работами по изучению функционирования различных частей речи в речи младших школьников (работы Н.В. Радченко, Г.В. Вишневецкой, И.В. Осиповой и др.). В диссертации представлен новый подход в изучении языкового и речевого материала, который основывается на оригинальной комплексной методике, опирающейся как на собственно лингвистические методы, так и на методы смежных наук, а также методы математической статистики, применение которых позволяет говорить о достоверности полученных данных и сделанных выводов.

Представляет интерес практическая значимость исследования (особенно важна ее дидактическая сторона). Она заключается, прежде всего, в том, что автором выявлены и описаны качественно-количественные особенности функционирования наречий в речи младших школьников. Эти данные могут помочь в изучении и решении вопроса о формировании активной и сильной языковой личности. Полученные диссертантом результаты позволяют разрабатывать выверенные лингвистические и лингводидактические подходы к анализу детской речи.

Автореферат диссертации информирует в достаточной степени об основных результатах работы, публикации указывают на своевременное введение основных положений концепции в научный оборот.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013г. № 842, а ее автор, Дуброва Надежда Владимировна, вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры словесности и педагогических технологий
филологического образования
Высшей школы словесности, европейских и восточных языков
ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»
Буров Александр Архипович



357532, Ставропольский край, г. Пятигорск,

просп. Калинина, 9

ФГБОУ ВПО ПГЛУ

Тел.: (8793) 400-000, 400-103.

Факс: (8793) 400 -110, 400-400

e-mail: ud@pglu.ru



Список работ д.ф.н., профессора А.А. Букова

1. Буков А.А., Букова Г.П. Современная отечественная лингвистика: о связи языковой идентичности и языковой картины мира// Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2013. № 4. С. 114-119.
2. Буков А.А. Аппроксимационная номинация в русской языковой картине мира// Язык и межкультурная коммуникация. 2012. № 1 (12). С. 7-11.
3. Буков А.А. Синтаксическая номинация: лингвокогнитивное измерение. Пятигорск: ПГЛУ, 2013. 160 с.
4. Буков А.А. Исследование языковой картины мира и языковой идентичности в современной российской лингвистике (конец XX – начало XXI вв.)// Русский язык и межкультурная коммуникация. 2013. № 1 (12). С. 7-11.
5. Буков А.А., Букова Г.П., Фрикке Я.А. Номинация и ее роль в процессе формирования фармацевтического дискурса// Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2014. № 2. С. 117-122.
6. Буков А.А., Фрикке Я.А. Языковая картина мира и языковая личность// Язык и речь в синхронии и диахронии. Материалы V межд. науч. конф. посв. памяти проф. П.В. Чеснокова. Таганрог: ТГПИ им. А.П. Чехова. 2014. С. 145-150.
7. Буков А.А., Букова Г.П. К вопросу о вторичной номинации в аспекте языковой картины мира// Язык и речь в синхронии и диахронии. Материалы V межд. науч. конф. посв. памяти проф. П.В. Чеснокова. Таганрог: ТГПИ им. А.П. Чехова. 2014. С. 138-145.
8. Буков А.А., Букова Г.П. Концепт в художественном тексте: аспект индивидуализации// Язык. Текст. Дискурс. 2015. № 13. С. 91-102.
9. Буков А.А. Современная отечественная медиакартина мира// Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2015. № 3. С. 86-91.
10. Буков А.А. Фразовая номинация в русской языковой картине мира (по роману В.С. Гроссмана «Жизнь и судьба»)// Сталинградская гвоздика. Сборник материалов межд. конф. Волгоград. 2015. С. 307-316.

Буков Александр Архипович

357532, Ставропольский край, г. Пятигорск,

просп. Калинина, 9

ФГБОУ ВПО ПГЛУ

Тел.: (8793) 400-000, 400-103.

e-mail: ud@pglu.ru



завещаю
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ
А.В. Кленин
ФГБОУ ВПО «ПЯТИГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
20.12. г.