

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационном исследовании

**Осипчук Анастасии Евгеньевны** «Коммуникативно-прагматическая координация устных и письменных речевых жанров в военном деловом и художественном дискурсах», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Научная работа А.Е. Осипчук посвящена изучению специфики функционирования речевых жанров русского военного дискурса, представленного в его институциональной разновидности. Проблему изучения речевых жанров поднимают в своих работах многие ученые, однако до сих пор не существует единого подхода к пониманию природы рассматриваемого феномена, что обуславливает повышенный исследовательский интерес к речевым жанрам (далее – РЖ). Считая РЖ «динамичной, гибкой формой речи, обладающей обусловленным языковой сферой набором параметров и способной изменяться в пределах этого набора; реализующейся в тексте как речевом произведении, продуцируемом в определённой ситуации и с соответствующей ей целью, которая обуславливает специфику речевого поведения коммуникантов» (с. 58-59), автор диссертации утверждает необходимость рассмотрения речевых и языковых характеристик, позволяющих назвать РЖ типичным параметром речи военнослужащих. Анализ РЖ военного делового дискурса с точки зрения коммуникативно-прагматического подхода и рассмотрение специфики ассимиляции письменных и устных жанров в художественном дискурсе подчинено задачам жанрово-стилистической разработки военной речи, что определяет **актуальность** данной диссертационной работы.

Автор обоснованно подходит к определению объекта и предмета исследования. **Объектом исследования** является военный дискурс, представленный в его деловой и художественной разновидностях.

**Предметом** исследования выступают РЖ военного делового дискурса, зафиксированные в документных текстах как продуктах письменной деловой коммуникации военнослужащих и в текстах художественных произведений о войне.

В диссертации четко сформулированы цели, задачи, научная новизна, положения, выносимые на защиту. Логика изложения материала тесно связана с поставленными задачами и позволяет последовательно решать их на основе привлечения серьезной научно-методологической базы, а также богатого и разнообразного речевого материала, источниками которого являются письменные документные тексты и тексты художественных произведений, репрезентирующие процесс делового общения военнослужащих.

Работа обладает новаторским характером, поскольку в ней впервые осуществляется полный коммуникативно-прагматический анализ военных РЖ *приказ, инструкция, доклад, отчёт, приказание, инструктаж, устный доклад (рапорт)* в военном деловом дискурсе, а на основе сопоставления параметров письменных и устных жанров делаются выводы о специфике их ассимиляции в военном деловом и художественном дискурсах.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что она вносит вклад в разработку теоретических вопросов дискурсологии и теории речевых жанров, расширяет представление о лингвопрагматических характеристиках РЖ, функционирующих в русском военном деловом дискурсе.

**Практическая ценность** работы связана с возможностью использования ее результатов в разработке и чтении курсов по теории речевых жанров, дискурсологии, документной лингвистике, теории текста, коммуникативной лингвистике, риторике и культуре речи. Также материал исследования видится полезным в практике преподавания русского языка и культуры речи слушателям и курсантам военных вузов.

В третьей, четвертой и пятой главах А.Е. Осипчук проводит последовательный анализ контекстов, репрезентирующих письменные РЖ *приказ, положение, инструкция, доклад, отчет* и устные РЖ *приказание, инструктаж, устный доклад (рапорт)*, с целью выделения их общих и специфических черт.

Коммуникативно-прагматический анализ директивных РЖ, результаты которого описаны в третьей главе «**Директивные речевые жанры *приказ* и *приказание* в деловом военном и художественном дискурсах**», позволяет автору диссертации выделить такие общие для письменного и устного жанра характеристики, как жанроорганизующая интенция *приказать*; применение говорящим тактики убеждения; активный, но несамостоятельный адресат и другие. Интерес представляет последнее замечание, которое вытекает из наблюдений А.Е. Осипчук за письменными текстами, в которых используются специализированные конструкции, где исполнитель обозначен формами существительных в дательном падеже, позволяющими превратить адресата в субъект действия. В устной речи при обозначении адресата используются начальные формы существительных и местоимений, что активизирует образ слушателя, переводит его статус из пассивного в активный. Однако в обоих случаях адресат не может принимать самостоятельные решения (с.109-110).

Автор делает важные выводы о специфике устного жанра *приказания* и обнаруживает нетипичный для письменной коммуникации РЖ *автоприказание*, когда образ автора и образ адресата объединяются в одном лице (с. 105).

Анализ лингвальных средств выражения семантики императивности директивных РЖ позволяет автору говорить об отсутствии в художественном дискурсе такой важной для письменной коммуникации характеристики жанра, как использование средств выражения семантики обобщённости (с.141).

Четвертая глава «**Регламентирующие речевые жанры *положение, инструкция и инструктаж* в деловом военном и художественном дискурсах**» посвящена анализу организационно-деловых РЖ военного дискурса. Интересны выводы автора об иницировании письменными регламентирующими жанрами устного РЖ *согласие*: «Как *положение*, так и *инструкция* не иницируют создание ответного документа, поскольку не содержат запрос, являясь конечным продуктом письменной коммуникации. Однако именно этот этап предполагает переход в иную плоскость – в область устного живого общения, жанры которого, в свою очередь, порождают обе формы коммуникации» (с.184). При этом автор обнаруживает такую особенность устного делового общения, как сфера распространения *инструктажа*, которая ограничена областью решения конкретной боевой задачи, в то время как текст любой инструкции универсален, применим не к конкретной ситуации, а к модели некой возможной ситуации (с. 153)

Рассуждая о темпоральных параметрах регламентирующих жанров, автор обращает внимание на речевой акт *молчание*, который является «фактором будущего» инструктажа и оценивается как мнимое согласие, вызванное нежеланием подчиненного спорить с командиром в целях сохранения его статусной характеристики как вышестоящего компетентного лица (с. 189).

Особенности информативных РЖ военного дискурса описаны в пятой главе «**Речевые жанры информативного типа в военном дискурсе**». Сопоставление РЖ информативного типа позволило автору выявить существование синкретичных форм устных жанров *рапорт-побуждение*, *рапорт-отчёт* и *рапорт-объяснение*, совмещающих две базовые интенции, одна из которых (*сообщить*) является ведущей. Это позволяет говорить о синкретизме речевых жанров в военном дискурсе, которые отражаются в текстах художественных произведений и являются вторичными по отношению к жанрам письменной деловой и устной ритуальной

Четвертая глава «**Регламентирующие речевые жанры *положение, инструкция и инструктаж* в деловом военном и художественном дискурсах**» посвящена анализу организационно-деловых РЖ военного дискурса. Интересны выводы автора об инициировании письменными регламентирующими жанрами устного РЖ *согласие*: «Как *положение*, так и *инструкция* не инициируют создание ответного документа, поскольку не содержат запрос, являясь конечным продуктом письменной коммуникации. Однако именно этот этап предполагает переход в иную плоскость – в область устного живого общения, жанры которого, в свою очередь, порождают обе формы коммуникации» (с.184). При этом автор обнаруживает такую особенность устного делового общения, как сфера распространения *инструктажа*, которая ограничена областью решения конкретной боевой задачи, в то время как текст любой инструкции универсален, применим не к конкретной ситуации, а к модели некой возможной ситуации (с. 153)

Рассуждая о темпоральных параметрах регламентирующих жанров, автор обращает внимание на речевой акт *молчание*, который является «фактором будущего» инструктажа и оценивается как мнимое согласие, вызванное нежеланием подчиненного спорить с командиром в целях сохранения его статусной характеристики как вышестоящего компетентного лица (с. 189).

Особенности информативных РЖ военного дискурса описаны в пятой главе «**Речевые жанры информативного типа в военном дискурсе**». Сопоставление РЖ информативного типа позволило автору выявить существование синкретичных форм устных жанров *рапорт-побуждение*, *рапорт-отчёт* и *рапорт-объяснение*, совмещающих две базовые интенции, одна из которых (*сообщить*) является ведущей. Это позволяет говорить о синкретизме речевых жанров в военном дискурсе, которые отражаются в текстах художественных произведений и являются вторичными по отношению к жанрам письменной деловой и устной ритуальной

коммуникаций. Кроме того, автор делает важный вывод о специфике устных деловых РЖ, которую составляет элиминация статусных ограничений (с. 263). Интересными представляются выводы, сделанные автором работы в заключении. На стр. 268 автор утверждает, что анализ изучаемого материала показал стремление к конкретизации, низкую степень абстрактности речи, которые обуславливают отсутствие в устных высказываниях средств выражения семантики обобщенности, лишают РЖ универсальности, что, в свою очередь исключает возможность массового и регулярного его применения.

Список литературы, изученный диссертантом, насчитывает 26 словарей и грамматик, 205 научных источников, среди которых как классические монографические издания, так и современные публикации по исследуемой проблеме, что свидетельствует о глубоком освоении научно-методической базы изыскания. Список источников фактического материала насчитывает более 50 наименований.

Итак, работу отличает актуальность, новизна, четкая структурированность, тщательный анализ исследуемого материала.

Признавая высокий научный уровень диссертационного исследования Осипчук А.Е., хотелось бы остановиться на некоторых замечаниях и вопросах.

1. В 1 главе (параграф 1.4.2), освещая особенности ассимиляции языковых единиц официально-делового и разговорного стилей в художественном дискурсе, а именно грамматические, в качестве иллюстрации конструкции с индикативами НСВ в форме 1-го и 2-го лица множественного числа, называемые А.В. Бондарко формами совместного лица, приводится пример из повести «А зори здесь тихие» Б.Л. Васильева: *«Вы, младший сержант Осянина, за порядок мне отвечаете»* (содержание высказываний, для выражения которых используются глаголы НСВ, имеет реальную модальность). Можно ли глагольную форму в приведённом примере отнести к формам совместного лица?

2. На с. 68 диссертационного исследования автор отмечает, что «вторичными жанрами в военном дискурсе являются *приказание, инструктаж, доклад...*». Однако ранее к РЖ информативного типа, указывая вслед за М.М. Бахтиным и Е.И. Шейгал на первичность сложных жанров в деловом военном дискурсе, наряду с письменными РЖ *отчётом, рапортом, донесением* также называет *доклад*. Вероятно, следует уточнить, о какой форме бытования данных РЖ идёт речь (устной или письменной).

3. Диссертант подчёркивает способность художественного текста фиксировать живую разговорную речь, бытующую только в режиме реального времени, что позволяет выделить и интерпретировать специфические черты устной деловой официальной и неофициальной военной коммуникации (с. 37). На с. 40 диссертационного исследования отмечает, что использование просторечий тоже является маркёром делового или неделового режима общения. Анализ лексем, взятых из художественных произведений, подтверждает широкое использование просторечий, имеющих полифункциональный характер: передают разговорную речь простого народа и характеризуют как адресата, так и адресанта речи (последний использует приёмы психологического воздействия, уравнивая статус с нижестоящими путём использования просторечий). Приведённый ниже иллюстративный материал содержит, по нашему мнению, не только просторечия, но и диалектизмы. Например, *ховаться*. Так, в Словаре донских говоров Волгоградской области, 2011 г. (составители: Р.И. Кудряшова, Е.В. Брыкина, В.И. Супрун): *ХовАть [хавáть], -аю, -аешь, несов. Помещать в тайное место, укрытие, чтобы другие не могли заметить; прятать. Хавай падашьы ат ниво (П-Чр.). Илов. СРДГ, БТСДК. Как близко шум, так огольцов ховаю (А. Иванов. Время было военное) [с. 629].* Таким образом, диалектизмы также можно отнести к маркёрам устной деловой военной коммуникации.

4. На наш взгляд, представляется интересным проследить в диахронии, какие изменения претерпела языковая реализация РЖ делового военного

дискурса, рассмотренных в настоящем диссертационном исследовании. Такие источники, как военные документы, будет сложно получить для анализа (по понятным причинам), но эмпирический материал на основе художественной литературы о войне может быть довольно обширным. Хотелось бы спросить автора, рассматривалась ли такая возможность в процессе работы над диссертацией или в перспективе.

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на высокую оценку работы, которая представляет собой целостное, выверенное, самостоятельное исследование, обладающее актуальным характером, новизной, безусловной теоретической и практической значимостью.

Работа апробирована: ее результаты нашли отражение в 9 научных публикациях, 3 статьи опубликованы в журналах из Перечня, рекомендованного ВАК РФ. Автореферат и научные труды автора полностью отражают содержание и выводы работы.

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует пп.9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, А.Е. Осипчук, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

*Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент:  
кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры русского языка

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный  
технический университет» (специальность  
10.02.01 – русский язык)

Чернышова Татьяна Владимировна

23.05.2022 г.





Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет»

Адрес: 400005, г. Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, 28

E-mail: [tatyana-chemisyna@yandex.ru](mailto:tatyana-chemisyna@yandex.ru)

Контактный телефон: (8793) 400-000

Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет официального оппонента по диссертационному исследованию Осипчук Анастасии Евгеньевны «Коммуникативно-прагматическая координация устных и письменных речевых жанров в военном деловом и художественном дискурсах», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык,  
**Черницыной Татьяны Владимировны**

1. Черницына Т.В. Коммуникативные стратегии похвалы и порицания в сказках о животных / Е.П. Панова, Т.В. Черницына // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – № 10 (143). – С. 199-202.
2. Черницына Т.В. Речевые стратегии похвалы и порицания в художественных рассказах М. Пришвина для детей / Е.П. Панова, Т.В. Черницына // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Педагогические науки. Филологические науки. – 2019. – № 9 (142). – С. 157-160.
3. Черницына Т.В. Специфика лексической сочетаемости глаголов эмоционального состояния в региональной художественной прозе / Н.А. Стародубцева, С.Ю. Харченко, Т.В. Черницына // Научный диалог. – 2020. – № 6. – С. 162 – 177.
4. Черницына Т.В. Поливариантное функционирование лексемы серый и ее производных в прозе В. Шаламова и В. Шукшина / И.А. Макевнина, Т.В. Черницына // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 4(147). – С. 144-148.
5. Черницына Т.В. К вопросу об оценочных речевых стратегиях как компоненте характеристики языковой личности / Е.П. Панова, Е.В. Хрипунова, Т.В. Черницына // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 3(146). – С. 132-135.

6. Chernitsyna T.V. Antroponyms In Creating A Linguistic World Picture In The Russian Prose / Е.В. Хрипунова, Е.П. Панова, Е.В. Бобырева, И.А. Макевнина, Т.В. Черницына // Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference «Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment» (ISMGE 2020) (Volgograd, Russia, 25-30 May, 2020) / Volgograd State University. – P. 394-404 (№ 46).
7. Chernitsyna T.V. The function of terms and professional vocabulary in the documentary text / Т.В. Черницына, И.А. Макевнина, Е.П. Панова, Н.А. Стародубцева, Л.Н. Фенькина // MSC 2020: International Scientific and Practical Conference «Man. Society. Communication» (Veliky Novgorod, Russian Federation, 23-24 April, 2020) / ed. by E.V. Toropova; Yaroslav-the-Wise Novgorod State University. – European Publisher, 2021. – P. 93-102.
8. Chernitsyna T.V. The Colourative «Grey» in Russian Chromatic World Picture / И.А. Макевнина, Т.В. Черницына, Н.А. Стародубцева, И.Г. Павловская, Е.А. Овечкина, С.С. Васильева // ISMGE 2020 : International Scientific Congress «Knowledge, Man and Civilization» (Russian Federation, Chechen Republic, 22-25 October, 2020) / ed. by D.K.-S. Bataev; Complex Scientific Research Institute named after H.I.Ibragimov of the Russian Academy of Sciences. – European Publisher, 2021. – P. 2668-2676.
9. Chernitsyna T.V. Mythologems Of Heroism And Their Literary Representations (A.Rybakov «The Dirk») / Е.П. Панова, Н.Р. Саенко, Е.В. Хрипунова, Т.В. Черницына, И.А. Макевнина // Processing of the International Scientific Forum «National Interest, National Identity and National Security » (NININS 2020) (Nizhny Novgorod, Russia, 10-12 March, 2020) / ed. by I. Savchenko; Linguistics University of Nizhny Novgorod. – European Publisher, 2021. – P. 826-834.
10. Chernitsyna T.V. Mythologems Of Heroism And Their Literary Representations (P.Blyakhin «The Little Red Devils») / Е.П. Панова, Н.Р. Саенко, Е.В. Хрипунова, Т.В. Черницына, И.А. Макевнина // Processing of the International Scientific Forum «National Interest, National Identity and National Security » (NININS 2020) (Nizhny Novgorod, Russia, 10-12 March, 2020) / ed. by

I. Savchenko; Linguistics University of Nizhny Novgorod. – European Publisher, 2021. – P. 744-753.

Официальный оппонент:  
кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры русского языка

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный  
технический университет» (специальность

10.02.01 – русский язык)

Черныцына Татьяна Владимировна

23.05.2022 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Волгоградский государственный технический  
университет»

Адрес: 400005, г. Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, 28

E-mail: tatyana-chernicyna@yandex.ru

Контактный телефон: (8793) 400-000