

Отзыв

**официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента
Исаева Евгения Анатольевича на диссертационное исследование
Горностаевой Екатерины Евгеньевны: «Культурное самоопределение
старшекласников в обучении социально-гуманитарным
дисциплинам», представленного на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая
педагогика, история педагогики и образования**

Диссертационное исследование Екатерины Евгеньевны Горностаевой посвящено обоснованию и реализации процесса культурного самоопределения в обучении социально-гуманитарным дисциплинам как личностного образования старшекласников. Следует отметить, что на современном этапе развития общество нуждается в личности со сформированным культурным самоопределением. Мы разделяем мнение автора диссертационного исследования о том, что основополагающая роль в создании условий для присвоения личностью культурных ценностей, выступающих составляющими культурного самоопределения, принадлежит системе образования. Однако, в настоящее время четко прослеживается противоречие между констатацией данного факта педагогами и, в большинстве случаев, отсутствием механизмов формирования данного качества на практике, несмотря на то что школьное социально-гуманитарное образование создает необходимые условия для достижения этой цели.

Работа Е.Е. Горностаевой представляет собой исследование, построенное на осмыслении ситуации в современной России, состояния школьной практики, а также глубокого анализа философской, психолого-педагогической литературы по проблеме. Следует согласиться с диссертантом, что сегодня социально-гуманитарное образование не в полной мере ориентировано на реализацию идей ценностного подхода по причине возложенных на него задач по подготовке школьников к итоговой государственной аттестации в тестовой форме (ЕГЭ).

Таким образом, *актуальность исследования* подтверждается тем, что формирование культурного самоопределения старшекласников в обучении социально-гуманитарным дисциплинам является насущной социальной и педагогической задачей.

Теоретико-методологические основания представленного диссертационного исследования включают предпосылочную базу, понятийно-терминологическое поле, концептуальные положения работы. Общий замысел, цель, предмет, объект, гипотеза, задачи и логика исследования четко обоснованы, что позволило автору полно раскрыть процесс и результаты формирования культурного самоопределения.

Безусловными достоинствами диссертационного исследования с нашей точки зрения являются:

- тщательный историко-сравнительный анализ философских, психологических, педагогических исследований, позволивший выявить концептуально-важные моменты в понимании категории самоопределение, которые легли в основу педагогической модели;

- качественный и глубокий анализ учебников и учебных пособий дисциплин социально-гуманитарного цикла, произведенный исследователем и позволивший выявить их потенциал для формирования культурного самоопределения;

- самостоятельный интерес представляет инструментовка опытно-экспериментальной работы. Диагностический аппарат, предложенный исследователем, позволил отследить сформированность и наполненность компонентов культурного самоопределения. Особо следует отметить комплекс аксиологических педагогических ситуаций, ценностно-коммуникативных задач по истории, обществознанию, мировой художественной культуре.

Степень обоснованности выводов, сформулированных в диссертации Е.Е. Горностаевой, подтверждена теоретико-методологическим анализом базисных положений: культурологического подхода; идей аксиологического подхода к образованию; концептуальных аспектов теории целостного педагогического процесса; идей деятельностного и личностного подходов к развитию и обучению школьников, равно как и эмпирической базой исследования.

Не вызывает сомнений *научная новизна исследования*, которая определяется совокупностью результатов, зафиксированных в положениях, выносимых на защиту. Представленное соискателем современное понимание культурного самоопределения представляет собой интегративное личностное образование, характеризующееся осознанием субъектом культурной идентичности в контексте присвоения культурных ценностей и проявляющееся в проектировании своей социальной деятельности на основе принятия культурного идеала как императива. Безусловным достоинством работы является структурность в определении основных компонентов рассматриваемого личностного образования, четкость в описании его сущностных характеристик. Значимо, что содержание культурного самоопределения рассматривается через идеи единства культуры, уникальности национальной культуры, идеи диалога культур, что развивает идеи ценностного подхода, ориентирующего на формирование ценностного сознания выпускника школы. Такой подход позволяет дополнить научное педагогическое знание о формировании у старшеклассника исследуемого качества личности в обучении социально-гуманитарным дисциплинам.

Исследователем конкретизированы научные представления о структуре и содержании культурного самоопределения, а также специфике его формирования в учебном процессе. Выделены и научно обоснованы этапы

процесса формирования культурного самоопределения: эвристический, ценностно-ориентационный, прогностико-коррекционный.

В исследовании определены компоненты рассматриваемого личностного образования:

- когнитивно-оценочный;
- ценностно-идентификационный;
- прогностико-коррекционный.

Выделены уровни его сформированности: атрибутивный, характеризующийся наличием неопределенной, «размытой» культурной идентичности субъекта; эмотивный, предполагающий неосознанное отождествление личностью себя с культурным идеалом; инкультурационный, выражающийся в осознании старшеклассником собственной культурной идентичности.

Теоретическая значимость результатов исследования не вызывает сомнений. Созданная соискателем модель и представленные технологические характеристики процесса позволяют раскрыть особенности формирования личностного образования у старшеклассников в обучении социально-гуманитарным предметам и способствуют решению проблем гуманитарного образования с позиции аксиологического подхода.

Организованная и реализованная соискателем диагностика состояния школьной практики по формированию культурного самоопределения позволила выделить уровни, критерии и показатели сформированности данного качества.

Полученные автором результаты и выводы могут служить основой для конструирования процесса формирования культурного самоопределения и осуществлять диагностику на основе определенных критериев, показателей и уровней сформированности, а также могут составить теоретическую основу для моделирования процесса иных видов самоопределения в образовательной практике.

Практическая ценность результатов исследования. Основное практическое значение исследования Горностаевой Е.Е. заключается в том, что автором была обоснована система средств формирования культурного самоопределения старшеклассников в обучении социально-гуманитарным дисциплинам: ценностно-коммуникативные задачи, которые обеспечивают реализацию целей социально-гуманитарного образования в контексте образовательных стандартов; а также разработаны методические материалы по формированию исследуемого личностного качества, которые могут быть использованы в преподавании дисциплин социально-гуманитарного цикла в системе общего и профессионального образования.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, так как автор, используя соответствующие методики и научную методологическую базу, подкрепляющую идею исследовательской работы, провел большую экспериментальную работу в условиях образовательного учреждения.

В целом, положительно оценивая настоящее диссертационное исследование, представляется правомерным сформулировать следующие замечания:

1. Автор утверждает, что культурное самоопределение есть, с одной стороны, процесс осознания личностью собственной культурной идентичности посредством осмысления, понимания и принятия культурных ценностей, с другой стороны, результат – личностное качество, обеспечивающее готовность субъекта к активному проектированию и прогнозированию собственной жизнедеятельности в современном поликультурном социуме. Необходимо пояснить, почему культурное самоопределение является одновременно процессом и результатом?

2. Автор использует в исследовании солидную методологическую базу. Хотелось бы уточнить, какой из названных подходов является интегрирующим и почему?

Указанные замечания высказаны в порядке дискуссии и предполагают уточнение авторской позиции, не снижая при этом высокой оценки работы, которая, безусловно, вносит вклад в отечественные исследования педагогических проблем.

Диссертация Горностаевой Екатерины Евгеньевны, выполненная на высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное, завершенное исследование, которое предполагает решение актуальной педагогической задачи. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Не вызывает сомнений научная новизна результатов диссертации, ее теоретическая и практическая значимость. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации.

Представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры иностранных языков и
методики их преподавания
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Елецкий
государственный университет
им. И.А. Бунина»

«11» января 2017 г.



Исаев Евгений Анатольевич



СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Горностаевой Екатерины Евгеньевны «Культурное самоопределение старшеклассников в обучении социально-гуманитарным дисциплинам», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

ФИО	Исаев Евгений Анатольевич
Почтовый адрес	Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 141, кв. 24
Телефон	8-919-163-78-93
Адрес электронной почты	EVG77237009@YANDEX.RU
Наименование организации, работником которой является оппонент	ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
Должность	Доцент кафедры иностранных языков и методики их преподавания
Ученая степень и наименование отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Кандидат педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

«11» января 2017 г.

Исаев Е.А.



СПИСОК ТРУДОВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата педагогических наук, доцента Исаева Евгения Анатольевича по теме диссертации Горностаевой Екатерины Евгеньевны «Культурное самоопределение старшеклассников в обучении социально-гуманитарным дисциплинам» в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

Монографии

1. Исаев Е.А. Теория культурного самоопределения младшего школьника в условиях раннего иноязычного образования [Текст]: монография / В.Н. Карташова, Е.А. Исаев. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2012. – 99 с.

2. Исаев Е.А. Поликультурное иноязычное образование: теория и практика / монография. – Елец, 2015. – 147 с.

Научные статьи в журналах ВАК и РИНЦ

3. Исаев Е.А. Культурное самоопределение личности в языковой образовательной среде // Образовательные ресурсы и технологии. 2013. № 1. С. 59-63

4. Исаев Е.А. Поликультурная самоорганизация языковой личности студента в системе оценочных явлений // Известия Юго-Западного государственного университета, 2015. С.132-138.

5. Исаев Е.А. Культурное самоопределение обучающихся на занятиях по иностранному языку: региональный аспект / Е.А. Исаев, В.Н. Карташова // Обучение иностранным языкам в контексте модернизации современного высшего образования: материалы Международной научно-практической Интернет-конференции. 2016. С. 36-40.

6. Исаев Е.А. Моделирование поликультурной самоорганизации языковой личности студента в процессе профильно-прикладного иноязычного образования // Известия Саратовского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика, Выпуск 1. Научный журнал. – 2016 Том 16, С. 104-108.

7. Исаев Е.А. Поликультурный подход в иноязычном образовании: вопросы методологии // Вестник Брянского государственного университета. - №3(29), 2016, С. 217-221.

«11» января 2017 г.



