

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Медведевой Марии Александровны «Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика» (Волгоград, 2022),

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Актуальность темы диссертационного исследования М.А. Медведевой не вызывает сомнений. Настоящая работа тесно связана с проблемой «христианство и русская литература», которая, несмотря на большое количество посвященных ей научных работ, не может быть исчерпана в полной мере. Более того, в настоящее время существует необходимость расширить спектр исследований, направленных на изучение содержательных и художественных аспектов творчества Р.П. Кумова, ставшего одним из предшественников современных авторов, работающих в русле православной художественной прозы. В этом смысле анализ литературного наследия Р.П. Кумова может считаться вкладом в изучение генезиса таких явлений как «духовный реализм», «духовная (православная, теоцентричная) проза».

В диссертации четко сформулированы цели, задачи, научная новизна, положения, выносимые на защиту. Логика изложения материала тесно связана с поставленными задачами и позволяет последовательно решать их на основе привлечения серьезной научно-методологической базы, а также богатого и разнообразного художественного материала, архивных данных, в том числе и эпистолярного наследия писателя.

Работа обладает новаторским характером, так как в ней впервые творческое наследие Р.П. Кумова становится предметом монографического изучения в историко-культурном контексте первых десятилетий XX века. Кроме того, диссертант выявляет специфику литературных связей Р.П. Кумова с его выдающимися современниками, что способствует более обстоятельному анализу исторического и литературного контекста эпохи, а также формированию глубоких и аргументированных выводов.

Первая глава диссертационного исследования «Проблемы изучения творческой биографии Р.П. Кумова» содержит богатый биографический материал, позволяющий доподлинно представить этапы жизни и творческой биографии писателя, историко-культурную ситуацию, в которой происходило становление его философских и эстетических исканий. Обращение к эпистолярному наследию автора, архивным материалам, воспоминаниям современников позволяет сформулировать глубокие и аргументированные выводы. Явным достоинством этой главы является рассмотрение влияния литературного окружения Р.П. Кумова на его художественный мир, что позволяет вписать наследие автора в литературный контекст рубежа веков.

Вторая глава «Р.П. Кумов как писатель духовно-религиозной ориентации» отчасти посвящена формированию типологии образов православных священнослужителей. Соискатель выделяет черты образов «добротного пастыря», среди которых отмечается деятельная любовь, жертвенность, миссионерская направленность, проповедь веры собственным примером. Символическим в этом смысле являются отсылки к тексту Евангелия, где говорится о пастыре, пекущемся о заблудшей овце.

В данном контексте представляется возможным говорить об истоках существующей в современной литературе миссионерской прозы, где большую роль играет слово пастыря, исцеляющее и обновляющее человеческую душу, дающее грешнику импульс к покаянию. М.А. Медведева выделяет несколько типов персонажей-священнослужителей: «священник-праведник», «человек не от мира сего», «священник-идеалист», «священник-мученик». При этом соискатель обращает внимание на такие серьезные проблемы, как конфликт пастыря и паствы, возникающее со стороны прихожан недоверие к священнику, искаженное понимание его миссии. Вызывает интерес мысль, что основой конфликта произведений о духовенстве, как правило, становилось противоречие между действительным положением священника и возложенной на него духовной миссией. Подобные темы сближают произведения Р.П. Кумова и современных авторов, пишущих на церковно-религиозные темы. Кроме того, данный подход способствует

созданию объективного повествования, позволяет избежать идеализации героев и полярности оценок, что периодически возникает в творчестве христианских авторов, ориентированных в своих литературных произведениях на миссионерские задачи. В этом смысле интересными и убедительными представляются размышления соискателя о типах «священник-маленький человек» и «священник-обыватель», которые также представлены в творчестве Р.П. Кумова. При этом акцент делается не только на этической характеристике персонажей, но на способах создания этих образов, включая их соотнесение с тем или иным контекстом (богослужебный, проповеднический, бытовой и т.д.).

В параграфе 2.2 «Хронотоп церковного праздника в прозе Р.П. Кумова» рассматривается поэтика святочных и пасхальных рассказов в творчестве писателя. Здесь делается акцент на мотивах духовного прозрения, нравственного очищения героя, обретения им веры, гармонизации жизни «ума» и «сердца». Обращает на себя внимание глубокое исследование поэтики произведений: в сферу внимания соискателя попадают звуковые и цветовые образы, детали, портретные характеристики, акцентирующие внимание читателя на центральных мотивах – бессмертия и спасения души.

Отдельный параграф второй главы посвящен отражению духовно-религиозных проблем в творчестве Р.П. Кумова и Ф.Д. Крюкова. Анализируя конкретные литературные тексты и содержащиеся в них образы персонажей-священнослужителей, соискатель приходит к убедительным выводам, позволяющим видеть в Р.П. Кумове своеобразного романтика-идеалиста, а в Ф.Д. Крюкове – писателя реалистического толка, которому свойственен объективный, порой критический взгляд на действительность, ирония. Также интересны наблюдения автора диссертации над тем, как оба писателя интерпретируют проблему духовного горения. Стоит согласиться с мыслью соискателя, что духовное горение многих героев Кумова порой контрастирует с отсутствием такового у персонажей Крюкова.

Последующие главы, в которых дается сравнительно-сопоставительный анализ творчества Р.П. Кумова и знаковых писателей его эпохи (А.П. Чехов, А.М. Горький), призваны включить литературное наследие автора в широкий историко-

культурный контекст. Тем не менее, в этой части диссертационного исследования сохраняется установка на выявление духовно-религиозного вектора, который находит воплощение в художественной картине мира автора. В результате выявляется комплекс мотивов, сближающих творчество Р.П. Кумова и его современников: освобождение героя от власти социальной роли, подведение жизненных итогов, утрата искренней веры, а также мотив веры «сердечной» и «рациональной». Заслуживает внимания мысль М.А. Медведевой, что важным явлением в творчестве Кумова становятся сатирические рассказы, в которых наблюдаются приемы чеховской поэтики комического. На литературном материале этот тезис убедительно доказан.

Признавая высокий научный уровень диссертационного исследования, хотелось бы остановиться на некоторых замечаниях и вопросах.

Во-первых, на наш взгляд, предложенная М.А. Медведевой типология образов священнослужителей нуждается в более четких критериях. Особенно это заметно в тех случаях, когда речь идет о положительных пастырях. Так, не всегда понятно, на каком основании проводятся различия между праведником, идеалистом и человеком «не от мира сего». Как нам представляется, эти персонажи в одинаковой степени обладают главнейшими чертами христианина: искренней верой, любовью к людям, склонностью к самопожертвованию. Возможно, дифференцирующие признаки, позволяющие провести границы между этими типами, следует искать не в сфере этики, а в способах создания образов?

Во-вторых, хотелось бы уточнить у соискателя, с чем связано включение параграфа «Образ пастыря и проблемы русской церковной жизни в прозе Р.П. Кумова и Ф.Д. Крюкова» в структуру второй главы, в то время как сопоставлению творческих исканий Р.П. Кумова, А.П. Чехова и А.М. Горького посвящены отдельные главы?

В-третьих, хотелось бы рекомендовать соискателю познакомиться с диссертацией Червоненко С.М. «Духовно-нравственные аспекты творчества писателей-священнослужителей: малые жанры русской прозы 1990–2000-х годов», в которой на материале современной литературы показаны специфические подходы к

изображению персонажей-пастырей. Возможно, эта тема в какой-то степени определит перспективу настоящего научного исследования.

Высказанные замечания носят частный характер и не влияют на высокую оценку работы, которая представляет собой целостное, выверенное, самостоятельное исследование, обладающее актуальным характером, новизной, безусловной теоретической и практической значимостью.

Работа прошла серьезную апробацию. Ее результаты нашли отражение в 27 научных публикациях, 4 статьи опубликованы в журналах из списка ВАК. Автореферат и научные труды автора полностью отражают содержание и выводы работы.

Диссертация Марии Александровны Медведевой представляет собой научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. No842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры мировой литературы
ФГБОУ ВО «Государственный институт
русского языка им. А.С. Пушкина»



Леонов Иван Сергеевич

24 февраля 2022 г.

Подпись Леонова Ивана Сергеевича заверяю.



Ученый секретарь

проф. Китанина Элла Анатольевна

Специальность, по которой официальным оппонентом
была защищена диссертация:
10.01.01 – русская литература.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с
защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Почтовый адрес: 117485, Москва, ул. академика Волгина, дом 6.
Телефон: +7 (495) 330 88 01
Электронный адрес: inbox@pushkin.institute
Официальный сайт: <https://www.pushkin.institute>

Приложение

Сведения об официальном оппоненте по диссертации Медведевой Марии Александровны «Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Фамилия, имя, отчество	Леонов Иван Сергеевич
Ученая степень, звание	Доктор филологических наук, доцент
Место работы (полное и сокращенное наименование организации в соответствии с уставом, ведомственная принадлежность)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»)
Адрес места работы (с указанием почтового индекса)	117485, Москва, ул. академика Волгина, дом 6.
Адрес официального сайта организации	https://www.pushkin.institute
Телефон	+7(495)330 88 01
Специальность, по которой защищена диссертация	10.01.01 – русская литература
Тема диссертации	Православная художественная проза XXI века: типология и поэтика
Членство в экспертном совете ВАК	Нет
Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Леонов И.С. Религиозно-философские истоки миссионерской прозы // Казанская наука. 2021. № 5. С. 12-14 2. Леонов И.С. Традиции жанра литературной исповеди в приходской прозе XXI в.: контексты «наставничество» и «товарищество» // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 442. – С. 32–39. 3. Леонов И.С. Жанр проповеди в поэтике книги архимандрита Тихона (Шевкунова) «Несвятые святые» и другие рассказы» // Проблемы исторической поэтики. – 2019. – Т. 17. – № 1. – С. 205–219. 4. Леонов И.С. Книга архимандрита Тихона (Шевкунова) "Несвятые святые" и другие рассказы" в контексте жанра литературной исповеди: циклы "судьбы" и "события" // Новый

филологический вестник. – 2019 - № 4 (51) – С. 334 – 343.

5. Леонов И.С Мотив вход / выход в произведении архимандрита Тихона (Шевкунова) «“Несвятые святые” и другие рассказы» // Вестник славянских культур. – 2018. – Т. 49. – С. 198–210.
6. Леонов И.С Модель «пастырь – пограничный персонаж» в приходской прозе XXI века: контекст случайных пересечений // Известия Смоленского государственного университета. – 2018. – № 3(43). – С. 81–92.
7. Леонов И.С «Пограничный» персонаж в прозе Александра Дьяченко: типология и приемы создания //Русский язык за рубежом. – 2018. – № 4(269). – С.109–116.
8. Леонов И.С Образ епископа в современной православной художественной прозе: типология и приемы создания //Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 3. – С. 192–198.
9. Леонов И.С Персонажная модель «пастырь – пастырь» в контексте приходской прозы XXI века: аспект официального взаимодействия // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – 2017. – № 40. – С. 174–184.
10. Леонов И.С Произведение архимандрита Тихона (Шевкунова) «“Несвятые святые” и другие рассказы» в контексте православной прозы XXI века // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». – 2017. – № 4. – С. 53–57.

Профессор кафедры мировой литературы
ФГБОУ ВО «Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина»



Иван Сергеевич Леонов

