

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Дубининой Натальи Валерьевны

«Лингвокреативный потенциал русских колоративов: история и современность», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Многоаспектное изучение различных, тематически организованных групп лексики с учётом антропоцентрической парадигмы в дискурсивных практиках с учётом как синхронии, так и диахронии позволяет, с одной стороны, представить значительной фонд слов с актуальных гуманитарных позиций, с другой – показать лингвокреативный потенциал современной языковой личности при употреблении данных слов.

Диссертационная работа Дубининой Н.В. продолжает начатые исследования колоративов: посвящена изучению динамических процессов в лексической системе языка. *Актуальность* данного исследования связана с описанием динамических процессов, касающихся лексико-семантической группы (ЛСГ) колоративов, что позволяет определить исторические пути формирования ЛСГ «Колоративы», сущностные преобразования в семантической структуре колоративов, а также показать лингвокреативный потенциал русских колоративов.

Научная новизна работы состоит в проведении комплексного анализа динамических процессов конкретной ЛСГ («Колоративы») в результате сопоставления лексических единиц, появившихся в различные исторические периоды.

В качестве *материала* исследования выступила авторская картотека, состоящая из 240 лексических единиц в 2000 словоупотреблений. *Источником* картотеки послужили 10 словарей (1893 – 2000 гг.), фиксирующих колоративы в основном/переносном значении.

Теоретическая значимость исследования состоит в создании каталога колоративов и во введении в научный оборот массива примеров контекстуального употребления цветообозначений.

Практическая значимость связана с возможностью использования материалов в качестве дидактического материала на уроках русского языка при изучении лексики в средней школе, а также при разработке спецкурсов и спецсеминаров по семантике и лингвокультурологии для высшей школы.

Структурирование работы логично, композиционный рисунок в целом соответствует раскрытию темы: выбрав традиционный путь от обзора теоретических работ к осуществлению анализа практического материала, диссертант подтверждает выдвинутую гипотезу. Диссертация включает введение, две главы, заключение, библиографический список, приложения.

Перейдем к анализу диссертации Н.В. Дубининой.

В первой главе рассматриваются различные видов парадигматических отношений либо их отсутствие в ЛСГ «Колоративы». Глава начинается с изучения теоретических вопросов, прояснение которых необходимо для квалифицированного анализа материала. Не совсем понятно, что помешало диссертанту теоретические вопросы исследования рассматривать в отдельной главе. Значимым и безусловно результативным является предпринятый комплексный анализ материала с использованием семантико-диахронической классификации, что позволило сгруппировать рассматриваемые лексемы. К первой группе отнесены лексемы, вышедшие с течением времени из ЛСГ. Сюда отнесены архаичные колоративы, семантика которых угасла, слово нейтрализовалось: *вранныи, курьи, плавьи* (с.28-29). Отметим системное описание второй классификационной группы: рассмотрены лексемы, пополнившие ЛСГ «Колоративы». Лексический материал отражает примеры языковой адаптации заимствований в русском языке в разные периоды исторического развития и вплоть до нашего времени (*электрик, нюд, неви, айвори, таун* – с.34-35), а также собственно русские новые лексемы (*молочно-голубой, золотисто-белый*–

с.36). Оправданной представляется систематизация, включающая анализ лексического материала третьей (красный, дикий, железный – с.39, 46-47) и четвертой (алый, багровый – с.49-50) классификационной группой. Для анализа в диссертационном исследовании автором используются этимологические словари (П.Я. Черных, О.Н. Трубачева, М. Фасмера).

Во второй главе исследуется актуализация новых смыслов в конкретных контекстах, рассматривается функционирование колоративов в художественных текстах, рекламных текстах и разговорной речи. В работе представлено обоснование того, что современная разговорная речь активно пополняется образцами, созданными по примеру колоративов с метафорическим значением: *еловый, сливочный, невесточный* (с.70-71); рассматриваются окказионализмы, созданные аффиксальным способом: *морковатый, оливковатый, болотноватый, персиковатый, зеленушный* (с.64-66). Однако не совсем логичным представляется объединение метафорического переноса и способов создания слов в одну классификацию (п. 2.1.). Анализ функционирования колоративов даёт основание диссертанту считать, что «носители русского языка легко и свободно формируют новые колоративы в непринужденной разговорной речи», ими актуализируются новые смыслы, окказиональные варианты сложных колоративов: *неоново-розовый, ландышево-белый, зефирно-розовый, барбино-розовый, нежно- "какавные"* (с.73-74). Н.В. Дубинина отмечает повышенный интерес к словотворчеству современных носителей языка. Вывод о словотворческой деятельности современного языкового коллектива подтверждается примерами (с.76-77): *ему фиолетово на эту правду; а мне все розово!; мне все фиолетово-зелено!* Подробно анализируется развитие различных смыслов, которые могут быть связаны с одним и тем же словом. Разнообразный языковой материал отражает лингвокреативность, которая проявляется в образовании метонимических значений основных колоративов (белые медали – с. 80), в выборе вторичных колоративов, реализующих эмоционально-экспрессивную окраску (тифозный оттенок –

с.86), в актуализации окказиональных характеристик колоративов (радужно-ядовитые кольца, небо джинсового цвета, ржавые болота). Проведенный анализ подтверждает, что сложные лексем актуализирует дополнительные смыслы: так, *радужно-ядовитые* в тексте создает актуальный смысл 'яркий, обнадеживающий и одновременно обманчивый, опасный, отравляющий' (с.86-87). В работе достаточно внимание уделено функционированию колоративов в рекламных текстах. Инновационный языковой материал характеризуется с позиции номинации типового предмета, например, в автомобильной индустрии. Отмечается, что такие колоративы предназначены для цветообозначения производимой техники: *талая вода* ('светло-серый'), *южный крест* ('серо-бежевый') (с.93). Рассматриваются способы деривации новых лингвокреативных номинаций (с.93-97).

Материалы диссертации дают представление о развитии словарного состава языка на современном этапе, о формировании лексики, относящейся к сфере массового употребления, о наиболее употребительных моделях оттеночных колоративов, что можно рассматривать как определенный вклад в разработку проблем, связанных с лексикологией.

К достоинствам работы можно отнести и проведенный автором лингвистический опрос, в результате которого зафиксированы факты употребления колоративов современными носителями русского языка. Представленная в диссертации статистическая обработка языкового материала, собранного в результате социологического исследования, подтверждает выводы о влиянии на выбор примеров словоупотребления клишированных фраз, используемых в различных дискурсах: *алые паруса, сиреневый туман, лазоревый цветок* (с.120).

Заключение носит традиционный характер: подводятся итоги исследования и делаются выводы по основным проблемам, затронутым в диссертации, а также обозначается перспектива исследования.

Материал диссертации получил широкую апробацию на научных конференциях и в печатных изданиях: опубликовано 8 статей, в т.ч. 4 в рецензируемых научных изданиях. К сожалению, презентация исследования проходила лишь в пределах Волгоградской области на научных конференциях различного уровня. Автореферат диссертации отражает основные пункты диссертации. Положения, выносимые на защиту, сформулированы корректно и раскрываются в тексте.

В заключение нам хотелось бы получить ответы и комментарии:

1. Сочетание *на голубом глазу* рассматривается диссертантом как свободное, что на наш взгляд некорректно, что доказывают сведения из лексикографических источников.
2. При анализе колоратива пюсовый Н.В. Дубинина обращается к иноязычному вкраплению *couleur rise*. Каков процент подобного рода единиц и какова их функция в тексте и в идиолекте автора?
3. В диссертации неоднократно используются термины-синонимы *разговорный язык, разговорная речь, разговорный дискурс*. Хотелось бы узнать, какой термин, по мнению диссертанта, является более точным.
4. На наш взгляд, анализ лексики *фиолетово* был бы полнее с указанием её категориального значения.
5. В работе встречается не совсем понятное отождествление средств массовой информации и рекламы (с. 23 АКД).
6. Одним из важных выводов диссертанта является вывод о знании и употреблении колоративов современными носителями (п. 2.2.) Однако нет данных о возрастных группах респондентов (хотя респондент должен был указать возраст). В связи с этим хотелось бы узнать о наличии / отсутствии корреляции возрастных особенностей и выбора колоративов.
7. Досадны опечатки (инициалы лексиколога Л.М. Васильева – с. 16), речевые недочёты («проявляется в появлении»).

Вместе с тем высказанные замечания не снижают уровня доверия к результатам исследования.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертация Дубининой Натальи Валерьевны на тему «Лингвокреативный потенциал русских колоративов: история и современность» представляет собой законченное самостоятельное исследование на актуальную тему, обладающее научной новизной, практической и теоретической значимостью, соответствует пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842, а ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент:

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»



О.В. Ломакина

Контактные данные:

Ломакина Ольга Валентиновна

телефон кафедры: 8 (499) 246-57-12, e-mail: rusoturisto07@mail.ru

Научная специальность, по которой была защищена диссертация: 10.02.01 – русский язык

Адрес места работы: 119991, Россия, Москва, ул. Малая Пироговская, дом 1, строение 1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



27.05.2021

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ
по диссертационной работе Дубининой Натальи Валерьевны
«Лингвокреативный потенциал русских колоративов:
история и современность», представленной к защите
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык.

Фамилия, имя, отчество	Ломакина Ольга Валентиновна
Ученая степень, звание	Доктор филологических наук
Должность	Профессор кафедры русского языка
Место работы (полное и сокращенное наименование организации в соответствии с уставом, ведомственная принадлежность)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет»; ФГБОУ ВО «МПГУ», МПГУ
Адрес места работы (с указанием почтового индекса)	119991, Россия, Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1
Адрес официального сайта организации	http://mpgu.su/
Телефон	Тел/факс +7 (499) 245-03-10
Адрес электронной почты	mail@mpgu.su
Специальность, по которой защищена диссертация	10.02.01
Тема диссертации	Фразеология в языке Л.Н. Толстого: лингвистический комментарий и лексикографическое описание
Членство в экспертном совете ВАК (да/нет)	нет
Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	Ломакина О.В. Отражение семантической инноватики фразеологизмов и пословиц в тексте (на материале языка Л.Н. Толстого) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2016. № 2. С.84-93. Ломакина О.В. Писательский метаязыковой комментарий и его роль в понимании текста (на примере произведений русской литературы XIX в.) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2017. № 1.С. 130-137. Ломакина О.В. Место фразеологии Л.Н. Толстого в системе русского языка // Славянский вклад в мировую цивилизацию: материалы Междунар. конф. Волгоград, 16–19 окт. 2017 г. / науч. ред. проф. Л.А. Шестак. – Волгоград: Науч. изд-во

ВГСПУ «Перемена», 2017. С. 93-99.

Ломакина О.В. Лингвокультурологический потенциал топонимов-компонентов пословиц (на материале пословиц о деньгах и богатстве разноструктурных языков)// Русский язык и ономастика в поликультурном образовательном пространстве Юга России и Северного Кавказа: проблемы и перспективы. Сборник материалов XI Международной научной конференции, посвящённой памяти Заслуженного деятеля науки Адыгеи и Кубани, профессора Розы Юсуфовны Намитоковой. Майкоп, 20-23 декабря 2017 г. Майкоп: Изд-во «Магарин О.Ю.», 2017. С. 105-109.

Безкоровайная Г.Т., Ломакина О.В., Макарова А.С. Лингвокультурологический потенциал фразеосимвола: общее и национально-специфическое (на материале фразеологизмов с компонентом-символом *меч / sword / leglaive* в русском, английском и французском языках) // Филология и культура. 2017. № 4. С. 4-10.

Ломакина О.В. Православные антропонимы в русской паремиологии: лингвокультурный аспект// Коммуникативные позиции русского языка в славянском пограничье: двуязычие и межъязыковая интерференция : Научные доклады участников Международного форума русистов (г. Новозыбков, Брянская область, 24-26 мая 2018 г.) / Под ред. С.Н. Стародубец, В.Н. Пустовойтова. Брянск: ООО "АВЕРС", 2018. С. 311-315.

Ломакина О.В. Окказиональная фразеология Л.Н. Толстого в словарном представлении// Вторые Григорьевские чтения. Неология как проблема лингвистической поэтики: Тезисы докладов международной научной конференции (14-16 марта 2018 г.). – М.: Издательский центр «Азбуковник», 2018. – С. 57-60.

Ломакина О.В. Словарное и дискурсивное направления реконструкции паремиологической картины мира: опыт интерпретации (на материале русского языка) // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2019. – № 3(103). Ч. 1. – С. 78-86.

Ломакина О.В. Лингвокультурология как учебный предмет XXI века (рецензия на учебно-методический комплекс Е.И.Зиновьевой «Лингвокультурология: от теории к практике».СПб.: СПбГУ; Нестор - История, 2016) // Филология и человек. – 2019. – № 2. – С. 162-164.

Ломакина О.В. Паремии в современной

	лингвистике: подходы к изучению, текстообразующий и лингвокультурологический потенциал // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. –Т. 11. – № 2. С. – С. 265-284. Ломакина О.В., Шкуран О.В. Способы экспликации коммуникативного намерения фразеологизма - библеизма «запретный плод» (диахронический срез) // Известия Смоленского государственного университета. 2020. № 2 (50). С. 65-76. Ломакина О.В. Концептуальная дихотомия «богатство-бедность» в творчестве Л.Н. Толстого (на материале паремий) // Когнитивные исследования языка. 2020. № 3 (42). С. 405-410.
--	---

31.03.2021г.

Handwritten signature

