

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации Дубининой Натальи Валерьевны
«Лингвокреативный потенциал русских колоративов:
история и современность», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.02.01 – русский язык**

Изучение лингвокреативного потенциала лексических единиц представляет собой одно из активно развивающихся научных направлений. Колоративы, которые находятся в центре внимания диссертанта, не раз становились объектом исследовательского внимания ученых-языковедов. Несмотря на большое количество работ, посвященных цветообозначениям, до сих пор остаются открытыми многие вопросы, связанные с закономерностями и механизмами формирования и дальнейшего развития общности данных лексических единиц в русском языке. Обращение к динамическим процессам в группе колоративов, ориентированное на выявления тенденций эволюции этих единиц, и определило *актуальность* диссертационного исследования Н.В. Дубининой.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые с позиций синхронно-диахронического подхода проведено комплексное исследование колоративов, составляющих в современном русском языке отдельную лексико-семантическую группу. Диссертантом охарактеризованы особенности формирования и тенденции развития данной ЛСГ; установлены связи между лексическими единицами внутри группы; разработана семантико-диахроническая классификация колоративов; определены способы образования единиц, пополняющих указанную ЛСГ; выявлен лингвокреативный потенциал колоративов.

Определяемая научной новизной *теоретическая значимость* работы состоит в том, что результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, расширяют представления о системной организации лексики русского языка и о динамических процессах в этой языковой подсистеме. Работа вносит вклад в развитие лексикологии, функциональной семантики,

стилистики, лингвокультурологии, а также сравнительно нового направления в науке о языке – лингвистики креатива.

Результаты диссертационного исследования имеют несомненную *практическую значимость*, которая определяется тем, что они могут быть использованы в учебном процессе на уровне школьного, среднего профессионального и высшего образования, а также в лексикографической практике. Материалы исследования могут быть полезны на уроках русского языка при изучении тем по лексикологии и морфологии, на уроках литературы при обращении к историческим и современным художественным текстам. Полученные Н.В. Дубининой результаты могут найти применение при разработке вузовских курсов лексикологии, лингвокультурологии, спецкурсов по медиалингвистике, лингвистике креатива.

Исследование проводилось с опорой на обширную теоретическую базу, включающую работы в области лексикологии, стилистики, функциональной семантики, а также с учетом положений синхронно-диахронического подхода, ориентированного на установление тенденций развития определенных языковых единиц или их общностей. К несомненным достоинствам работы относится также привлечение достижений социалингвистики.

Для изучения специфики лексико-семантической группы «Колоративы» в ее развитии и современном состоянии диссертантом привлечены данные исторических, этимологических, историко-этимологического словарей русского языка. Нельзя не отметить также широту современного материала. Для реализации поставленной цели Н.В. Дубинина обращается к данным толковых словарей современного русского языка, художественным и рекламным текстам, а также текстам интернет-коммуникации.

Структура работы соответствует теме, цели и задачам исследования, соотносится с положениями, выносимыми на защиту. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения. Работа содержит обширные списки научной литературы, словарей и источников для отбора анализируемого языкового материала (текстов художественных произведений и интернет-источников).

Нельзя не отметить как несомненное достоинство включение в приложения к работе перечней лексем с семантикой цвета в древнерусском и современном русском языках. Особую значимость в работе имеют результаты проведенного диссертантом опроса, подробно описанные во второй главе и наглядно представленные в приложениях 4, 5. Опрос проводился Н.В. Дубининой методом анкетирования, для чего были разработаны анкеты, причем в одной из самых сложных разновидностей, предполагающие активную деятельность опрашиваемых: формулирование значений прилагательных, подбор слов для создания словосочетаний с колоративами.

Введение (с. 4–13) содержит все необходимые структурные компоненты, в которых объясняется актуальность темы исследования; определяются объект, предмет, цели и задачи исследования; характеризуется материал для изучения; описываются теоретико-методологические основы и методы исследования; обосновываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность результатов работы; приводятся гипотеза исследования положения, выносимые на защиту, а также сведения об апробации положений работы.

В *первой главе* (с. 14–58) рассматривается история лексико-семантической группы «Колоративы»; характеризуются тенденции развития данной группы; предлагается авторская семантико-диахроническая классификация цветообозначений, которая имеет несомненную значимость. На основе результатов анализа языковых фактов диссертантом выделены четыре группы колоративов. Определение состава групп проводилось с опорой на данные лексикографических источников и с привлечением обширного разновременного иллюстративного материала, подтверждающего выводы диссертанта. В представленном в первой главе описании реализуется преимущественно «системная составляющая» исследования: диссертант выявляет и показывает направления развития лексико-семантической группы «Колоративы» в целом и отдельных прилагательных в частности.

Во второй главе (с. 59–123) исследования доминирует «функциональная составляющая»: диссертант анализирует языковые факты, извлеченные из современных разностилевых и разножанровых текстов, и, по сути, восстанавливает фрагмент языковой картины мира, связанный с восприятием и «пониманием» цвета. Анализируемые языковые единицы рассмотрены Н.В. Дубининой и в словообразовательном аспекте: выделены наиболее продуктивные способы образования прилагательных-цветообозначений. Из описания становится понятным, что очень широкие возможности номинирования цветов демонстрируют рекламные тексты в силу своей целеустановки.

Вторая глава, кроме того, содержит описание результатов, полученных в ходе социолингвистического изучения колоративов, которое, как было отмечено выше, осуществлялось с применением метода анкетирования. Опрос имел целью определение уровня знания системных значений колоративов. Полученные данные в целом подтвердили предположение диссертанта, высказанное на с. 99: большинство носителей русского языка знают системные значения анализируемых прилагательных. Однако в анкетах зафиксированы и индивидуальные толкования цветообозначений, вероятно связанные с непониманием специфики цвета (например, определение значения прилагательного *алый* как «розовый», «черный» или «бледно-серый»). Такие ответы свидетельствуют об имеющихся лакунах в понимании семантики колоративов.

Заключение к работе отражает логику проведенного анализа, полученные в ходе его результаты, а также намечает перспективы дальнейшего изучения.

Исследование выполнено на высоком теоретическом уровне, но все же некоторые его положения дают основания задать автору вопросы, не затрагивающие сути концепции.

1. В описании материала исследования, представленном на с. 7, среди многочисленных источников для отбора языковых фактов приводятся два текста древнерусского периода (Лаврентьевская летопись и «Слово о полку

Игоре»)). Чем был обусловлен и одновременно ограничен выбор данных памятников письменности?

2. В работе на с. 7 указан примерный объем проанализированного языкового материала в 2000 словоупотреблений, которые извлечены из словарей и текстов разной стилевой и жанровой отнесенности. На с. 8 сказано, что эмпирический материал составляет 2145 словоупотреблений, что в целом соответствует приведенному выше. А далее перечисляются базы эмпирического исследования (лицей, колледж, больница, центр социальной защиты населения). В связи с этим возникают вопросы. Подсчеты осуществлялись с учетом данных, полученных в ходе анкетирования, или нет? Как соотносятся количество «около 2000 словоупотреблений» на с. 7 и 2145 словоупотреблений на с. 8?

3. Требуется некоторого уточнения терминология диссертационного исследования. На с. 4 термином «колоратив» номинируется «совокупность слов имени прилагательного, объединенных при помощи интегральной семы ‘цвет’». На с. 16 находим: «термин “колоратив” используется для обозначения слов имени прилагательного, связанных с обозначением цвета» (ср. также с. 57). На с. 37 сказано: «В ряде случаев лексемы развивают лексико-семантические варианты, реализующие семантику цвета, эти ЛСВ пополняют группу колоративов». Как понимается «колоратив»: как совокупность лексических единиц определенной частеречной отнесенности, как отдельная лексическая единица или как лексико-семантический вариант?

Тот же вопрос может быть задан в отношении термина «лексико-семантический вариант». В п. 1.1 сказано: «в литературных произведениях ЛСВ *молочный* используется как колоратив» (с. 24). При этом на с. 117 находим следующее: «... *красный* ... употребляется как в основном лексическом значении, так и вторичных ЛСВ» (ср. также с. 23). Какое понимание данного термина является основным в работе?

Диссертант не раз в тексте работы пишет о нейтрализации лексем в древнерусском языке (с. 29) и современном русском языке (с. 47). Остается не совсем понятным, что такое нейтрализация применительно к лексическим единицам. Имеется в виду, что лексема вышла из употребления? Но тогда можно ли говорить о нейтрализации лексемы *кѣрѣи*, если она фиксируется в

словаре? Если речь идет о другом понимании нейтрализации, то это требует комментария.

4. Разработанная семантико-диахроническая классификация относится к несомненным достоинствам исследования, но при этом вызывает некоторые вопросы. Если первые две группы сформированы на основании пополнения / сужения по составу, то, вероятно, две другие группы формируют единицы, остающиеся в составе группы в ходе ее развития. При этом на с. 10 сказано, что третью группу формируют «лексемы, изменившие свою семантическую структуру в ходе исторического развития: лексемы, утратившие ЛСВ со значением цвета, и лексемы, в древности не реализовавшие значение цвета, но с течением времени развившие лексико-семантические варианты с такой семантикой». В п. 1.2.3 приведен анализ лексем, которые дополнили ЛСГ колоративов (например, *красный*) или, наоборот, вышли из состава данной ЛСГ (например, *дикий*). Почему эти единицы попадают в состав третьей, а не первой группы? Какой признак является доминирующим при выделении указанных в тексте четырех групп?

5. Семантическим признаком, объединяющим прилагательные в лексико-семантическую группу «Колоративы», по мнению автора, является интегральная сема 'цвет' (с. 4). При этом на с. 17 говорится о двух интегральных признаках – классеме 'непроцессуальный признак' и архисеме 'характеристика цвета'. В связи с этим остается не совсем понятным, как соотносится интегральная сема с классемой и архисемой. Есть ли какая-то зависимость между ними (например, иерархическая)?

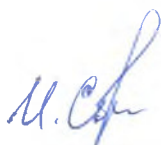
Заданные вопросы имеют уточняющий и дискуссионный характер, не ставят под сомнение актуальность и перспективность работы, не снижают ее значимости. Текст работы строго выдержан в рамках научного стиля, имеет четкую структуру, отражающую логику исследования и последовательную реализацию заявленных автором задач. Несомненным достоинством работы является четкое соответствие положений, выносимых на защиту, задачам и выводам исследования. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному жанру.

Работа прошла достаточную апробацию. Результаты исследования были представлены на международных, всероссийских научных и научно-

практических конференциях и семинарах и получили отражение в 8 публикациях, четыре из которых вышли в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация «Лингвокреативный потенциал русских колоративов: история и современность» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Наталья Валерьевна Дубинина – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук
(10.02.01 – Русский язык), доцент,
доцент кафедры русской филологии
и журналистики
ФГАОУ ВО «Волгоградский
государственный университет»



Ирина Александровна Сафонова

400062, г. Волгоград,
просп. Университетский, 100, ВолГУ
тел.: 8 (8442) 40-55-79
e-mail: ia_safonova@volsu.ru

кафедра русской филологии
и журналистики
тел.: 8 (8442) 46-02-68
e-mail: iryas@volsu.ru



20.05.2021

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ
 по диссертационной работе Дубининой Натальи Валерьевны
 «Лингвокреативный потенциал русских колоративов:
 история и современность», представленной к защите
 на соискание ученой степени кандидата филологических наук
 по специальности 10.02.01 – русский язык.

Фамилия, имя, отчество	Сафонова Ирина Александровна
Ученая степень, звание	Кандидат филологических наук
Должность	Доцент кафедры русской филологии и журналистики Волгоградского государственного университета
Место работы (полное и сокращенное наименование организации в соответствии с уставом, ведомственная принадлежность)	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» ФГАОУ ВО ВолГУ Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Адрес места работы (с указанием почтового индекса)	Россия, 400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100
Адрес официального сайта организации	https://volsu.ru
Телефон	(8442) 46-02-68
Адрес электронной почты	ia_safonova@volsu.ru
Специальность, по которой защищена диссертация	10.02.01 – Русский язык
Тема диссертации	«Модуляционно-деривационные семантические изменения древнерусских глаголов восприятия»
Членство в экспертном совете ВАК (да/нет)	нет
Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	1) Сафонова И.А. Глаголы восприятия в региональных документах середины XVIII века (на материале фонда «Михайловский станичный атаман») // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2016. – Т. 15, № 2. – С. 98–104. 2) Сафонова И.А. Глагольные средства выражения семантики восприятия в региональных

документах XVIII века (на материале фонда «Михайловский станичный атаман») // Научный диалог. – 2016. – № 11 (59). – С. 100–109.

3) Сафонова И.А. Концептуализация слухового восприятия и ее отражение в древнерусской глагольной лексике // Проблемы языковой картины мира в синхронии и диахронии: сб. ст. по матер. Всерос. науч. конф. молодых ученых (г. Нижний Новгород, 21–22 апр. 2016 г.). – Н. Новгород: Мининский университет, 2016. – Вып. 13. – С. 69–73.

4) Сафонова И.А. Структурные и речевые особенности доношений XVIII века (на материале архивного фонда «Михайловский станичный атаман») // Документ как текст культуры: сб. науч. тр. – Тула: Тульское производственное полиграфическое объединение, 2017. – Вып. 9. – С. 48–52.

5) Сафонова И.А. О некоторых лексических средствах создания образа преподобного в «Сказании о жизни и подвигах отца Серафима» // И.А. Бодуэн де Куртенэ и мировая лингвистика: междунар. конф.: VI Бодуэновские чтения (Казан. федер. ун-т, 18–21 окт. 2017 г.): тр. и матер.: в 2 т. / под общ. ред. К.Р. Галиуллина, Е.А. Горобец, Д.А. Мартыанова, Г.А. Николаева. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2017. – Т. 1. – С. 242–244.

6) Дмитриева Е.Г., Сафонова И.А. Текстовые и языковые средства создания образа подвижника в житиях преподобных старцев // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2018. – Т. 17, № 4. – С. 27–39.

- 7) Сафонова И.А. Глаголы восприятия как средство создания образов в Житии Корнилия Переславского // Научный диалог. – 2019. – № 1. – С. 122–132.
- 8) Дмитриева Е.Г., Сафонова И.А. Лексические средства создания образов подвижниц благочестия в агиографических текстах // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. – 2019. – Т. 18, № 4. – С. 75–87.
- 9) Сафонова И.А. Перцептивная лексика как средство описания «незримого» в современных житийных текстах // Славянские этносы, языки и культуры в современном мире: материалы VI Международной науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию славистики в Республике Башкортостан (г. Уфа, 25 сентября 2020 г.) / отв. ред. В.Л. Ибрагимов, Л.А. Киселева. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 325–332.
- 10) Документы Войска Донского XVIII века: лингвистическое описание и тексты: монография / О.А. Горбань, М.В. Косова, Е.М. Шептухина, Е.Г. Дмитриева, И.А. Сафонова; под общ. ред. д-ра филол. наук, проф. О.А. Горбань. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2020. – 463 с.

Доцент кафедры
русской филологии
и журналистики
ФГАОУ ВО ВолГУ

И. Сафонова

И.А. Сафонова

20.05.2021



Сафонова И.А.
заверяю
секретарь федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Волгоградский государственный
университет»
Н.В. Лисовская
2021 г.