

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**о диссертации Сидоровой Ирины Геннадьевны**  
**«Коммуникативно-прагматические характеристики**  
**жанров персонального интернет-дискурса**  
**(сайт, блог, социальная сеть, комментарий)»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата филологических наук по специальности**  
**10.02.19 - теория языка (Волгоград, 2014)**

Жанровое многообразие коммуникативного пространства Интернета, который характеризуется динамизмом и высокой степенью реагирования на любые изменения как в мире информации, так и во всем социальном сообществе, привлекает к себе внимание многих современных исследователей, поскольку многоаспектность и многоплановость этого феномена позволяет проводить исследовательский поиск в различных направлениях: коммуникационном, медиалингвистическом, лингвостилистическом, дискурсивном и жанроведческом.

Интернет-дискурс и различные его типы уже оказывались в поле зрения ряда исследователей, однако персональный интернет-дискурс еще не становился объектом специального научного анализа. Актуальность исследования этого вида дискурса несомненна: значимость знания закономерностей существования личности в социокоммуникативном пространстве интернета на основе анализа ее языкового поведения представляется одним из немногих путей получения валидных данных о виртуальных социальных практиках.

Коммуникативно-прагматический ракурс обсуждаемого исследования логично привел его автора к детальному описанию жанров персонального интернет-дискурса (сайт, блог, социальная сеть, комментарий), и научной новизной работы стала предложенная И.Г. Сидоровой исследовательская методика, базирующаяся на анализе структуры и композиции текстов, типов социального действия и образа автора.

Теоретическая значимость рецензируемого исследования определяется его включенностью в развитие жанроведческого подхода к изучению интернет-дискурса, оригинальным подходом к описанию его жанров посредством выделения системы коммуникативно-прагматических признаков, представляющих реализацию личности в глобальном информационно-коммуникационном пространстве.

Практическая ценность диссертационного сочинения И.Г. Сидоровой очевидна: его результаты найдут применение при чтении вузовских курсов теории коммуникации, теории дискурса и теории межкультурной коммуникации, а также курсов стилистики и интерпретации текста, в разработке спецкурсов и спецсеминаров по разным разделам коммуникативной лингвистики, написанию магистерских, дипломных и курсовых работ, предусмотренных соответствующими учебными планами. Представляется необходимым подчеркнуть хорошие потенциальные возможности применения

материалов и результатов исследования для оптимизации работы веб-дизайнеров платформ социальных сетей, улучшения качества контента блогосферы и персональных сайтов.

Структура работы соответствует теме и цели исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения, включает репрезентативный список использованной научной литературы, насчитывающий 225 наименований, а также списки лексикографических изданий и интернет-ресурсов.

Первая глава диссертации «Коммуникативное пространство Интернета: личностные параметры» посвящена анализу значимых для исследования теоретических положений и интерпретации понятийного аппарата, используемого в работе. И.Г. Сидорова справедливо отмечает, что в процессе смены информационной эры коммуникационной ведущую роль играет не производство, а обмен информацией, предполагающий взаимное познание коммуникантов, использование адекватного языкового оформления (с. 19). Диссертантом также отмечается, что в реализации информационных и коммуникативных задач проявляются основные характеристики Интернета, конституирующие его как особый тип пространства, которое отвечает за создание, хранение, обмен информацией и ориентирует на обеспечение коммуникативных установок коммуникантов (там же). Логично обобщая работы по исследованиям Интернета в рамках теории коммуникации и социолингвистики, соискатель описывает конститутивные признаки интернет-пространства (виртуальность, интерактивность, глобальность, креативность и анонимность) и касается проблемы медиаэкологии (с. 19-21).

И.Г. Сидорова обращается к понятию коммуникативного пространства, которое призвано обозначить некую «мысленно представляемую среду», «духовный ландшафт», в который погружено высказывание и который необходим для того, чтобы создать или интерпретировать сообщение (с. 22). По нашему мнению, функциональная нагрузка данного понятия в работе высока, поскольку Интернет как особый тип коммуникации предусматривает диалогичность, обратную связь, реализуемую в новых коммуникативных форматах, а развитие современных интернет-технологий, в свою очередь, приводит как к расширению возможностей накопления и обработки информации, так и к расширению канала обратной связи.

Рассматривая Интернет как вид дискурсивного пространства, автор обсуждаемой работы предлагает учитывать разнообразие его форм и/или форматов, представляющих функциональный стиль с определенным перечнем конститутивных признаков (1.1.3.). И.Г. Сидорова отмечает, что с учетом базовых для коммуникативной лингвистики определений дискурса («речь, погруженная в жизнь», «текст, погруженный в ситуацию общения»), особую значимость для работы получает изучение различных типов общения коммуникантов с точки зрения реализуемых статусно-ролевых отношений, с учетом противопоставления лично-ориентированного и статусно-ориентированного типов дискурса (с. 29-31, 49-50).

И.Г. Сидорова подчеркивает, что современная интернет-коммуникация

открывает принципиально новые возможности для общения, и как результат наблюдается размывание границ традиционного представления персонального и институционального типов дискурса (с. 51). Этим тезисом соискатель начинает подробный анализ персонального интернет-дискурса, который, по мнению диссертанта, представляет собой особый тип дискурса, который формируется в личностно-ориентированном коммуникационном процессе на пересечении институционального и виртуального типов дискурса. Персональный интернет-дискурс представлен следующими коммуникативными интернет-жанрами: персональный сайт, личный блог, социальная сеть и интернет-комментарий (с. 51), которые выделяются на основе структуры и композиции текста, типов социального действия и образа автора. Свои утверждения диссертант обосновывает тем, что на пересечении векторов коммуникации в персональном (в его традиционном понимании), институциональном и виртуальном типах дискурса стоит человек и его языковая личность, представленная в Интернете. Главными характеристиками персонального интернет-дискурса предлагается считать тип представленной языковой личности, ее социальную роль и тип ее коммуникативного поведения, обусловленного виртуальной сферой общения (с. 51-52); его специфические признаки диссертант определяет сочетанием в нем персонального, институционального и виртуального типов дискурса (с. 52).

В анализе жанровых форматов персонального интернет-дискурса соискатель уделяет особое внимание деятельности активности интернет-пользователей, представляющей собой совокупность коммуникативных действий языковой личности. Диссертант успешно применяет положения теории коммуникативного действия в качестве методологического инструмента анализа коммуникации как социокультурного процессуального континуума (с. 63-65). Проведенный анализ подтвердил детерминированность коммуникативного поведения языковой личности в персональном интернет-дискурсе доминантой целерациональных, ценностно-ориентированных, традиционных, аффективных и личностно-маркированных действий и ее значимость для жанровой организации персонального интернет-дискурса.

Диссертант приходит к пониманию того факта, что структура гипертекстового пространства жанров персонального интернет-дискурса зависит от лингвопрагматических характеристик персональной интернет-коммуникации. Композиционные единицы гипертекстов помогают упорядочить размещаемую информацию в Интернете в том виде, в котором эта информация должна быть представлена читателям (с. 74-75), а тип информации отличается жанровой принадлежностью: для персональных сайтов и социальных сетей характерна фактуальная информация, значимая для формирования индивидуального социокоммуникативного пространства, а блогосфера ориентирована на презентацию личностных оценок, позиции автора в целом (с. 75-76).

Во второй главе диссертации «Прагматика жанров персонального дискурса Интернета» посредством успешного использования установленной системы коммуникативно-прагматических характеристик интернет-жанров

персонального дискурса осуществлен направленный анализ языковых средств, с помощью которых агент исследуемого дискурса вербализует себя и свое отношение к социуму. Полученные результаты дают автору основания утверждать, что разнообразие жанров персонального интернет-дискурса обусловлено определенными различиями в таких позициях как структура и композиция текстов, тип социального действия и образ автора, что является исчерпывающим доказательством положений № 3-5, выносимых на защиту.

Так, в частности, соискателем установлено, что в жанре «персональный сайт» реализуется публичная языковая личность, самопрезентация которой основана на ценностно-ориентированном коммуникативном действии, которое совершается с использованием митигативных тактик, реализующих стратегии оценочного и асертивного смягчения (с. 108). Особо отметим, что И.Г. Сидоровой удалось провести дифференциацию публично-частной и частно-публичной языковой личности, которая характеризуется безусловной эвристичностью для изучения персонального дискурса в целом.

Давая общую оценку представленной работы, мы заключаем, что диссертация И.Г. Сидоровой является серьезным и глубоким научным исследованием и решает важную проблему в области теории языка. Понятно, что исследование такого высокого уровня стимулирует дискуссионную активность оппонента, которая приводит к появлению некоторых вопросов, которые ориентированы на стремление лучше понять отдельные положения работы.

1) На с. 145 диссертант отмечает, что жанр «социальная сеть» предполагает вербальную самоидентификацию языковой личности посредством совершения традиционных коммуникативных действий, устанавливаемых правилами общения в социальных сообществах, где происходит включение личности в это социальное интернет-сообщество. Традиционное действие, как правило, связано с автоматической реализацией такой программы, как менталитет. Может быть, в данном случае было бы более логичным охарактеризовать данные действия как ценностно-ориентированные?

2) Соискатель утверждает, что в жанре личного блога транслируется образ публично-частной языковой личности, ориентированной на позиционирование, детерминированное целерациональными и аффективными коммуникативными действиями самой личности, которые вербализуются в различных средствах выражения оценки социальных проблем (с. 121, 129-135), а жанр интернет-комментарий обусловлен аффективными коммуникативными действиями частно-публичной языковой личности, которые выражаются в кооперативной и деструктивной стратегиях, направленных на самовыражение языковой личности и возможность выражения личной позиции человека как члена социального интернет-сообщества (с. 162, 167-169). Хотелось бы уточнить, каких размышлений придерживался диссертант при выделении публично-частной и частно-публичной языковой личности в данных контекстах.

3) В положении на защиту № 3 выделена социальная функция языковой личности, которая реализуется в жанрах персонального интернет-дискурса по-

разному: в персональном сайте публичная языковая личность демонстрирует обществу свою социальную роль, статус или социальный институт, который она представляет; в личном блоге — выражает свою личную позицию и индивидуальную оценку социальных проблем; в социальной сети происходит включение личности в социальное интернет-сообщество; интернет-комментарий предлагает возможность выражения личной позиции человека как члена социального интернет-сообщества. Прокомментируйте, пожалуйста, в чем Вы видите различия в выражении личной позиции в личном блоге и жанре интернет-комментария.

4) В работе одной из базовых характеристик персонального интернет-дискурса автором определяется персональность как проявление личности человека (с. 51), а точнее вербализации его языковой личности в Интернете. В исследованиях интернет-дискурса встречается такой важный параметр как автореферентность, под которым подразумевается соотнесенность дискурса с центральным референтом, которым является сам интернет-пользователь. Можно ли говорить о синонимичности данных характеристик?

В целом И.Г. Сидорова демонстрирует несомненное научное мастерство, аналитическую зрелость, умение разбираться в сложных научных проблемах и находить оригинальные подходы к фундаментальным вопросам теории языка. Автореферат и 13 публикаций автора, включающих 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, адекватно отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование И.Г. Сидоровой отвечает всем требованиям положения о порядке присуждения учёных степеней (в редакции постановления правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, п. 9), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - теория языка.

Официальный оппонент:

Тахтарова Светлана Салаватовна

зав. кафедрой теории и практики перевода  
Казанского (Приволжского) федерального университета,  
доктор филологических наук, доцент  
420008 г.Казань, ул.Кремлевская 18  
(843)233-71-42  
[SSTahtarova@kpfu.ru](mailto:SSTahtarova@kpfu.ru)

29.04.2014

