

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии Саратовского социально-экономического института (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» Тельтевской Нателлы Вахтанговны (410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89, тел. (8452) 21-17-47, e-mail: :k_pedagogiki@ssea.runnet.ru) на диссертационное исследование Казаковой Анны Фёдоровны по теме «Формирование профессиональной грамотности студента экономических специальностей в системе среднего профессионального образования», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность темы, выбранной А.Ф. Казаковой для диссертационного исследования, не вызывает сомнений, поскольку детерминирована требованиями современного общества к повышению качества профессиональной подготовки специалистов среднего звена, что декларируется в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (на период до 2020 г.) и Национальной доктрине образования в Российской Федерации (на период до 2025 г.).

Отмечая недочёты в подготовке специалистов среднего звена, полученных на основе анализа научных источников и статистических данных по Волгоградской области, в частности, недостаточную сформированность профессиональной грамотности выпускника СПО, автор диссертационного исследования указывает на необходимость учёта специфики, обоснования психолого-педагогических условий и механизмов становления профессиональной грамотности будущих специалистов и использовании потенциала образовательного процесса в системе СПО. С этой целью А.Ф. Казаковой были выявлены теоретические и практические предпосылки для успешного формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей, связанные с определением сущностных характеристик профессиональной грамотности будущих специалистов; механизмов профессионально-личностного самоопределения и становления специалиста в процессе его подготовки с учётом специфики современной системы СПО; возможностей использования эффективных технологий обучения и моделирования образовательного процесса.

Анализ содержания диссертационной работы позволяет высказать суждение о том, что проведенное исследование характеризуется глубиной и

обоснованностью. Чёткие методологические позиции позволили автору корректно сформулировать теоретические основания исследования и его научный аппарат, сделать обстоятельный обзор научной литературы, выявить существующие противоречия, корректно представить концептуальный замысел исследования, раскрыть его методологические основания.

Особую актуальность имеет раскрытие педагогического потенциала образовательного процесса в учреждении СПО для формирования личности студента как субъекта-профессионала, актуализации профессионально-личностных ценностей и его самореализации в изменяющихся экономических условиях.

Логическая схема диссертации, структурно-содержательная сторона и методика проведения исследования отвечают специфике исследуемой проблемы, выдержаны в духе современных теоретико-методологических подходов.

Проблема исследования обоснована с позиций её педагогической и социальной значимости, и реализации системного, компетентностного и личностно ориентированного подходов к профессиональной подготовке студентов.

Детальный анализ широкого спектра философской, социологической и психолого-педагогической литературы (175 наименований), опора на солидную теоретико-методологическую базу и личный опыт работы, достаточное количество исходных данных позволили автору выявить и исследовать состояние проблемы в теории и практике, предложить свои оригинальные методические решения.

Теоретические и прикладные аспекты проблемы исследования раскрыты во взаимосвязи и взаимообусловленности, что позволило автору глубоко проанализировать именно те аспекты проблемы, решение которых направлено на обоснование и выработку соответствующих педагогических механизмов, обеспечивающих повышение уровня профессиональной грамотности студентов.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена целостным подходом к решению поставленной проблемы, логической связью теоретической и практической частей диссертации, прослеживаемой в содержании введения и глав диссертации. Положения, выносимые на защиту, соответствуют цели, гипотезе и задачам исследования. Обоснованность результатов, полученных соискателем, подтверждается согласованностью данных эксперимента и научных выводов. Предложенные автором новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями.

Достоверность полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в исследовании, обеспечивается применением современных средств и методик проведения исследования; корректностью использования известных научных методов; единством общенаучных и конкретных методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования; разнообразием источников информации; полученными результатами экспериментальной работы; пролонгированностью опытно-экспериментальной работы; сведениями о практическом использовании полученных автором научных результатов и рекомендаций по использованию научных выводов; непосредственном участии автора в апробации и обработке результатов исследования, интерпретацией полученных данных; устойчивой повторяемостью основных результатов разных групп студентов в учреждениях профессионального образования.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нём:

- уточнена сущность понятия «профессиональная грамотность» специалиста как когнитивной основы профессиональной компетентности;
- теоретически обоснованы информационная, мотивационная и деятельностно-креативная составляющие профессиональной грамотности и её функции (познавательная, ценностная, ориентационная и практическая);
- раскрыт потенциал образовательного процесса в учреждении СПО для успешного формирования профессиональной грамотности студентов, включающий становление личности студента как субъекта-профессионала, актуализации её профессионально-личностных ценностей и самореализации в изменяющихся экономических условиях;
- доказана перспективность использования выдвинутых в работе идей и полученных решений в практике профессиональной подготовки специалистов среднего звена для дальнейшей разработки теоретических основ среднего профессионального образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нём:

- спроектирована модель формирования профессиональной грамотности студента экономических специальностей, включающая описание последовательности уровней (нормативного, вариативного, аналитического), с определением для каждого из них вариативных инвариантных внутренних факторов, детерминирующих формирование профессиональной грамотности и соответствующие им дидактические условия;
- раскрыты функциональные связи профессиональной грамотности с компетентностью специалиста экономической сферы;

- обоснованы принципы педагогического взаимодействия в системе среднего профессионального образования, направленного на формирование профессиональной грамотности студента;

- разработан диагностический инструментарий для проведения педагогического мониторинга эффективности формирования профессиональной грамотности будущих экономистов среднего звена, включающий систему уровней (нормативный, вариативный, аналитический и творческий) и определяющие их критерии и показатели;

- дополнена система методических средств формирования профессиональной грамотности студентов;

- выявлены связи между уровнями сформированности профессиональной грамотности будущих экономистов и их личностными характеристиками.

Практическая ценность исследования подтверждается:

- востребованностью разработанного комплекса методических средств формирования профессиональной грамотности студентов, позволяющей повысить эффективность подготовки специалистов среднего звена профиля;

- широким спектром возможностей использования предложенных механизмов реализации предложенных решений с учётом постоянно меняющихся социально-экономических условий;

- возможностью применения результатов исследования в образовательном процессе не только в учебных заведениях среднего профессионального образования, но и высшего профессионального образования.

Личное участие соискателя в получении научных результатов состоит в теоретическом обосновании основных идей и положений исследования, и прежде всего в апробации результатов исследования (участии в различных конференциях, подготовке отчётов и основных публикаций по выполненной работе).

Не умаляя достоинств выполненной работы, следует признать, что настоящая диссертация не лишена ряда недочётов:

1. Рассмотрение профессиональной грамотности в качестве цели обучения студентов экономических специальностей в системе СПО (Параграф 1.1. «Профессиональная грамотность как цель обучения студента экономических специальностей в системе СПО»), на наш взгляд, является достаточно спорным, особенно в свете высказывания самого автора о том, что профессиональная грамотность является когнитивной основой профессиональной компетентности.

2. Не получили достаточного теоретического обоснования принципы формирования профессиональной грамотности студента экономических

специальностей (четвертая задача исследования), а методика их реализации в системе среднего профессионального образования представлена эмпирически.

3. Не раскрыты механизмы реализации выявленных автором педагогических условий, способствующих повышению уровня сформированности профессиональной грамотности студентов.

4. За пределами экспериментальной работы остались компетентностный подход, закрепленный в качестве основного в ФГОС СПО третьего поколения, и установление на практическом уровне взаимосвязи между уровнями сформированности профессиональной грамотности и соответствующими компетенциями.

5. Теоретическое обоснование модели сведено лишь к описанию последовательности уровней (нормативного, вариативного, аналитического), с определением для каждого из них вариативных инвариантных внутренних факторов, детерминирующих формирование профессиональной грамотности студентов, и соответствующие им дидактические условия. Полагаем, что этого недостаточно, так как модель представляет собой системный объект с обязательным определением цели, содержания и получаемого конечного результата.

6. К сожалению, в работе имеют место стилистические и технические погрешности.

В целом указанные замечания не снижают положительную оценку диссертационной работы, её научной, теоретической и практической значимости. А.Ф. Казакова проявила себя как вполне сложившийся исследователь, свободно ориентирующимся в научной литературе, овладевшим концептуальным аппаратом современной педагогики, а также разнообразными исследовательскими методами.

Результаты исследования могут служить базой для дальнейшей разработки теоретических основ организации образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования, а содержащиеся в исследовании теоретические положения и выводы содействовать выявлению перспективных направлений, обеспечивающих существенное повышение эффективности профессиональной подготовки специалистов среднего звена. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Приведены достаточные сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов и рекомендации по использованию научных выводов.

Автореферат в полной мере соответствует содержанию и логике диссертации, отражает основной замысел, структуру и полученные результаты, которые представлены в 8 публикациях автора, в том числе 4 статьи в научных

Список публикаций оппонента по теме оппонируемой работы:

1. Тельтевская Н.В. Условие формирования готовности студентов к творческому применению знаний // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2009. Т. 9. № 6. С. 82-86.
2. Тельтевская Н.В. О единстве идеологии и методологии в педагогических исследованиях // Идеологические аспекты методологического обеспечения научных исследований. М.: Ин-т управления образованием РАО, 2010. С. 209-215.
3. Тельтевская Н.В. Проблема содержания педагогических дисциплин в вузе: междисциплинарный аспект // Педагогическая наука сегодня: философско-методологические проблемы М.: МиОО, 2011. С. 234-238.
4. Тельтевская Н.В. Роль профессионального воспитания в становлении будущих специалистов // Проблемы социальной психологии личности Вып.8. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2010. С.124 – 131.
5. Тельтевская Н.В. Роль междисциплинарных связей в формировании готовности студентов к непрерывному образованию // Непрерывное педагогическое образование. Научная школа Н.К. Сергеева. Волгоград: Перемена, 2011. С. 253 – 256.
6. Тельтевская Н.В. Инновации в профессиональной подготовке будущих специалистов // Подготовка кадров для инновационной экономики. Саратов: ИЦ «Наука», 2011. С. 12-19.
7. Тельтевская Н.В. К проблеме оценки качества профессиональной подготовки студентов // Человек. История. Культура: Исторический и философский альманах. № 10. Саратов: Поволжский институт им. П.А. Столыпина. 2011. С.75-82.
8. Тельтевская Н.В. Роль межличностного взаимодействия в профессиональной подготовке студентов // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2011. № 4 (29). С. 95-99.
9. Тельтевская Н.В. Мотивационная функция целеполагания в учебной деятельности студентов // Известия Волгоградского технического университета. Серия Проблемы социально-гуманитарного знания. 2012. Т. 3. № 10. С. 162-166.
10. Тельтевская Н.В. К проблеме развития творческих способностей студентов // Известия Волгоградского технического университета Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 11. 2012. Т 8 (95). С. 130-134.
11. Тельтевская Н.В. Значение компетентностного подхода в повышении качества профессиональной подготовки студентов // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2013. № 3. (36). С. 65-71.

12. Тельтевская Н.В. Оптимизация самостоятельной работы студентов с позиций компетентностного подхода // Известия Саратовского государственного университета. Новая Серия. Философия. Психология. Педагогика. 2013. № 3. С. 118-122.

13. Тельтевская Н.В. Психолого-педагогические факторы развития творческой активности студентов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т.2. №3. С. 301-306.

Тельтевская Н.В. – доктор педагогических наук, профессор, специальность – 13.00.08.

410071, г. Саратов, ул. Шелковичная 196, кв. 47;

тел.: сот. 89033804848; раб. 8(8452) 211-747

E-mail: teltevskaia@rambler.ru

Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет имени В.Г. Плеханова».

Заведующий кафедрой педагогики и психологии.

06.11.2014 г.

