

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Калёновой Натальи Алексеевны
«Когнитивно-прагматические механизмы фразеологической объективации
эмоций в частном эпистолярном дискурсе»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык
(Волгоград, 2016. – 40 с.)

Диссертационное сочинение Н.А. Калёновой посвящено очень сложной, спорной проблематике, имеющей более чем двадцатипятивековую историю изучения, но до сих пор не нашедшей однозначного решения ни в одной из гуманитарных наук, исследующих субъективную сферу личности. Неослабевающий интерес философов, психологов, культурологов, лингвистов к проблеме эмоций обусловлен чрезвычайной значимостью последних в процессах как человеческой жизнедеятельности в целом, так и отдельных её видов, в том числе и языковой/речевой деятельности. Именно поэтому обращение соискателя к проблеме языковой объективации эмоциональных явлений представляется очень **актуальным**. Н.А. Калёнова избирает объектом своего исследования фразеологические эмотивы, представленные в частном эпистолярном дискурсе, и этот выбор можно считать весьма обоснованным и удачным, поскольку именно условия непринуждённого общения, с одной стороны, обеспечивают максимальную степень эмоционального самовыражения личности, а с другой – способствуют достижению так называемого эмоциогенного эффекта, то есть психологического воздействия на адресата. **Научная новизна** проведённого исследования видится нам в том, что в нём предложена и на оригинальном языковом материале успешно апробирована комплексная когнитивно-прагматическая модель, демонстрирующая дискурсивную обусловленность фразеологической объективации эмоций в произведениях частного эпистолярного дискурса. Безусловной нам представляется и теоретическая значимость диссертационного исследования Н.А. Калёновой, результаты которого вносят вклад в разработку дискуссионных проблем не только собственно эмотиологии, но и ряда других актуальных направлений современной науки о языке (когнитивной лингвистики, лингвопрагматики, психолингвистики, теории дискурса, теории речевых жанров и т.д.).

Судя по автореферату, логика исследовательской мысли автора является вполне адекватной тем общим и частным задачам, которые он ставит перед собой. Анализ фактического материала предваряется определением конститутивных признаков частного эпистолярного дискурса, которые отличают его от других видов дискурсивных практик. В модели ЧЭД, предложенной Н.А. Калёновой, он предстаёт не только многоаспектным, но и динамичным явлением, специфика которого зависит и от собственно языковых, и от неязыковых факторов, в том числе от важнейших характеристик лингвокультуры. Авторские размышления относительно своеобразия ЧЭД становятся отправной точкой для выявления и последовательного описания фразеологических единиц, соотносённых с эмотивным планом конкретных текстов частных писем. Довольно интересным можно считать использование результатов проведённого автором эксперимента,

направленного на установление степени эмотивности анализируемых текстов. Несмотря на то что привлечение в качестве информантов носителей современного русского языка может показаться спорным, итоги эксперимента позволяют по-новому взглянуть на некоторые актуальные проблемы, связанные с эмотивной компетентностью нашего современника, в том числе его способностью, с одной стороны, правильно декодировать заложенные в письменном тексте эмотивные смыслы, с другой – адекватно выражать с помощью языка (в том числе фразеологических единиц) свои внутренние эмоциональные состояния. Эта проблематика, кстати, чрезвычайно важна как для интракультурной, так и для межкультурной коммуникации.

Центральное место в работе занимает анализ когнитивно-прагматических механизмов репрезентации эмотивного содержания ЧЭД посредством фразеологии. Автор берёт за основу существующие в лингвистике модели коммуникативного акта и разрабатывает собственную концепцию эмотивного взаимодействия адресанта и адресата частного письма, которая демонстрирует сложную соотнесённость языковых и неязыковых параметров кодирования и декодирования эмоций. При этом автор довольно свободно оперирует понятиями не только когнитивной лингвистики и лингвопрагматики, но и психологии, что придаёт работе комплексный характер. Хочется отметить довольно тщательное и корректное комментирование автором текстов частных писем, которое позволяет уловить сущность зачастую весьма тонких эмоциональных «флюидов», связывающих коммуникантов. На наш взгляд, предложенная автором модель эмотивности ЧЭД в очередной раз убедительно демонстрирует исключительную сложность, многоплановость речемыслительной деятельности, особенной той, которая имеет своей основой одновременную передачу как рациональной, так и эмоциональной информации. Можно полагать, что данная модель может быть успешно экстраполирована и на другие типы эмотивных текстов.

Логическим продолжением работы можно считать анализ семантических и формальных особенностей эмотивных фразеологизмов, используемых в ЧЭД, прежде всего приёмов их авторского преобразования. Опираясь на разработанную модель фразеологической объективации эмоций в частном письме, диссертант выявляет и целостно описывает случаи трансформации ФЕ, обусловленные стремлением адресата максимально ёмко и точно передать испытываемые эмоции. Наблюдения соискателя важны не только как таковые, но и с точки зрения того, что они могут способствовать уточнению психологической обусловленности текстовых преобразований ФЕ, в первую очередь авторской интенцией, которая имеет эмоциональную природу. Опора на лучшие образцы эпистолярного жанра (письма А.П. Чехова, Л.Н. Толстого, С.А. Есенина и др.) позволяет наглядно показать почти неограниченные возможности смысловых и формальных изменений эмотивной фразеологии в рамках частного письма. Приводимые диссертантом примеры удачно вписываются в предложенную когнитивно-прагматическую модель фразеологической объективации эмоций, подтверждая некоторые выделенные в ней признаки ЧЭД, прежде всего приватность: намерению адресанта письма должна соответствовать готовность и способность адресата правильно декодировать выражаемые эмоции.

Резюмирующим этапом предпринятого диссертационного исследования является рассмотрение интердискурсивной основы частного письма, обусловленной, прежде всего, его лингвокультурной спецификой. Этот аспект анализа эмотивной фразеологии следует считать исключительно важным, так как он, несмотря на свой, казалось бы, внешний характер, в первую очередь определяет механизмы передачи эмоциональной информации, задаваемые и прямо или косвенно акцентируемые в рамках определённой (лингво)культуры. Привлечение нетривиального языкового материала (в том числе писем с фронта) позволяет автору убедительно продемонстрировать широту эмотивного потенциала фразеологических единиц. Хотелось бы отметить и вклад соискателя в эмотивную лексикографию: созданный автором «Словарь эпистолярной фразеологии С.А. Есенина», в котором содержатся интересные статистические данные, даёт чёткое представление о степени эмоциональной насыщенности частного эпистолярного письма. Важно подчеркнуть, что этот Словарь является самоценным, так как он в целостном виде отражает не только эмотивные фразеологические ресурсы ЧЭД, но и своеобразие ранжирования тех или иных внутренних переживаний в структуре эмоциональной картины мира, характерной для русской лингвокультуры.

Вместе с тем мы хотели бы высказать и некоторые замечания: 1) на наш взгляд, автор не совсем чётко проводит разграничение между эпистолярным дискурсом и эпистолярным жанром; 2) как представляется, первое и второе положения, выносимые на защиту, частично дублируют друг друга.

В целом, судя по автореферату, диссертационная работа Н.А. Калёновой представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, в котором сделаны весьма серьёзные обобщения как теоретического, так и прикладного характера. Полагаем, что диссертационное сочинение Н.А. Калёновой соответствует специальности 10.02.01 – русский язык и квалификационным требованиям ВАК РФ к работам этого жанра, а его автор заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка и
методики его преподавания
Башкирского государственного университета



Л. Калё

Л.А. Киселева

Подпись *Киселева Л.А.*
Заверяю: *Галимов С.В.* ученый секретарь БашГУ
«03» марта 2016 г.

450076, Россия, г. Уфа, ул. Заки Валиди, д. 32,
Башкирский государственный университет,
тел.: (347)273-69-87,
e-mail: lorentsia09@yandex.ru