

Отзыв

кандидата педагогических наук, доцента Хлытиной Ольги Михайловны на автореферат диссертации Горностаевой Екатерины Евгеньевны по теме «Культурное самоопределение старшеклассников в обучении социально-гуманитарным дисциплинам», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование Горностаевой Екатерины Евгеньевны написано на тему, актуальную для педагогической науки и школьной практики. Обосновывая замысел исследования, Горностаева Е. Е. четко фиксирует ключевую проблему становления идентичности в современном поликультурном и, одновременно, глобальном мире: как, стремясь к толерантности и уважению культурной принадлежности других людей, осознать свою позицию в поликультурном социуме и выстроить собственную идентичность. Опираясь на нормативно-методические документы, психолого-педагогические исследования, результаты диагностического эксперимента Горностаева Е. Е. обозначает противоречия, требующие разрешения при проведении исследования, формулирует цель, гипотезу и задачи работы. Выбор методологических оснований исследования указывает на понимание автором современного контекста решения теоретических и прикладных вопросов формирования культурного самоопределения старшеклассников.

В первой главе «Теоретические основы формирования культурного самоопределения старшеклассников» автор предлагает определение ключевого понятия исследования «культурное самоопределение», сопрягающее выводы философов, педагогов, психологов, изучавших различные аспекты процесса и результата культурной идентификации личности, обосновывает структурно-функциональную модель культурного самоопределения как личностного качества, характеризует критерии и уровни его сформированности.

Автор выделяет три компонента в структуре культурного самоопределения (когнитивно-оценочный, ценностно-идентификационный, деятельностный), описывает их наполнение и функции (информационно-оценочная, рефлексивно-смысловая, регулятивно-прогностическая соответственно). Данная модель позволила Горностаевой Е. Е. обосновать этапы и средства формирования исследуемого личностного качества.

Автор предлагает педагогам решать задачу формирования культурного самоопределения старшеклассников поэтапно: от формирования знаний о культурных ценностях (эвристический этап) к осознанию учениками их личностного смысла (ценностно-ориентационный этап) и, далее, к планированию и прогнозированию своей деятельности на основе принятия культурных идеалов в качестве регуляторов поведения (прогностически-коррекционный этап). В качестве средства формирования культурного

самоопределения старшеклассников автор предлагает использовать ценностно-коммуникативные задачи разной степени сложности.

Вторая глава раскрывает содержание и итоги опытно-экспериментальной работы по формированию культурного самоопределения старшеклассников в обучении социально-гуманитарным дисциплинам. Горностаева Е. Е. обосновывает потенциал социально-гуманитарных дисциплин в решении задачи культурного самоопределения на основе принятия учениками ценностей как лично и социально значимых, характеризует возможности учебников истории, обществознания и МХК в решении этой задачи, приводит примеры диагностических методик и уровни сформированности культурного самоопределения у старшеклассников в начале экспериментального обучения.

Поскольку исследование проводилось Горностаева Е. Е. на протяжении достаточно длительного времени, при прочтении этого раздела автореферата возникает желание уточнить у автора, насколько новые линейки учебников по истории России сориентированы на решение проблемы формирования культурного самоопределения личности? Как принятие Концепции нового УМК по отечественной истории и Историко-культурного стандарта изменило содержание и объем информации о культурных ценностях на страницах школьных учебников истории?

Достаточно подробно автор представила логику и программу формирующего эксперимента: обосновала цели каждого этапа, привела тематику опорных уроков, пояснила выбор методических путей и средств решения поставленных педагогических задач. Приведенная в автореферате динамика формирования культурного самоопределения старшеклассников в контрольных и экспериментальных классах убеждает в эффективности реализации разработанной Горностаевой Е. Е. модели процесса формирования культурного самоопределения старшеклассников и позволяет сделать вывод о практической значимости диссертации.

Научная новизна и теоретическая значимость результатов исследования не вызывает сомнений. Горностаевой Е. Е. разработана система критериев сформированности рассматриваемого личностного качества: полнота и системность знаний о культурных ценностях; характер оценочного отношения к данным ценностям; степень осознанности личностью значимости культурных ценностей и собственной культурной идентичности; уровень сформированности ценностно-коммуникативных умений; степень реализации деятельностных аспектов культурного самоопределения. Описанные диссертантом атрибутивный, эмотивный, инкультурационный уровни сформированности культурного самоопределения личности могут выступить основой для определения уровней сформированности других видов самоопределения.

Результаты исследования Горностаевой Е. Е. прошли широкую апробацию на научно-практических конференциях разных уровней; основные выводы диссертации отражены в 24 публикациях, в том числе в учебно-методическом пособии, обеспечивающем внедрение результатов

исследования в школьную практику обучения истории, обществознания, мировой художественной культуры.

Таким образом, диссертация Горностаевой Екатерины Евгеньевны представляет собой завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Сведения о рецензенте:

ФИО	Хлытина Ольга Михайловна
Почтовый адрес	630126, г. Новосибирск, ул. Вилуйская, 28
Телефон	8-905-958-00-51
Адрес электронной почты	khlytina@mail.ru
Наименование организации, работником которой является оппонент	ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»
Должность	Зав. кафедрой отечественной и всеобщей истории
Ученая степень и наименование отрасли науки, научных специальностей, по которым им защищена диссертация	Кандидат педагогических наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (история)

«09» января 2017 г.

 Хлытина О.М.

