

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации КАРГИНОЙ Ирины Михайловны
«Синтаксическая неполнота предложения в когнитивно-дискурсивном,
информационном и изофункциональном аспектах»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – *русский язык*. – Волгоград, 2015.

Проблема неполноты предложения, несмотря на значительный объем посвященных ей работ (авторитетное мнение А.М. Пешковского; современные исследования представителей разных синтаксических школ – Н.Д. Арутюновой, В.В. Бабайцевой, Г.А. Золотовой, П.А. Леканта, Е.В. Падучевой, Е.С. Скобликовой, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева и др.), по-прежнему является *проблемой* как в научном плане, так и в практике преподавания.

Именно этим фактом объясняется **актуальность** проведенного И.М. Каргиной исследования, объективные выводы которого раскрывают вынесенные на защиту положения (с. 6-7). Важным и интересным для науки нам представляются следующие моменты, освещение которых свидетельствуют о **научной новизне** работы: 1) связь проблемы неполноты предложения с проблемой парцеллированных и присоединительных конструкций; 2) связь понятия неполноты (традиционно выделяемых двух видов – семантической и структурной) с понятием когнитивной и дискурсивной структуры предложения-высказывания. И в этом смысле именно выбор новых исследовательских подходов дает возможность предложить продуктивный путь к решению научной и методологической проблемы.

Введение термина-понятия *информационная лакуна* необходимо, поскольку позволяет дифференцировать *семантически* неполные и *синтаксически* неполные предложения, служащие **объектом** (предметом?) исследования. Предложенная автором классификация (с. 15) является результатом обследования большого количества языкового / речевого материала и критического анализа имеющихся исследований: с.14; с. 4, на которой представлена мощная методологическая база исследования. Список литературы – не только репрезентативный (270), но и исчерпывающий (см. детализированный вариант в диссертации)).

Некоторые наблюдения автора, на наш взгляд, являются дискуссионными, однако именно они представляют наибольший научный интерес.

1. Тезис о зоне синкретизма оказывается недостаточно аргументированным (как и в тексте диссертации): почему «приведенная трансформация иллюстрирует первый шаг к формированию незаполненной позиции» (с. 19)? Напротив, употребление звукоподражательных слов, частиц, междометий и так называемых «глагольных междометий» – это средство создания дополнительной экспрессии, следовательно – еще большая актуализация выраженной ими информации.

2. В филогенезе союзному предложению предшествует бессоюзное, поэтому возникает вопрос: что для современного носителя языка является первичным – союзное или бессоюзное оформление мысли? Тем не менее согласимся с мнением автора, что это перспективная тема, рассматривать которую нужно, на наш взгляд, с позиций психолингвистики.

Автореферат, отражая основные тезисы диссертации, является самостоятельным и законченным произведением, следующим законам данного жанра.

Таким образом, диссертация Каргиной Ирины Михайловны представляет собой законченную работу, самостоятельную и оригинальную с точки зрения выбранного подхода к решению научной проблемы. удовлетворяет требованиям ВАК (п. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года). Автор работы, КАРГИНА Ирина Михайловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – *русский язык*.

23 ноября 2015 г.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры
общего и русского языкознания
Государственного института
русского языка им. А.С. Пушкина



М.С. Милованова

Мария Станиславовна Милованова
Москва, 123103, Живописная, 9-3-13
Тел. +7-499-767-29-23
Моб. +7-985-724-68-56
E-mail: mashamilov@yandex.ru

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
РУССКОГО ЯЗЫКА
имени А.С. Пушкина

Подпись руки М.С. Милованова
ЗАВЕРЯЮ: Судья не назначен
ОТДЕЛ КАДРОВ Ирина В.

