

Отзыв

об автореферате диссертации **Пичугиной Викторией Константиновны** на тему *«Развитие антропологического дискурса “заботы о себе” в истории античной педагогики»*, представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы диссертационного исследования В.К.Пичугиной не вызывает сомнения. Нельзя не отметить того обстоятельства, что в последние десятилетия историко-педагогическая проблематика не столь часто разрабатывается соискателями докторской степени, а античная педагогическая мысль и образовательная практика крайне редко попадают в поле внимания исследователей. Важно также подчеркнуть, что В.К.Пичугина обращается к одной из ключевых добродетелей античного человека ("арете) – "заботе о себе", а это – ничто иное, как в высшей степени ответственное отношение к собственному здоровью, образованию, образу жизни. Эта добродетель лежит в основании феноменального антропо-педагогического проекта, определившего высочайшие достижения античной культуры и антропологические корни современной педагогической теории и практики.

Диссертант провёл глубокий историографический анализ проблемы, и обнаружилось, что понятие "забота о себе" представлено в исследованиях в широком дискурсивно-антропологическом контексте. Но при этом его смысл нередко обедняется, и остаётся нераскрытым педагогическое содержание феномена "забота о себе", предопределившего антропологический дискурс античной педагогики.

В теоретическом отношении весьма значима сама исследовательская позиция В.К.Пичугиной. Она рассматривает в качестве единицы анализа

педагогической реальности, концентрирующей в себе логику её описания и конструирования, педагогические концепты: "наставник", "ученик", "город", "тело", "душа", объединяющие античные представления об особой организации процесса обретения себя. Обращение к дискурсу, структурированному концептами, позволило диссертанту расширить представление о многомерности педагогической реальности.

Ретроспективный анализ характера отношений между наставником и учеником в пространстве педагогической реальности "заботы о себе" дали возможность автору выделить и обосновать два этапа антропологического дискурса "забота о себе": как принцип высшего образования и как принцип самообразования. В.К.Пичугина раскрывает механизмы, которые лежали в основе актуализации внутренних познавательных резервов "заботящегося о себе" античного человека, накопленных им благодаря высшему образованию или самообразованию.

Научная новизна данной работы состоит в том, что впервые осуществлено комплексное историко-педагогическое исследование, в котором обосновано, что культурно-образовательный феномен "забота о себе" выступил фактором, определившим антропологическую направленность античной педагогики.

Успешная реконструкция процесса развития антропологического дискурса "забота о себе" в античной педагогике состоялась благодаря тому, что диссертант сопоставила более 90 источников на древнегреческом и латинском языках с русскими и английскими переводами и осуществила отбор, анализ, систематизацию педагогических смыслов в античных текстах. Проявление эрудиции и лингвистической культуры автора, несомненно, обеспечили глубину разработки проблемы.

Нельзя не отметить, что убедительно и чётко организован дизайн данного исследования. Он демонстрирует ясную логику исследовательских действий, обоснованные способы обобщения литературного материала

диссертационного сочинения, строгое следование основной концепции исследования.

Содержание автореферата позволяет заключить, что В.К.Пичугина в своём исследовании теоретически точно поставила и решила важную научную проблему, предложила методологию, ориентирующую исследования историко-педагогического процесса в логике антропологического дискурса рассматриваемой эпохи. Для этого в центре внимания исследователей должен быть генезис педагогических понятий, метафор, нарративов и концептов, что позволит избежать легковесного "осовременивания" трактовок историко-педагогического процесса.

На наш взгляд, изложенный в диссертации В.К.Пичугиной материал, вызовет большой интерес не только у специалистов в области истории педагогики, но и у школьных педагогов, активно работающих в контексте проблемы духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России. Кроме того, содержание и выводы данного диссертационного исследования должны быть учтены при построении учебных курсов педагогического цикла.

Однако, к большому сожалению, в тексте автореферата определения педагогических концептов антропологического дискурса "забота о себе", столь значимых для понимания истоков педагогического мышления и организации образовательных практик античности, даны излишне кратко и опосредованно, через систему педагогических регулятивов и принципов. Но это замечание не снижает общую высокую оценку работы В.К.Пичугиной.

Знакомство с материалом автореферата позволяет считать, что диссертация В.К.Пичугиной является завершённым научным исследованием, выполненным на высоком научном уровне, и соответствует требованиям пп. 9,10,11, 12, 13, 14 "Положения о порядке присуждения учёных степеней", утверждённого постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Пичугина Виктория Константиновна, заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор, профессор
кафедры педагогики и педагогической психологии
ФГОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный
университет» . 199034, г.Санкт-Петербург, набережная
Макарова, 6, тел.: (812) 328-94-08, e-mail:
education@psy.spbu.ru



Голованова
Надежда
Филипповна

Подпись руки
удостоверяю

Н. Ф. Голованова

Документовед
службы делопроизводства
по направлениям истории,
психология и философия

А. В. Голованова
23.09.2014

