

Юдина Надежда Петровна, 680000, Хабаровск. ул. К.Маркса, 68, кафедра педагогики
ГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный гуманитарный университет»,
тел. (4212) 42-06-55, e-mail: nayudina@yandex.ru

Отзыв

на автореферат диссертации Пичугиной Викторией Константиновны на тему «Развитие антропологического дискурса “заботы о себе” в истории античной педагогики», выполненной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность рецензируемого исследования обусловлена рядом объективных факторов, свойственных современности. Антропологическим императивом эпохи является целенаправленный поиск собственного «Я», который представители разных научных школ и направлений связывают с практиками разного уровня – духовными, психосомаическими, психотерапевтическими и др. В целенаправленном поиске себя занимают образовательные практики, понятые как особым образом организованное обретение себя, своего человеческого качества под контролем наставника. Их истоки обнаруживаются в античной педагогике. В античной «пайдеей взрослого человека», которая была связана с «заботой о себе» четко прослеживаются черты западной образовательной традиции, в которой присутствует человеко-ориентированный гуманитарный компонент. Однако историко-педагогический анализ идеи, существенно повлиявшей на педагогическую мысль античности и последующих эпох, способной стать системообразующей для современной образовательной практики, осуществлен только в рассматриваемой работе.

Судя по тексту автореферата, В.К. Пичугина разработала инструмент анализа историко-педагогического явления, интегрировав достижения разных отраслей научного знания: герменевтики, феноменологии, лингвистики обогатила таким образом частнонаучную методологию. Такое исследование проведено В.К.Пичугиной в рамках решения первой задачи, а ее постановка, в свою очередь, определена сложностью исследуемого объекта, к которому впервые обратилась история педагогики. Именно методологический поиск В.К.Пичугиной обеспечил достижение значимых научных результатов: ею вскрыто педагогическое содержание феномена «забота о себе», выявлены его антропологические основы, реконструированы педагогические практики, реализованные на протяжении тысячелетия. В

работе осуществлена реконструкция основных этапов развития антропологического дискурса «заботы о себе», концептуализировавшего представления о высшем образовании и самообразовании в Античности, на значительном хронологическом отрезке – вторая треть VI в. до н.э. – первая треть VI в. н.э. Убедительно обосновано то, что логика изучения процесса развития антропологического дискурса «заботы о себе» обусловила необходимость обращения к временному отрезку в несколько десятилетий, который выходит за «классические» рамки античной эпохи.

Трактовка понятия «забота о себе» осуществлена автором с опорой на оригинальные античные тексты, в которых присутствуют утраченные в переводах на другие языки значения и смыслы. В.К. Пичугина в своем исследовании опирается на серьезную методологическую базу. Она анализирует комплекс научно-исследовательских работ, в которых определено античное и современное понятие «забота о себе» через понятия «дискурс» и «антропологический дискурс» (П. Адо, Ю.А. Асоян, М. Фуко, С.С. Хоружий и др.), а также анализирует процесс развития антропологического дискурса «заботы о себе» античной педагогики с позиций антропологического, герменевтического, феноменологического и цивилизационного подходов.

В качестве замечания выскажем следующее: автор неоднократно проводит в тексте мысль о том, что «забота о себе» являлась доминантной идеей, задающей понимание и перспективы развития человека для западной педагогической традиции. Однако можно было бы более подробно показать, что именно это дало западной педагогике, как отразилось на понимании содержания и форм европейского образования.

Обращаем внимание на некоторую тяжеловесность формулировок, пространность положений, выносимых на защиту. Мы учитываем, что сложность и глубина полученных результатов требует адекватной формы выражения, поэтому недостаток авторского стиля склонны рассматривать как отражение достоинств проведенного исследования.

В целом, научные положения и выводы, сформулированные в автором, обоснованы и подкреплены широким кругом источников, многие из которых до настоящего момента не рассматривались как историко-педагогические источники. Достоверность полученных результатов обусловлена, в первую очередь, методологической обоснованностью исследовательских позиций и комплексом методов исследования. Оценивая научную новизну результатов исследования еще раз подчеркнем, что столь масштабное историко-педагогическое исследование антропологического дискурса античной педагогики до настоящего момента не было осуществлено ни в

отечественной, ни в зарубежной педагогике. Результаты, полученные В.К. Пичугиной, могут быть полезны как историкам педагогики, так и специалистами других областей гуманитарного знания.

Автореферат диссертации Пичугиной Виктории Константиновны на тему «Развитие антропологического дискурса “заботы о себе” в истории античной педагогики» раскрывает содержание диссертации, позволяет судить о внутреннем единстве исследования, поскольку имеет четкую структуру и логику. Судя по прилагаемому списку публикаций автора, результаты исследования достаточно широко внедрены.

Рецензируемый автореферат позволяет утверждать, что диссертация Пичугиной Виктории Константиновны представляет собой законченное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп.9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики
Дальневосточного государственного
гуманитарного университета

30.01.2014

Н.П. Юдина



Handwritten signature of N.P. Yudin
Handwritten signature of N.P. Yudin
Handwritten signature of N.P. Yudin