

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Алексея Александровича Лазарева «Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Последние десятилетия ознаменованы появлением значительных фундаментальных трудов, посвященных литературе русского Зарубежья.

Б.К. Зайцев, наряду с И.А. Буниным, И.С. Шмелевым, И.А. Ильиным и др., относится к тем авторам, которые представляли классическую традицию в европейской культуре XX века.

Общеизвестно, что литературное паломничество в своем историческом развитии претерпело множество изменений: от традиционных для древнерусской культуры *хождений* по святым местам Палестины до современного травелога.

В своей диссертационной работе А.А. Лазарев основное внимание уделяет, во-первых, анализу паломнических произведений в традиционном жанрообразующем формате, во-вторых, так называемому ментальному паломничеству, связанному с мифопоэтическим комплексом *Россия как Святая Русь*. Сразу отметим: анализ содержателен и обладает повышенной знаковостью для изучения эволюции паломнического жанра.

Жанрообразующие черты литературы путешествий (дискурса «странствий», как названо в диссертации) соискатель рассматривает в аспекте проблемы «художественного расширения коммуникативно-информационного поля в паломнической практике Б.К. Зайцева» (автореферат, с. 13). Можно сказать, что сочетание «паломническая практика» по отношению к данному автору звучит условно, поскольку собственно *хождениям* посвящен лишь один из параграфов второй (центральной) главы («Синтез эмоционального и рационального в паломническом цикле “Афон” и “Валаам”»). В основной же части диссертационного исследования (если исходить из автореферата) речь идет о

так называемом ментальном паломничестве, которое имеет духовно-нравственное наполнение.

В качестве положительного момента отмечу также, что А.А. Лазарев не ограничивается оценочными суждениями и выходит на теорию виртуального, которая проясняет природу умозрительных (ментальных) образов. Как известно, исследования по данной проблеме входят в область междисциплинарной интеграции, и в этом отношении наблюдения диссертанта актуальны.

Для православного писателя, оказавшегося в «рассеянии», как показано в работе, чувство ностальгии поддерживалось воспоминаниями не только о реальном посещении священных мест Российской империи, но и о воображаемом пребывании в них, что предполагало расширение художественного хронотопа и его сакрализацию.

Диссертация А.А. Лазарева (судя по автореферату) написана профессионально, с историко-литературной и теоретической точек зрения корректно. Стиль выдержан в академических традициях; основные формулировки (объект, предмет, цель и задачи исследования, положения, выносимые на защиту) нареканий не вызывают.


Несколько замечаний по теме диссертации.

1) Роман А.Ф. Вельтмана «Странник» некоторые исследователи включают в литературу фэнтези. А.А. Лазарев тоже пишет о его фантазийной основе. Однако А.Ф. Вельтман хорошо знал и длительное время пребывал по долгу службы в описываемых местах Бессарабии и Валахии. Может быть, правильнее было бы говорить о фантастическом элементе произведения, который функционирует в качестве литературного приема?

2) Насколько уместно включение сопоставления концепций Б.К. Зайцева «Россия Святой Руси» и деятеля Русской Православной Церкви А.В. Карташева «Воссоздание Святой Руси» в последнюю главу работы, а не вторую, центральную, где содержится анализ позиции евразийцев?

Хотелось бы, чтобы автор прояснил данные моменты в процессе защиты.

В целом же считаю, что содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация А.А. Лазарева «Паломнические стратегии Б.К. Зайцева периода эмиграции» соответствует п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» № 842 от 24.09.2013 г., принятого Правительством РФ, а ее автор, Алексей Александрович Лазарев, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская литература),
доцент, ведущий научный сотрудник,
заведующий отделом фольклора и литературы,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Калмыцкий научный центр РАН»  Римма Михайловна Ханинова

« 07 » февраля 2022 г.

Место работы: 358000 Россия, г. Элиста, ул. Илишкина, д. 8.
ФГБУН «Калмыцкий научный центр РАН». Тел. +7 961.844.02.51
Домашний адрес: 358000, Россия, Республика Калмыкия,
г. Элиста, ул. Лермонтова, д. 14, кв. 2
Электронная почта: khaninova@bk.ru

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

