

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации
Дубининой Натальи Валерьевны
«Лингвокреативный потенциал русских колоративов:
история и современность»
(Волгоград, 2021), представленной на соискание
учёной степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 - русский язык

Диссертация Н. В. Дубининой, содержание которой в полной мере отражает представленный автореферат, посвящена исследованию цветообозначений – колоративов. Несомненная включённость в антропоцентрическую, функционально-коммуникативную и лингвокультурологическую парадигмы современного научного знания, а также комплексный характер исследования, написанного в диахронно-синхронном аспекте, обусловили *актуальность* данной работы.

Изучение эволюции лексико-семантической группы, формируемой колоративами, анализ их семантической структуры в диахронии, исследование способов образования новых колоративов как результат лингвокреативной деятельности человека на современном этапе определило *научную новизну* исследования. Всесторонний и комплексный анализ семантической и структурной составляющей русских цветообозначений является несомненной научной заслугой автора.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, базируется на степени научной осведомлённости диссертанта в методологических основах исследуемой проблемы, умении систематизировать ведущие научные идеи в области семасиологии, лексикологии, прагматики языкового знака, лингвокультурологии, креативной лингвистики.

В диссертации разработан *научный аппарат исследования*. Цель исследования – выявление состава и специфики колоративов в русском языке, изучение особенностей их функционирования в разные периоды развития русского языка, выявление динамических процессов, происходящих в результате лингвокреативной деятельности носителей языка (с. 3) – определила его *задачи*, состоящие в выявлении состава ЛСГ колоративов в древнерусский и современный периоды, анализе их структурной и семантической динамики, создании на этой основе семантико-диахронической классификации колоративной лексики, исследовании способов образования современных форм. Цель и задачи коррелируют с основными положениями (с. 5-6), теоретическая основа исследования, выстроенная на методологических положениях исторической и современной лексикологии, семасиологии, дериватологии, лингвокультурологии, креативной лингвистики достаточна для решения выдвинутых в исследовании задач.

Авторскому замыслу соответствует структура работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии, приложений.

Достоверность полученных выводов подтверждается проанализированным материалом, включающим 240 единиц и около 2000 словоупотреблений, извлеченных из 10 лексикографических источников, текстов художественной литературы, интернет-ресурсов; опорой на более чем 180 теоретических источников, связанных с проблемой исследования, анализом социолингвистического эксперимента с привлечением 165 респондентов для выявления особенностей восприятия и употребления цветообозначений современными носителями языка.

Значимость полученных результатов определяется тем, что автором проведено комплексное исследование колоративной лексики русского языка; создана классификация колоративов в их историческом развитии от древнерусского до современного периода; внесён определенный научный вклад в изучение ЛСГ колоративов в аспекте их динамики и развития лингвокреативного потенциала, в выявление тенденций развития лексики современного языка. Несомненной заслугой автора является систематизация способов и моделей образования неологических и окказиональных цветообозначений, выявление роли метафоры и метонимии при создании новых колоративных лексем, вторичного использования уже функционирующих в языке форм. Представляет большой интерес проведенный автором эксперимент по выявлению употребительности исследуемой лексики, сохранившейся с древности, степени понимания ее семантики современными носителями языка, что, несомненно, имеет теоретическое и практическое значение и уточняет, дополняет выводы и положения, сформулированные на основе динамического анализа лексики.

Не подлежит сомнению и **практическая значимость** проведённой работы, материал и результаты которой будут востребованы в школьной и вузовской практике в рамках лексикологии, семасиологии, лингвокультурологии, при анализе художественного текста, а также в лексикографической практике.

Достаточной является база **апробации**, включающая 8 публикаций, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК. Основные результаты диссертации обсуждались на различных конференциях, включая международные (с. 8).

Судя по автореферату, диссертационное исследование Н. В. Дубининой имеет законченный характер и вводит в научный обиход значительный по объёму и проработке корпус нового практического материала. Работа написана на хорошем научном уровне, несомненен личный вклад автора в разработку заявленной проблемы.

После знакомства с авторефератом хотелось бы, однако, обратить внимание диссертанта на некоторые моменты, требующие уточнения: 1) в автореферате нет указания на количественные диахронические данные: сколько из проанализированных 240 лексем-колоративов бытовало в древнерусском языке и сколько из них были образованы в наши дни; 2) на с. 7 автор заявляет о составленных им «полных перечнях колоративов древнерусского и современного русского языка», но если такой перечень может быть представлен

на основе словаря древнерусского языка, то вряд ли это можно сделать на современном материале, да и в работе автор неоднократно заявляет о неконечном, открытом списке современных колоративов, что подтверждает, напр., и «Словарь цвета» В. К. Харченко, в котором 4 тыс. прилагательных; 3) к сожалению, автореферат не отражает исследовательской литературы по данной теме, в частности, нигде нет указания на вышеуказанный словарь, на книги и исследования А. П. Василевича «Цвет и названия цвета в русском языке» (URSS, 2005), «Языковая картина мира цвета» (2003) и др.; 4) непонятно, почему п. 1.1 «ЛСГ «Колоративы»: дискуссионные вопросы» автор начинает с анализа понятия «лингвокреативность», логичнее было бы отнести этот материал в главу 2; 5) можно поспорить и с утверждением автора на с. 21, что «неологизмы за редким исключением представляют собой новую номинацию цвета, уже имеющего название...», ведь они обозначают разные оттенки цвета, поэтому находятся в отношениях не синонимии, а гипо-гиперонии, эволюция этой ЛСГ идет по пути увеличения номинантов за счет увеличения гипонимов-оттенков того или иного цвета-гиперонима, т. е. расширения образно-когнитивных представлений человека о цветовой гамме.

Следует, однако, заметить, что вопросы и замечания неизбежны при знакомстве с любым серьезным научным исследованием и могут быть предметом обсуждения и дискуссии. Отраженное в автореферате научное исследование самостоятельно, содержит решение задач, имеющих значение для современной лингвистики, выполнено на хорошем научном уровне. Содержание автореферата и его оформление соответствуют предъявляемым требованиям. Таким образом, диссертация «Лингвокреативный потенциал русских колоративов: история и современность», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 - русский язык, отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Дубинина Наталья Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Доктор филологических наук, профессор,
заведующий кафедрой русского языка как иностранного
ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет им. А. Н. Косыгина»,
Почётный работник ВО РФ
26.04.2021

Е. М. Маркова

Е. М. Маркова

Маркова Елена Михайловна, доктор филологических наук по специальности 10.02.01 — русский язык, профессор, заведующий кафедрой русского языка как иностранного Института Международного образования ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина», 117997 г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1; тел.: +7(495)951-31-48; +7(495)951-82-09; факс:  Подпись руки *Е. М. Маркова*; e-mail: info@mgudt.ru; официальный сайт организации: <https://kosygin.ru>

Против включения персональных данных, указанных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Е. А. Георгиевская