

О Т З Ы В

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Осипчук Анастасии Евгеньевны на тему «Коммуникативно-прагматическая координация устных и письменных речевых жанров в военном деловом и художественном дискурсах», представленной к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык

Тема диссертации Осипчук А.Е. отражает объект (военный дискурс в деловой и художественной разновидности), предмет (речевые жанры военного делового и художественного дискурсов), содержание и основной методологический вектор научного исследования. **Актуальность** обусловлена поиском современным социумом путей, способов и технологий формирования речевой компетенции военнослужащих. По предположению диссертанта, «выявление специфики ассимиляции письменных и устных жанров в художественном дискурсе открывает перспективы в объяснении стратегий и тактик эффективного речевого поведения военнослужащих» (с. 4). Возможность использования результатов диссертации в различных сферах научного гуманитарного знания усиливает актуальность работы.

Достоверность результатов обусловлена теоретической базой исследования, комплексом применяемых методов и объемом анализируемого материала.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории жанроведения и дискуртологии применительно к документным жанрам военного дискурса. **Практическая значимость** работы не вызывает сомнений и состоит в возможности использования ее результатов не только в практике вузовского преподавания, но и для формирования речевой компетенции военнослужащих.

Научная новизна, на наш взгляд, состоит в том, что впервые проводится системный коммуникативно-прагматический анализ ряда военных речевых жанров, анализируется явление ассимиляции военных жанров.

Структура диссертации включает введение, пять глав, заключение, списки научной литературы, список источников, приложения и содержательно отражает логику исследования. В части автореферата «Общая характеристика работы» раскрыты все необходимые композиционные компоненты научно-квалификационной работы. Автор определяет коррелирующие между собой объект, предмет и цель исследования, детализирует задачи, которые полностью решены в ходе исследования: обосновать возможность существования военного дискурса, описать речевые жанры делового общения военнослужащих, определить специфические характеристики устных военных жанров художественного дискурса и др. (с. 4-5). Подробно описан материал исследования (всего в круг анализа вовлечено 534 текста боевых документов). Положения, выносимые на защиту, сформулированы развернуто (с. 7-9), дефиниционно или дескриптивно; отражают четкую жанровую классификацию, представленную автором в работе.

В часть «Основное содержание диссертации» помещен реферат введения, глав, заключения. Согласно автореферату, в главе первой диссертации Осипчук А.Е. представляет свою точку зрения на терминологические парадигмы «дискурс» и «стиль», обосновывает выделение *военного дискурса*. В главе второй рассматривается понятие *речевой жанр* в сопоставлении с *типом текста* и *речевым актом*; на с. 17 представлена подробная классификация речевых жанров военного делового дискурса. В третьей, четвертой и пятой главах последовательно анализируются отдельные речевые жанры с опорой на модель Т.В. Шмелевой. Интересны и доказательны рассуждения диссертанта о

связи директивных и информативных жанров, о различных средствах выражения того или иного жанра, о реализации в неинституциональном дискурсе жанра *автоприказание*, о нулевых жанрах, об утрате определенных признаков при ассимиляции и т.д.

Зададим несколько вопросов:

- Вывод автора: «Официальность устной речи зависит от социального положения коммуникантов (чем выше статус говорящего, тем официальнее его речь)» (с. 14). Является ли такая зависимость только следствием стилистического задания автора художественного произведения или реализуется в нефикциональных реализациях военного дискурса?

- Жанры *согласие, отказ, возражение* «как реакции на императивные действия» (с. 20) не включены в схему-классификацию. Чем руководствовался автор, исключив из классификации жанры, основанные на реактивных РА?

- На наш взгляд, нуждаются в комментариях синтаксическая квалификация примера *При производстве работ и организации обороны населенных пунктов руководствоваться прилагаемыми указаниями* как простого двусоставного предложения, примера *Широко использовать опыт действий 21-й армии, потребовать от командиров* как сложного предложения, морфологическая квалификация предлога *вне* как отыменного (все примеры на с. 13).

Подчеркнем, что заданные вопросы не ставят под сомнение достоверность результатов исследования. Достаточная апробация основных результатов исследования (доклады на научных конференциях, 9 публикаций, в т.ч. 3 статьи в изданиях ВАК) доказывают высокий научный уровень работы.

Диссертация Осипчук А.Е. «Коммуникативно-прагматическая координация устных и письменных речевых жанров в военном деловом и художественном дискурсах», представленной к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Доктор филол. наук,
профессор кафедры русского языка
и речевой культуры
Северного (Арктического)
федерального университета им. М.В. Ломоносова

В.А. Марьянчик

Виктория Анатольевна Марьянчик, д.ф.н. (10.02.01 – русский язык), доцент, профессор кафедры русского языка и речевой культуры, ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»; Российская Федерация, 163002, г. Архангельск, набережная Северной Двины, 17, кабинет 1218; 8 (8182) 41-28-74, тел./факс 8 (8182) 41-28-35, public@narfu.ru

