

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации МАРТЫШКО Никиты Юрьевича
«СМЫСЛОВАЯ МОДИФИКАЦИЯ ТЕРМИНОВ В СОВРЕМЕННОМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ДИСКУРСЕ», Волгоград, ФГБОУ ВПО
«ВГСПУ», 2015, на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.02.19 – Теория языка**

Данное исследование выполнено в русле новейших тенденций в отечественной лингвистике, преимущественно в рамках юрислингвистики и прагмалингвистики, и посвящено специфике смысловых модификаций юридических терминов, используемых в российских нормативно-правовых актах.

Очевидна опора Мартышко Н. Ю. на изыскания и достижения отечественных и зарубежных юрислингвистов в области изучения законодательного дискурса и правовой терминологии, в аспектах теории юридической техники, юридической герменевтики, теории дискурса и теории юридического перевода. Необходимо отметить оригинальный выбор темы работы и обширный материал диссертации, обобщенный единой аналитической концепцией автора.

Формулировка темы диссертации Мартышко Н. Ю. представляется безусловно обоснованной, а постановка целей и задач исследования согласуется с возросшим интересом современных лингвистов к юридической коммуникации и специальному языку права в аспектах, связанных с изучением законодательного дискурса.

Автор выдвигает обоснованный тезис, согласно которому в ходе конструирования, утверждения и применения в юридической практике терминологические единицы, призванные обслуживать законодательный дискурс, претерпевают множественные семантические модификации, обусловленные рядом взаимозависимых факторов и способные приводить к затруднению определения вложенного в них правового смысла или к его устранению. Данное положение представляется нам научно актуальным и убедительно обоснованным.

Заявленные квалификационные показатели диссертации Мартышко Н. Ю. (новизна, актуальность, теоретическая значимость и др.) определены основательно и не вызывают нареканий. Рубрикация диссертационной работы, положения, формулируемые для обсуждения, и логика частных аспектов исследования в диссертации, отраженные в главах и разделах, также не вызывают возражений.

Автор последовательно обосновывает свою точку зрения, убеждая читателя автореферата на каждом участке текста, впечатляя своей эрудицией и широким научным кругозором как лингвист-теоретик в целом и как исследователь конкретной сферы. Следует также отметить наглядность, ясность изложения материала в автореферате, умелое использование методического инструментария исследования и комментирующих примеров.

Среди отличительных черт диссертации Мартышко Н. Ю. необходимо выделить логичность и последовательность изложения, множественность интерпретационного подхода, опору на оригинальные и самостоятельно сделанные выводы, конкретные и иллюстративные примеры.

Важно подчеркнуть также солидную апробацию работы на научных конференциях и наличие обширного для кандидатской диссертации списка опубликованных по ее теме работ, включающего 13 статей, в т.ч. в журналах из списка ВАК.

Выводы и положения, выносимые автором на защиту, не вызывают принципиальных возражений и сформулированы убедительно. Теоретические положения, терминология и итоговые выводы автора не вызывают принципиальных или критических возражений и имеют несомненную научную ценность.

Высокий научный уровень диссертационного исследования и несомненная компетентность автора в изучаемой области позволяет нам озвучить следующий **вопрос** к диссертанту. Является ли явление манипулятивного потенциала, выявленное и рассмотренное автором исследования, уникальным для юридической терминологии, обслуживающей законодательный дискурс, или же оно проявляется и в других сферах юридической коммуникации, таких как судебный дискурс и т.д.?

Полагаю, диссертационное исследование Мартышко Н. Ю. носит цельный и заверченный характер, соответствует паспорту заявленной специальности 10.02.19 – теория языка, отличается актуальностью, фундаментальностью, научной новизной, теоретической значимостью, оригинальностью теоретических оценок, ярко выраженным междисциплинарным характером, практической ценностью, аргументированностью авторской концепции и всесторонностью проведенного анализа языковых реалий, а его автор, несомненно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры языковой коммуникации
Университета Свв. Кирилла и Мефодия в Трнаве, Словакия
Наталья Ивановна Панасенко

Н. Панасенко

Дом. адрес:
Nam. J. Herdu, 2 UCM FMK
Trnava 917 01 Slovakia
Tel.: + 421 918 27 67 79
cindy777@mail.ru

