

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Богомазовой Виктории Владимировны «Коммуникативная категория «чуждость» в судебном дискурсе», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка. – Волгоград, 2015. - 24 с.

Диссертационное исследование В.В. Богомазовой посвящено изучению коммуникативной категории «чуждость» в судебном дискурсе, который характеризуется жёсткой регламентацией, но при этом отмеченного разнообразными стратегиями и тактиками. Всё это делает данное исследование актуальным, в т.ч. с точки зрения выявления маркеров чуждости, реализуемую через частные категории агональности и ритуальности.

Обращение к изучению механизмов действия коммуникативной категории «чуждость» в судебном дискурсе, по мнению автора диссертации, оправдано многообразием информационно-коммуникативных процессов, протекающих в нём. Предпринятое лингвистическое описание судебного дискурса помогает не только понять всю эту совокупность процессов, но и дать описание важнейших коммуникативных и лингвосоциальных особенностей этой группы медиатекстов.

В контексте поставленных задач диссертант опиралась на теоретические положения работ по стилистике, языкознанию, теории дискурса, социолингвистике, лингвокультурологии, теории речевого воздействия, что многогранно свидетельствует о разнообразии задействованных подходов в изучении категории «чуждости», как особого образца институционализованного речевого поведения.

Выбранная В.В. Богомазовой тема научного изыскания чрезвычайно актуальна: для чёткой структуризации медиадискурса в исследовании используется модель типологической уровневой организации дискурса: тип дискурса – разновидность дискурса жанровая дифференциация. Это собственно и обеспечивает доступ к оппозиции «свой • чужой», являющейся основой для формирования коммуникативной категории «чуждости»; в работе проанализированы и систематизированы языковые средства репрезентации оппозиции «свой - чужой», определены особенности проявления данной категории и в других институциональных видах дискурса: политическом, религиозном, массмедийном и

юридическом, что позволяет выявлять специфические текстообразующие признаки, обусловленные трансляционными возможностями судебного медиатеста.

Указанные подходы, заложенные в работе В.В. Богомазовой, вполне удачно, на наш взгляд, отражают всю парадигму философской науки, которая показывает, что бинарность в качестве принципа категоризации мира рассматривается наряду с однополюсными смысловыми конструктами, или как составная часть классификации, актуальность которой подтверждает доминирующую позицию центрального философского закона единства и борьбы противоположностей.

Следует отметить, что используемый автором материал весьма обширен: стенограммы и протоколы судебных процессов показательно отражают реализацию категории «чуждости» в судебном дискурсе. Совокупный объём проанализированных текстов составил более 100 судебных заседаний за 2000-2014 гг. Всё это обеспечивает не только их всестороннее изучение, но и гарантирует высокую достоверность выводов, имеющих большую теоретическую значимость в плане изучения динамических свойств исследуемого дискурса и самой категории «чуждости». Это тем более важно, что тексты судебных заседаний, как медиатексты, не часто привлекаются для специальных исследований.

В.В. Богомазовой успешно привлечён лингвокультурологический анализ, который соотнесён с исследованиями духовной сферы человечества, с реконструкцией архаической модели мира, выявлением и описанием лингвокультурем, констант русской культуры, её ценностных ориентиров (с.7). Характерно и подробно показаны в работе типичные языковые средства, которые позволяют сделать вывод о том, что базовым и наиболее представительным в количественном отношении при выражении оппозиции «свой - чужой» является **лексический** уровень языка. Не случайно, что идея «**свойственности - чуждости**» эксплицируется через: лексемы ‘*свой*’, ‘*чужой*’; местоименные слова, отражающие противопоставление «своё - чужое», лексические единицы с пространственной и временной локализацией: *здесь – там; раньше – сейчас*, эмоционально-оценочные и экспрессивные единицы: *вышвырнуть, вражина*, субстантивированные прилагательные с семантикой чуждости.

В.В. Богомазова пишет, что, «являясь медиатором, опосредующим многие дискурсы, массмедийный дискурс включает в себя проявления универсальной оппозиции «свой чужой». В качестве оппозитивных моделей выступают

