

Отзыв

об автореферате диссертации Волковой Яны Александровны «Деструктивное общение в когнитивно-дискурсивном аспекте», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10 02 19 - теория языка

Деструктивное общение определяется в работе как специфическое конфронтационное общение, при котором коммуниканты стремятся самовыситься за счет унижения или морального уничтожения партнера, применяя для этой цели соответствующие стратегии поведения (упреки, иронию, провокации, оскорбления, угрозы, отказ от общения и др). Сама деструктивность представляется как концептуальное пространство, имеющее четко организованную полевую структуру. К его ядерным концептам автор относит три «деструктивных» эмоции (ненависть, зависть, ревность). Именно к ним сводятся, в конечном итоге, подавляющая часть метафор составляющих отобранный автором языковой материал. Исчерпывающий анализ каждого из этих трех концептов (глава 2) включает ряд нетривиальных наблюдений. Например, практически все примеры группируются вокруг одного и того же набора из шести концептуальных метафор. Ср.: БОЛЕЗНЬ (*болен ненавистью, излечиться от ненависти-зависть грызет, терзает; приступ ревности, ревность мучает страдать от ревности- ЖАР {ненависть полыхает, жгучая ненависть; горящий ненавистью (взгляд); искра зависти, неугасимая зависть; разжигать ревность, разгорался огонь ревности* и т.д.

Таким образом, можно заключить, что эмоции, связанные с деструктивностью, имеют общую концептуальную основу и материализуют представления человека об агрессии как о некоей спонтанной силе, плохо поддающейся сознательному контролю. Они с детства внедряются языком в обыденное сознание. Это один из важных теоретических результатов автора, представляющих весомый вклад в избранную ею область когнитивно-дискурсивного аспекта психолингвистики.

Что касается стратегий поведения, то им посвящена глава 3 «Коммуникативная личность в деструктивном общении». Для деструктивной коммуникативной личности характерен такой тип общения, при котором основная коммуникативная цели - психологически травмировать собеседника. Исследование ведется в рамках теории лингвокультурных типажей В.И. Карасика, активно развиваемой в настоящее время. Выделяется три основных типа деструктивной коммуникативной личности: «хам» (манифестирует открытое деструктивное поведение), «завистник» и «ревнивец» (с разновидностью «злая свекровь»).

В ходе подробного описания всех этих типажей автор иллюстрирует выдвигаемые умозаключения убедительными примерами, умело привлекая при этом относительно новые, еще не устоявшиеся в науке понятия (ср. «коммуникативный садизм» К.Ф. Седова).

Высоко оценивая научное качество материалов глав 2 и 3 не могу не выразить пожелание в дальнейшем попытаться связать их более тесно те установить (если удастся) какие-то глубинные соответствия между описанными эмоциями и коммуникативными типажам. Перспективно, например обратиться к такой характеристике, как *комплекс неполноценности*, который как представляется, во многом определяет и эмоции, и типы поведения рассмотренные в работе.

В целом анализ ситуаций деструктивного общения проведен автором с позиции адресата и адресанта в аспекте новейшей отрасли лингвистики - эмотивной лингвоэкологии, привлекающей внимание всё большего числа исследователей. Экологичность общения заключается в умении поддержать позитивное эмоциональное состояние партнера по коммуникации, стремление заботиться о его психоэмоциональном здоровье. Я полностью согласен с автором, что выявление и подробное описание конститутивных признаков деструктивного общения, кроме чисто теоретического интереса, имеет и вполне прагматическое значение. Если учесть неотвратимый рост агрессивности в современном российском обществе, то, разумеется, возникает и потребность в расширении и углублении знаний о деструктивном коммуникативном поведении личности. Таким образом, актуальность рецензируемой работы не вызывает сомнения, а полученные результаты открывают возможность выработки стратегии *противодействия* росту деструктивное™ в общении.

Насколько можно судить по автореферату, исследование выполнено на высоком уровне и, как мне кажется, отвечает всем требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Анализ литературы (глава 1) отличается достаточной полнотой и степенью аналитической критичности. Фактический материал весьма обширен и разнообразен (более 100 тыс. примеров из художественной литературы и публицистики, разного рода словарей, интернет-форумов и т.д. - включая такие источники как стенограммы и видеозаписи реальной разговорной речи.)

Впечатляет список публикаций автора.

У меня есть все основания полагать, что Я.А. Волкова заслуживает присвоения искомой ученой степени доктора филологических наук.

Доктор филол. наук, профессор

А.П. Василевич

Зав. кафедрой лингводидактики

Московского государственного областного университета

Дом. адрес: 107241 Москва Амурская ул. 19 кв. 22

тел.: 8-495-462-3369 e-mail: basilevichfonail.ru

