

МИСиС ПРОВЕРИЛИ НА ПРОЧНОСТЬ

27 июля Президент России **Дмитрий Медведев** посетил Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС». Здесь состоялось очередное заседание Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России.

Сначала глава государства побывал на собрании студентов в Центре промышленного дизайна и инноваций Inspiratorium (совместный проект НИТУ «МИСиС» и компании АСТРАРОССА). Там обсуждался проект создания и внедрения на рынок уникального автомобиля. С его помощью можно будет перемещаться в труднодоступных районах, где нет хороших дорог или нет возможности их проложить. В основном это касается Урала и Сибири, а так же ряда стран Азии и Африки. Во время беседы студенты НИТУ «МИСиС» вместе с руководителями проекта — президентом Центра промышленного дизайна и инноваций АСТРАРОССА **Владимиром Пирожковым** и директором компании АСТРАРОССА **Сергеем Хапоровым**, рассматривали различные пути решения проблем, которые могут возникнуть на пути реализации такого масштабного проекта: создания систем 3D-навигации, новых диспетчерских служб, станций дозаправки и каналов реализации уже готового продукта. Вся беседа проходила в неформальной атмосфере, студенты высказывали свои идеи, делились мнениями, спорили — это основной принцип занятий в новом структурном подразделении НИТУ — «МИСиС» — Лаборатории «мозговых штурмов».

Выслушав все идеи, Дмитрий Медведев немного остудил пыл молодых специалистов:
— Если бы я был представителем нашей бюрократии, я бы назвал вам десяток причин, по которым сделать это невозможно: нет спроса, непонятно, кто будет выпускать, финансировать. Нет правил, потому что у нас на вертолетах запрещено летать везде... Чтобы запустить этот проект,



конечно, нужно постараться, но это не значит, что не нужно мечтать, тем более, что по известной поговорке: количество хороших дорог у нас не так быстро увеличивается,

а количество «известных людей» не так быстро уменьшается.

Ректор университета **Дмитрий Ливанов** представил Президенту проректора по образованию НИТУ «МИСиС» **Тимоти О'Коннора**, который рассказал о запуске новой образовательной программы по английскому языку в вузе. Была проделана колоссальная работа и теперь у первокурсников 2010 года и будущих студентов есть уникальная возможность изучать английский язык по программе, специально разработанной Кембриджским издательством и НИТУ «МИСиС». Такого опыта нет ни у одного университета, как в России, так и за рубежом. Это поможет выпускникам свободно общаться в мировом пространстве не только на профессиональные темы, но и чувствовать себя уверенно в любой ситуации. Тимоти О'Коннор так же особо отметил необходимость обучения по международным образовательным

стандартам, присвоения международного статуса дипломам НИТУ «МИСиС», на что также направлены сегодня усилия руководства.

Затем слово было предоставлено трем молодым людям, которые еще недавно были абитуриентами, а теперь зачислены на первый курс Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» и уже гордятся этим. Все они признали, что вуз выбрали давно, потому что много слышали о нем, кто-то ходил на подготовительные курсы, чьи-то родители тут уже учились. В качестве своего конкурентного преимущества будущие выпускники видят хорошее знание английского языка, качественное техническое образование.

(Окончание на с.3)

На снимках: Дмитрий Медведев во время визита в МИСиС; Дмитрий Ливанов и Дмитрий Медведев.

Заслуженные награды



26 июля в Кремле прошло торжественное вручение государственных наград. Президент России **Дмитрий Медведев** наградил 50 выдающихся россиян орденами «За заслуги перед Отечеством» и званиями. В списке награжденных есть руководители двух высших учебных заведений. Орденом «За заслуги перед Отечеством» III степени награжден ректор МГИМО **Анатолий Торкунов**, а орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени присвоен президенту МГТУ имени Н.Э. Баумана **Игорю Фёдорову**.

Дмитрий Медведев отметил заслуги руководителей этих высших учебных заведений:

— Наука и образование всегда обращены в завтрашний день. В университетах, в которых работают Анатолий Васильевич Торкунов и Игорь Борисович Фёдоров, сложились многолетние традиции научного новаторства, и сегодня в МГИМО и МГТУ имени Н.Э.Баумана успешно внедряются инновационные формы обучения, активно сочетаются образовательная и научная деятельность.

Поздравляем Анатолия Васильевича и Игоря Борисовича с заслуженными наградами!



Студенчество — пора надежд, активности, веры в светлое будущее. Все чаще молодые люди желают принимать участие в жизни страны.

В Москве, пять лет назад, Правительство столицы решило активно привлекать молодежь к экспертизе нормативно-правовых актов города Москвы посредством участия студентов в кадровых программах: «Дублеры глав управ» и «Студенческое Правительство дублеров» (Студенческое Правительство дублеров города Москвы является одним из направлений городского молодежного проекта «Гражданская смена»), помимо уже существующих и работающих окружных и районных Молодежных советов, Молодежных палат при муниципальных собраниях города Москвы, Палаты молодых депутатов при Совете внутригородских муниципальных образований города Москвы и, безусловно, Молодежной палаты при Московской городской Думе. У всех перечисленных выше молодежных структур есть свои ощутимые плюсы и богатый опыт работы, однако все они нацелены на узко определенное участие молодежи в анализе нормативно-правовых актов, что исключает многоаспектность их деятельности.

В июле в подмосковном пансионате «Липки» прошел форум «О совершенствовании молодежной экспертизы нормативно-правовых актов города Москвы», посвященный созданию молодежного совета при Заместителе Мэра Москвы Валерии Виноградове. Основная цель форума — разработка и создание условий для проведения молодежной правовой экспертизы нормативно-правовых актов Правительства Москвы и Московской городской Думы, в работе которой, в частности, должны будут принимать участие аспиранты юридических специальностей. В ближайшее время экспертно-молодежный совет приступит к работе. В новый консультативно-совещательный орган войдут студенты и аспиранты юридических факультетов, что не случайно. Как отметил Валерий Виноградов, в юридических вузах

Студенты действуют



не дают знаний о том, как писать законы, а участники Совета смогут на практике учиться законотворчеству. Планируется, что члены Совета будут участвовать в обсуждении законов и проектов концепций, работе над поправками к федеральному законодательству. Любой закон должен быть применим на практике, а свежий взгляд молодежи поможет посмотреть на существующие проблемы под другим углом, что может привести к нестандартным решениям.

Координаторами направления станут дублер полномочного представителя Мэра Москвы в МГД Кирилл Литвицкий и член МЭГ Алексей Галкин. К чему приведет создание молодежного совета еще неизвестно, но, бесспорно, опыт, с которым получат молодые специалисты, будет бесценен и поможет им в будущем.

На этом Правительство дублеров не остановилось. 12 июля в подмосковном пансионате «Липки» состоялась встреча Студенческого Правительства дублеров с представителями Префектуры Северо-западного административного округа. Студентов посетил заместитель Префекта по вопросам жилищно-коммунального

хозяйства Николай Кечкин, главный специалист управления ЖКХ Любовь Чекалина и ведущий специалист управления энергосбережения Александр Машонкин.

Дублер руководителя Департамента труда и занятости населения Александр Заболотских заинтересовался, предпринимает ли Префектура меры, способствующие привлечению российской рабочей силы в сферу ЖКХ. Чиновники напомнили, что в городе сокращаются квоты на иностранных работников, а значит, в Москве начнут работать представители регионов страны.

— Чтобы ускорить этот процесс, вы, как Студенческое Правительство, можете предложить властям повысить зарплату для работников этой сферы, — посоветовал Кечкин.

Дублера руководителя Департамента семейной и молодежной политики Дениса Зезина интересовало, как производится переработка использованных энергосберегающих лампочек, содержащих ртуть. Гости рассказали, что в каждой районной диспетчерской округа находится специальный контейнер для сбора перегоревших лампочек.

В завершение встречи член кабинета дублера председателя Комитета по туризму Елена Гусева спросила, какие способы энергосбережения использует сам заместитель Префекта по вопросам ЖКХ. Кечкин ответил, что дома он старается контролировать потребление тепла и воды, а также использует только энергосберегающие лампочки.

На своих заседаниях Студенческое Правительство предлагало решения по улучшению системы поддержки молодежного предпринимательства, которые были поддержаны Мэром, обсуждали и вопросы среднесрочной программы приватизации государственного имущества города Москвы на 2011–2013 гг. и об обеспечении долговой устойчивости бюджета города Москвы.

Участвуют молодые люди не только в административной жизни страны.

8 июля, в День семьи, любви и верности, на Лужковом мосту прошла социальная акция «Ромашка счастья» для популяризации праздника среди москвичей и гостей столицы.

Ромашка — нежный символ праздника, и, несмотря на молодость этого праздника, у россиян он ассоциируется с семейной теплотой и заботой о своих близких.

Студенты раздали свыше 500 воздушных шаров и флаеров, рассказывающих об истории Петра и Февронии, покровителей семейного счастья, любви, верности и о самом празднике в целом.

Каждый участник акции мог загадать заветное желание и запустить в небо шарик. Главное верить, что желание исполнится и, как сказал Пауло Коэльо, тогда вся вселенная будет способствовать тому, чтобы желание твое сбылось.

Возможно, и желание молодых людей делать что-то на благо страны, своего народа принесет со временем свои плоды.

Анастасия ГЛУШКО

НОВОСТИ НОВОСТИ

СПЕЦИАЛИСТЫ ДЛЯ МОДЕРНИЗАЦИИ

Помощник Президента РФ **Аркадий Дворкович** предлагает российским вузам сосредоточиться в ближайшие три года на выпуске специалистов по тем пяти направлениям, которые определены комиссией по модернизации экономики как приоритетные.

— Что касается университетов, предложение состоит в том, чтобы в течение трех ближайших лет в рамках реализации программы развития российских вузов, а также в рамках тех проектов, которые предусмотрены постановлением правительства по кооперации университетов и российских компаний, предусмотреть сдвиг в структуре подготовки по специальностям в сторону тех пяти приоритетов, которые обозначены в рамках деятельности комиссии по модернизации, — сказал Дворкович на заседании Совета по реализации нацпроектов и демографической политике.

— То же самое надо сделать и с программами исследований, и с приоритетами диссертационных работ. Это абсолютно конкретные вещи, которые должны отразиться в структуре финансирования тех или иных специальностей, прежде всего, ведущих вузов страны, которые были выбраны как федеральные университеты, национальные исследовательские университеты, а также в базовых, ведущих университетах — МГУ и СПбГУ, — считает он.

По мнению помощника Президента РФ, критериями оценки таких программ должны стать, в том числе, успехи в подготовке соответствующих специалистов.

Комиссия по модернизации и технологическому развитию экономики была создана в мае 2009 года. На ее первом заседании были определены пять приоритетных направлений: повышение энергоэффективности, включая разработку новых видов топлива; ядерные технологии; космические технологии, прежде всего связанные с телекоммуникациями (ГЛОНАСС и наземная инфраструктура); медицинские технологии; стратегические информационные технологии, включая создание суперкомпьютеров и программного обеспечения.

МЕДИКОВ СТАЛО БОЛЬШЕ

По данным Минздравсоцразвития РФ, количество заявлений на поступление в медицинские образовательные учреждения на треть больше, чем в прошлом году.

Ректор Российского государственного медицинского университета (РГМУ) **Николай Володин** подтверждает эти данные — по его словам, количество заявлений на поступление в вуз в этом году, по сравнению с прошлым, увеличилось с 5 500 до 8 300. И это несмотря на введенные с 2010 года ограничения для абитуриентов поступать одновременно не более чем в 5 вузов и не более чем на три направления.

МАТЕРИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ СТУДЕНТАМ-АРХЕОЛОГАМ

Премьер-министр РФ **Владимир Путин** пообещал выделить дополнительные субсидии для студентов, участвующих в археологических раскопках. Об этом он заявил во время видеоконференции с руководителями археологических экспедиций. Премьер связался сразу с несколькими научными коллективами, которые ведут раскопки в Дагестане, Новосибирске, Ивановской области и Башкирии. Большинство из них жаловались на то, что нечем кормить студентов, проходящих практику на раскопках.

— Я думаю, мы проблему эту, конечно, решим с помощью дополнительных субсидий, — отметил глава правительства на жалобу старшего преподавателя кафедры археологии МГУ Владислава Житенева, экспедиция которого проводит раскопки в Каповой пещере в Башкирии.

— Вы ведь из МГУ, я подумал, как довести финансирование, по каким каналам довести это финансирование в вашем случае, в случае с Дербентом, в других коллективах, — пообещал он.

АСПИРАНТУРА ПРОДЛЕНА

Правительство РФ одобрило законопроект, который увеличивает срок обучения в аспирантуре на год, сообщила журналистам глава Минобрнауки РФ, представленная к заседанию правительства, состоявшемуся ранее, законопроект «О внесении изменений в статью 11 федерального закон «О высшем и после вузовском профессиональном образовании» предусматривает, что срок обучения в аспирантуре государственных и муниципальных высших учебных заведений, образовательных учреждений дополнительного профессионального образования, научных организаций увеличивается по отдельным специальностям научных работников технических и естественных отраслей наук на один год и не может превышать четыре года в очной форме, пять лет в заочной форме.

Такие поправки, говорится в материалах, нужны, потому что по ряду специальностей технической и естественной отраслей наук требуется обязательное экспериментальное подтверждение достоверности полученных результатов. Кроме того, результаты диссертаций должны быть апробированы и внедрены в производственную практику, что также требует увеличения срока обучения в аспирантуре.

МИСиС ПРОВЕРИЛИ НА ПРОЧНОСТЬ

(Окончание. Начало на с. 1)

Президент РФ Дмитрий Медведев приятно удивился, узнав о предпринимаемых руководством НИТУ «МИСиС» мерах по выращиванию конкурентоспособных кадров, и заметил, что на сегодняшний день уровень владения иностранными языками современных студентов «бытовой», и его, конечно, надо поднимать.

В заключение встречи глава государства пожелал НИТУ «МИСиС» успешного развития и сказал, что надеется на большое количество новых идей студентов. Они в свою очередь подарили Президенту статуэтку собаки, отлитую в одной из лабораторий университета по современным технологиям. Дмитрию Медведеву сувенир понравился.

Президент ознакомился с проектом строительства Кампуса МИСиС, отметив, что идея очень красивая и её желательнее реализовать.

Затем он посетил выставку инновационных проектов российских компаний, расположенную в главном корпусе НИТУ «МИСиС» и переместился в конференц-зал, где открыл заседание Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России.

В составе делегации были вице-премьеры **Сергей Собянин** и **Игорь Шувалов**, главы Минфина **Александр Кудрин** и Минэкономразвития **Эльвира Набиуллина**, Минобрнауки **Андрей Фурсенко** и Минпромторга **Виктор Христенко**. Кроме того, в университет прибыли главы крупнейших российских компаний и госкорпораций: **Виктор Вексельберг** («Ренова»), куратор проекта «Сколково», **Анатолий Чубайс** (Роснано), **Сергей Кириенко** (Росатом) и **Михаил Прохоров** («ОНЭКСИМ»).

Перед визитом в МИСиС в «твиттере» Президента появилось сообщение: «Венчурный бизнес — это как раз та сфера, где риск - дело благо-

родное. Сегодня будем обсуждать развитие венчурного инвестирования». Таким образом, темой заседания стало развитие рынка венчурных инвестиций в нашей стране. На языке экономистов это означает вложение денег в перспективный бизнес, связанный с инновациями, который не сразу способен принести прибыль. Венчурные фонды, по сути, дают старт технологиям будущего.

В России, отметил Дмитрий Медведев, подобная форма поддержки новых идей и внедрения их в производство пока развита слабо. Между тем, подчеркнул Президент, от успеха в этой сфере напрямую зависит будущее модернизации. Модернизация, считает Президент РФ Дмитрий Медведев, это не только внедрение инноваций, но и обновление страны в целом.

На снимке: на заседании комиссии по модернизации и экономическому развитию России в НИТУ «МИСиС».



Василий Жураковский: «Преподавать инженерные науки должны практики»



О причинах «застоя» в российском инженерном образовании и способах его преодоления рассуждает в интервью РИА Новости руководитель Экспертно-аналитического центра Национального фонда подготовки кадров, заведующий кафедрой инженерной педагогики Московского автомобильно-дорожного института, академик РАО **Василий Жураковский**.

— **Василий Максимилианович, насколько качественно готовят инженеров в российских вузах?**

— В последние 20 лет намечилось отставание в самой российской промышленности, для которой готовятся инженерные кадры.

Обязанности партнеров-предприятий как-то укреплять материальную базу вузов, способствовать повышению квалификации преподавателей выпали из их забот в 1990-е годы — и все это привело к застою. Но сказать, что наше инженерное образование сейчас в полном провале, нельзя. Выпускники конкурентоспособны — они обучаемы, и системное мышление позволяет им устроиться в любой сфере. Многие работают не по специальности, но в рыночной экономике люди меняют профиль деятельности каждые 5 лет.

Потенциал у нашей инженерной школы есть. А главная из проблем состоит в том, что промышленность в отсутствии технологического рывка не формулирует задач образованию. Социальные показатели, что при нынешнем уровне технологий выпускники вузов в целом устраивают работодателей.

Помимо устаревания материально-технической базы и старения преподавательского корпуса, серьезной проблемой является отсутствие у многих преподавателей опыта инженерной деятельности в современных условиях. И, как в средней школе, намечается тенденция к феминизации инженерного образования: все больше на общенаучных и даже специальных кафедрах женщин-преподавательниц — они проходят путь «студентка-аспирантка-ассистентка», не имея обычно представления о реальной инженерной деятельности. Привлечение преподавателей из реальной экономики и промышленности также не стимулируется.

На предприятиях, где хотят развивать новые технологии, технику, есть потребность в кадрах. И вот здесь иногда «стонут» — не тому учат, не тех готовят. Но и сама компания должна участвовать в процессе подготовки студента — тот должен пройти ступеньки рабочего, техника, инженера (дублера инженера)...

— **Где проходят практику студенты и как они пишут дипломы?**

— Большинство на кафедрах, и в массе это несерьезно. Предприятия, чтобы взять студента на практику, или не имеют соответствующего уровня, или требуют за это деньги. При командно-административной системе

их еще можно было обязать к такому участию — в свое время, будучи ректором, я рассылал студентов от Калининграда до Омска и на технологическую практику, и на преддипломную, и ко всем ездили преподаватели, оплачивалась дорога, командировочные, были оплачиваемые руководители от предприятий. Сейчас этого нет.

Многие дипломные проекты носят учебный характер. Чтобы студенты были вовлечены в проектную деятельность, преподавателю надо самому ею заниматься, иметь какие-то заказы. И проект должен базироваться на реальной задаче — но на кафедре её часто не сформируют, и реальных работ единицы.

Во всем мире широко используется интегрированное, или кооперированное обучение, частное государственное партнерство. И у нас был опыт: заводы-вузы при крупных предприятиях, где ребята учились 6 лет — со всеми социальными льготами, получая стипендию и зарплату, будучи освобожденными от армии; все было закреплено законодательно. По такой схеме прекрасно можно готовить линейных руководителей, технологов, конструкторов.

— **Но все же есть предприятия, участвующие в подготовке кадров?**

— Их мало. Так, «IBS» (Информационные бизнес-системы) стажироват у себя, обучают использованию своего программного продукта, активно взаимодействуют с вузами в определении содержания образования и организации учебного процесса.

В автомобилестроении технологические продвижения есть, в том числе и за счёт совместных с иностранным капиталом предприятий. Но растущим компаниям это нужно — «КамАЗ», «Солерс» могли бы наладить подобную систему с вузами Татарстана и Ульяновска; Горьковский завод имеет успешный опыт совместной с Нижегородским техническим университетом Высшей школы автомобилестроения; Красноярский машиностроительный завод и Красноярский аэрокосмический университет, в основном, сохранили интегрированную подготовку специалистов.

В металлургии потенциал есть у Норильского металлургического комбината, Магнитогорского. Базу для интегрированной подготовки на таких предприятиях надо создавать и апробировать. Надо учитывать их затраты в себестоимости по основной деятельности, уменьшая для них налоги. Они должны иметь возможность создавать без ущерба для себя структуры повышения квалификации и переподготовки.

Для повышения квалификации вузовских преподавателей тоже надо разработать систему — дать им возможность хотя бы раз в 5 лет проходить стажировки и тренинги на предприятиях или в НИИ. Вот тогда они будут способны обеспечить вовлеченность студентов — когда сами начнут заниматься реальным делом, будут вести проекты, выигрывать гранты.

Материал подготовила **Мария САЛТЫКОВА, ГУ-ВШЭ**

НОВОСТИ НОВОСТИ

ЗА МОДЕРНИЗАЦИЮ И РАЗВИТИЕ НАУКИ!

Президент России Дмитрий Медведев подписал ряд законов, направленных на технологическую модернизацию экономики и развитие науки.

— Я подписал закон об изменениях в закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», в закон «О науке и государственной научно-технической политике», — сказал Медведев, выступая на заседании комиссии по модернизации экономики, посвященном венчурным фондам.

В частности, эти законы, по его словам, регламентируют упрощенный порядок признания научных степеней, званий и дипломов.

Поправки в законы «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» и «О науке и государственной научно-технической политике» между Минобрнауки РФ, Рособннадзором и Высшей аттестационной комиссией (ВАК). К полномочиям министерства отнесено присвоение ученых званий профессора, доцента по кафедре, выдача аттестатов о присвоении указанных ученых званий, а также лишение и восстановление ученых званий.

Кроме того, к ведению Минобрнауки отнесены выдача разрешения на создание в вузах, учреждениях дополнительного профобразова-

ния и научных организациях советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата, доктора наук, а также определение составов и полномочий этих советов, перечни специальностей, по которым им предоставляется право приема диссертаций для защиты.

Министерство также определяет порядок признания и установления эквивалентности документов иностранных государств об ученых степенях и званиях на территории РФ.

Для обеспечения госаттестации научных и научно-педагогических работников правительство РФ создает ВАК при Минобрнауки России, утверждает положение о ней, а также ее состав.

Медведев также сообщил, что им подписан федеральный закон «О национальном исследовательском центре «Курчатовский институт», создающий условия для работы центра как одного из ключевых элементов инновационной национальной системы, а также для ускоренного использования результатов исследований в хозяйственной деятельности.

Закон, предусматривающий создание национального исследовательского центра «Курчатовский институт», определяет особенности создания, правового положения, порядок финансового обеспечения деятельности национального исследовательского центра, его цели и функции. Кроме того, в законе определены полномочия правительства РФ как учредителя

центра и статус программы совместной деятельности организаций, участвующих в пилотном проекте по созданию этого центра.

Закон также предусматривает, что утверждать программу совместной деятельности организаций будет правительство России, а финансироваться она будет за счет средств федерального бюджета. На реализацию в 2010-2012 годах программы «Курчатовского института», которая затрагивает его совместную деятельность с рядом других ведущих исследовательских центров - Института ядерной физики имени Константина, Института физики высоких энергий, Института теоретической и экспериментальной физики, планируется дополнительно выделить 10 миллиардов рублей.

ЗА ГРАНТАМИ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ

Более 500 заявок от российских и иностранных ученых поступило на открытый публичный конкурс на получение грантов правительства России, сообщает пресс-служба Минобрнауки РФ.

507 заявок поступило на открытый публичный конкурс на получение грантов правительства России для государственной поддержки научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских вузах. На конкурс представлялись подготовленные совместно ведущим учёным и высшим учебным заведением заявки, составленные на

русском и английском языках или на английском языке.

Гранты выделяются в размере до 150 млн. рублей каждый на проведение научных исследований в 2010-2012 годах с возможным продлением проведения научных исследований на срок от 1 до 2 лет. Общий объём средств федерального бюджета составит 12 млрд. рублей (3 млрд. руб. в 2010 году, 5 млрд. руб. в 2011 году 4 млрд. рублей в 2012 году).

Участниками конкурса могут быть российские и иностранные ведущие учёные, занимающие лидирующие позиции в определённой области наук. В конкурсной документации нет ограничений по гражданству и стране постоянного проживания ведущего учёного. По условиям конкурса необходимо личное руководство лабораторией (т.е. с очным присутствием ведущего учёного в российском вузе) и проводимыми научными исследованиями не менее 4 месяцев в календарном году, начиная с 2011 года.

Победителей конкурса определяет Совет по грантам правительства Российской Федерации для государственной поддержки научных исследований в сентябре 2010 года по результатам экспертизы заявок. Планируется, что при проведении экспертизы каждая заявка будет оцениваться двумя российскими и двумя западными экспертами из состава экспертных групп.



В июле в Москве состоялись XVII Конференция министров образования государств-участников СНГ и Международная конференция «Научно-техническое и инновационное развитие государств-участников СНГ — перспективы дальнейшего углубления интеграционного взаимодействия». Эти мероприятия явились одними из ключевых в рамках Года науки и инноваций. Помимо министров образования и науки стран-участниц на конференциях присутствовали представители государств-наблюдателей (Республика Армения, Республика Молдова и Украина), руководители Исполнительного комитета СНГ, Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ, руководители национальных академий наук, а также ректоры исследовательских университетов государств-участников.

Перед началом конференции прошло XVIII заседание Совета по образованию при Интеграционном комитете Евразийского экономического сообщества. Главной темой для обсуждения стал проект Соглашения между правительствами государств-членов Евразийского экономического сообщества. Были заслушаны доклады и предложения, касающиеся сотрудничества стран-участниц СНГ в сфере образования, а также решен ряд организационных вопросов, в том числе о месте проведения следующего заседания Совета. По решению участников заседания он пройдет в городе Минске. Кроме того, было поддержано предложение российской стороны о подготовке к десятилетию ЕврАзЭС информационного сборника о системах образования государств-членов сообщества и его издания, как на бумажных, так и на электронных носителях. Но все же главными итогами

Язык взаимодействия

заседания стали принятие решения о взаимном признании аттестатов, дипломов, ученых степеней и званий государств-участников СНГ и избрание нового Председателя Совета. Им стал министр образования РФ **Андрей Фурсенко**.

В ходе самой конференции участники обсудили приоритетные направления развития ЕврАзЭС, сотрудничества в области образования и науки, а также предложение о выработке согласованной политики контроля качества образования государств-участников СНГ. В режиме круглого стола свои доклады зачитали министры образования государств-участников СНГ. В частности, министр образования и науки Республики Казахстан **Жансеит Туймебаев** доложил об итогах I Съезда учителей-работников образования государств-участников СНГ, прошедшего 26–27 апреля этого года в Астане. Он подчеркнул важность проведения такого рода мероприятий, так как они способствуют формированию единого образовательного пространства и разработке общих направлений и механизмов интеграции.

Также были рассмотрены вопросы о проведении приоритетных научно-образовательных мероприятий на среднесрочную перспективу, в том числе о проведении в декабре 2010 года в образовательных учреждениях-организациях государств-участников СНГ единого урока, посвященного Содружеству Независимых Государств. Исполнительный секретарь Содружества **Сергей Лебедев**, в частности, отметил:

— В государствах-участниках СНГ мало внимания уделяется информационно-просветительской работе по вопросам развития интеграции на пространстве Содружества. Нехватка знаний об СНГ, его целях, задачах и перспективах особенно остро ощущается среди молодежи.

По его словам, проведение единого урока (или дня), посвященного Содружеству, поможет восполнить данный пробел. Такого рода мероприятия должны содействовать сохранению исторической преемственности поколений, развитию национальной культуры, воспитанию бережного отношения к историческому и культурному наследию государств-участников СНГ, формированию у них понимания ценностей демократического общества и таких важных качеств личности, как нравственность, патриотизм, чувство долга, гражданская позиция и других. Участники конференции обсудили рекомендации для проведения единого урока в образовательных учреждениях и организациях. Лидер Новосибирского университета **Владимир Собянин** заявил о необходимости объединения возможностей образования, науки и

экономики стран содружества, скоординированности действий в области высококвалифицированных кадров для инновационного сектора экономики:

— Образование и наука — прежде всего. И только потом — инновации. Нужно создать серьезный координирующий орган и ввести единую систему оценок.

Затем представители РУДН зачитали доклад о проделанной работе по созданию единого Сетевого университета СНГ. Сетевой университет — это проект, основная цель которого состоит в повышении качества и привлекательности высшего образования, укреплении сотрудничества и межвузовских связей в сфере высшего образования на территории государств-участников СНГ, создании общего образовательного пространства вузов государств-участников путем реализации совместных образовательных программ. Он создается при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ и функционирует на правах Консорциума. В него вошли 16 высших учебных заведений из семи государств-участников СНГ: Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан и Украина.

Еще одной задачей, которую ставит перед собой Сетевой университет, является организация и реализация магистерских программ, содействие обмену аспирантами, проведению совместных научных исследований с целью подготовки кандидатской диссертации. В связи с этим основными формами подготовки в СУ являются магистратура и послевузовское образование по направлениям «менеджмент», «управление международными проектами», «экономика», «филология» и «юриспруденция». Курс магистерских программ рассчитан на 2 года по очной форме обучения и 2,5 года — по заочной. При этом год студент учится в своем вузе, а оставшееся время в вузе партнере. По окончании обучения выдается два диплома. Обучение ведется на русском языке и национальном языке того государства СНГ, в котором проходит обучение.

Вслед за своими коллегами взяла слово и ректор МГЛУ **Ирина Халева**. В своем докладе она рассказала о прошедших в 2009–2010 году школах молодых ученых. Мероприятия проводились при поддержке МГЛУ, и в них приняло участие более ста человек. В октябре 2009 года более 50 молодых ученых из России, а также представители стран СНГ обсудили различные инновационные программы в сфере образования и науки. Следующая Международная научная школа для молодых переводчиков художественной литературы из стран СНГ, состоялась в мае



этого года в Душанбе. Она была организована на базе Российско-Таджикского (Славянского) университета. Специалисты провели мастер-классы в области художественного перевода для 50 переводчиков из десяти стран СНГ (Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России, Таджикистана, Украины, Молдавии и Узбекистана), а также круглые столы. Участники обсудили проблему сохранения единого культурного исторического кода, который объединяет народы СНГ, сохранения русского языка как языка межнационального общения для стран. Проблема, действительно, носит серьезный характер, ведь именно знание языков ближайших соседей способствует развитию диалога культур и оказывает важное влияние на отношения между государствами. Ирина Иванова с сожалением отметила, что за последние десятилетия были утрачены лучшие традиции СССР в области перевода и переводоведения. В связи с этим она настояла на необходимости проведения такого рода школ. Ректор выразила готовность МГЛУ и в дальнейшем быть куратором таких мероприятий.

Эти и многие другие важные вопросы были рассмотрены в ходе XVII конференции министров образования государств-участников СНГ, были рассмотрены общие задачи, которые странам нужно будет отныне решать сообща. Их решения, несомненно, способствуют дальнейшему развитию сотрудничества государств-участников СНГ, а также созданию единого образовательного пространства.

Анастасия РОМАДИНА
Лолита ХРУНОВА

На снимках: Андрей Фурсенко; ректор МГТУ им. Н.Э. Баумана Анатолий Александров; ректор МГЛУ Ирина Халева и ректор РУДН Владимир Филиппов с коллегами.



О черных дырах в российском законодательстве

Чтобы довести отечественное законодательство до ума, требуются усилия не только депутатов, которые принимают новые законы и вносят поправки в старые, но и ученых-правоведов.

Этим ученые и занимались в Чебоксарах, где состоялась IV Международная научно-практическая конференция «Пробелы в российском законодательстве».

За последние годы конференция стала традиционной и посвящена наиболее актуальным проблемам российского законодательства и правоприменения. Инициатором ее проведения был академик В.Н. Кудрявцев, возглавивший организационный комитет первой конференции, которая прошла в сентябре 2007 года в Нижегородской академии МВД России.

В этот раз гостей принимал Чебоксарский кооперативный институт Российского университета кооперации, а среди соорганизаторов конференции — издательский дом «Медиа-ВАК», Марийский государственный университет, Межрегиональный открытый социальный институт из Йошкар-Олы, Институт государства и права РАН, Московская государственная юридическая академия имени О.Е. Кутафина, ВНИИ МВД России и Нижегородская академия МВД России.

Основной целью конференции явилось осуществление диалога и обмен опытом по вопросам несовершенства российского законодательства, а также внесение предложений по его изменению.



В первый день работы конференции состоялось Пленарное заседание, в котором приняли участие более 150 ученых, а также студенты Чебоксарского кооперативного института и курсанты Чебоксарского филиала Нижегородской академии МВД России.

Генеральный директор издательства «МЕДИА-ВАК», главный редактор журнала «Пробелы в российском законодательстве» **Владимир Чистяков** вступительным словом открыл конференцию. Он отметил, что конференция из года в год вызывает большой интерес ученых, специалистов — практиков, аспирантов и студентов.

— Мы продолжаем дело по преодолению пробелов законодательства и развитию российской правовой науки в условиях модернизации общественной жизни, — сказал Владимир Всеволодович.



С приветственной речью от имени Президента Чувашии гостей и участников поприветствовал министр юстиции Чувашской Республики **Валерий Петров**, выступили также заместитель Председателя Государственного Совета Чувашской Республики — председатель Комитета по государственному строительству и местному самоуправлению **Генрих Васильев**, председатель правления Чувашского респотребсоюза **Людмила Абрамова**.

На правах хозяина ректор Чебоксарского кооперативного института **Валерий Андреев** рассказал о своем вузе, втором в Чувашии по численности обучающихся.

О недостатках правовой базы и плачевном состоянии дел в банковском законодательстве выступила доктор юридических наук, профессор МГИМО **Галина Петрова**.

С критичным замечанием об административной реформе и о противодействии коррупции начал свой доклад заместитель начальника ВНИИ МВД по научной работе **Александр Дугенец**.

На конференции также были рассмотрены вопросы, касающиеся пробелов в решениях Верховного Суда России, законодательного регулирования ответственности за служебные преступления, уголовно-правовой охраны официальной информации, в законодательстве об ответственности за преступления в сфере экономики и другие.

По завершении пленарного заседания для участников конференции, впервые посетивших наш вуз, была проведена традиционная экскурсия по институту, а вечером для гостей г. Чебоксары была организована обзорная поездка по памятным местам и достопримечательностям нашего города.

На следующий день работа конференции продолжилась заслушиванием секционных докладов. В завершении было проведено заключительное заседание, на котором состоялось подведение итогов работы конференции.

Доклады авторов, выступивших на конференции, планируются к опубликованию в журнале «Пробелы в российском законодательстве».

Ольга ИВАНОВА

На снимках: выступление ректора института Валерия Андреева на пленарном заседании; курсанты и адъюнкты Чебоксарского филиала Нижегородской академии МВД России.

Россия — спортивная держава?

Ответить на этот вопрос предстояло грандиозному Международному форуму на четыре дня оккупировавшему Олимпийский комплекс «Лужники». Форум был приурочен к 30-летию юбилею Олимпиады-80. По мнению руководителя штаба мероприятия, заместителя мэра столицы **Сергея Байдакова**, Россия этому званию соответствует, а потенциал российского спорта очень велик.

В выступлениях на первом пленарном заседании научно-практической конференции «Развитие отрасли физической культуры и спорта на территории субъекта РФ: из опыта работы города Москвы» тон задали мэр столицы **Юрий Лужков**. Поздравив две тысячи участников заседания с началом работы Форума, мэр сообщил о положительных результатах программы строительства физкультурно-оздоровительных комплексов (ФОК). В Москве построено более ста ФОКов и темпы строительства всё время растут. Развивая тему, Сергей Байдаков рассказал об особенностях последних моделей физкультурно-оздоровительных комплексов, позволяющих готовить резерв для спорта высших достижений, а также активно привлекать к занятиям людей с ограниченными физическими возможностями. В новых ФОКах площадью более пяти тысяч квадратных метров будут располагаться большой универсальный зал, бассейн, тренажёрный зал и реабилитационный комплекс. На 2010–2012 гг. поставлена задача привлечения к занятиям физической культурой и спортом практически всех учащихся средних специальных учебных заведений. Предусмотрено существенное увеличение занятий в вечерние часы и выходные дни. Намечено создание спортивных клубов в школах, колледжах и техникумах. Начинается реализация аналога ГТО теста «Московский спортсмен». С нового учебного года он становится обязательным для всех детей. В столице действует программа «Умею плавать», которая предполагает обучение всех школьников до 5 класса умению держаться на воде. Особое внимание уделяется созданию условий для бесплатных занятий спортом по месту жительства. К началу зимы намечено построить две полностью оборудованные освещённые бесплатные лыжные трассы.

На совместном заседании с Советом ректоров города Москвы была согласована программа развития физкультуры и спорта в вузах, предусматривающая, в частности, возрождение спортивных клубов. Город финансирует проведение студенческих первенств столицы по многим видам спорта и универсиады для группы сильнейших вузов, в числе которых РГУФКСИТ, МГУ, МАИ, МИСиС.

Отвечая на вопрос о программах развития в столице студенческого спорта, вице-мэр обратил внимание на сложность решения вопроса в связи с недостатком финансирования. Сергей Байдаков порекомендовал студентам использовать для занятий дворовые площадки в утренние часы и «ведущий гибкую ценовую политику» Олимпийский комплекс «Лужники». Тем самым вице-мэр показал оторванность своих познаний от реальной жизни: в утренние часы у студентов принято присутствовать на лекциях и семинарах, а стоимость занятий в Лужниках позволяет при нынешних стипендиях посещать их несколько раз в месяц.

Проблемы и перспективы международного сотрудничества в сфере студенческого спорта были рассмотрены на двухчасовом заседании круглого стола, ведущим которого был президент Российского студенческого союза, член исполкома Международной федерации студенческого спорта (ФИСУ), профессор **Олег Матыцин**. С приветственным словом к участникам заседания обратились вице-президент ФИСУ **Стефан Берг** и заместитель министра спорта, туризма и молодёжной политики РФ **Юрий Нагорных**. Стефан Берг говорил о роли ФИСУ в современном олимпийском движении, затронул и вопросы взаимодействия с МОК и международными федерациями по видам спорта. Также с докладами выступили Олег Матыцин, президент Европейской ассоциации студенческого спорта **Альберто Гуалтиери**, исполнительный директор ОКР, вице-президент РССС **Марат Бариев**, ректор Тульского государственного университета **Михаил Грязев** и многие другие. После заседания Олег Матыцин подписал ряд международных соглашений.



На фоне претендующей на лидерство в спорте столицы, неплохо выглядели и программы некоторых регионов, представленные в двух грандиозных выставочных павильонах, полностью занявших футбольное поле Северного спортивного ядра Лужников. В некоторых регионах финансирование спорта за последние пять лет выросло более чем в десять раз! Прекрасные объекты возведены в Нижнем Новгороде, Пензе, Саранске, Ачинске и ряде других городов и посёлков страны.

В обширной программе Форума нашлось место и II Международному фестивалю спортивного кино, работавшему в универсальном спортзале «Дружба».

Его исполнительный директор **Марина Панова** в интервью нашему корреспонденту рассказала, что мысль провести фестиваль спортивного кино возникла у генерального директора одного из ведущих российских PR-агентств — Центра коммуникативных технологий «Пропаганда» **Андрея Степанова**. Подробнее о фестивале — в интервью:

— **Марина, а кто возглавлял группу по отбору фильмов, и какими критериями руководствовались?**

— Группу отбора фильмов возглавлял

творческий директор фестиваля **Николай Пороховник**. Он более десяти лет занимается спортивной темой и участвует в организации фестивальных показов в России. Критерием отбора является, безусловно, художественное качество работы. В международном конкурсе фестиваля участвовало 62 фильма из 20 стран, в том числе из Америки и Африки. На втором фестивале впервые был объявлен региональный конкурс для российских телекомпаний. Подобного опыта не имел ни один фестиваль России. Из регионов мы получили более 80 работ. По сравнению с прошлым годом Фестиваль кино вызвал больший интерес, как и сам спорт, который привлек к себе большее внимание. Важно, что в нынешнем конкурсе участвовали работы совсем молодых режиссёров, которые, наряду с другими, получили высокие награды. Примечательно, что в этом году Международный фестиваль спортивного кино включен в программу Культурной Олимпиады «Сочи 2014».

— **Какие цели стоят перед фестивалем, и какими средствами они достигаются?**

— Цели просты: привлечь внимание к задачам, которые стоят перед спортивными

организациями; пропагандировать спорт и здоровый образ жизни; привлечь внимание к судьбам спортсменов не только в момент их олимпийских побед, но и после окончания спортивной карьеры. Понять, как спортивные СМИ могут и должны взаимодействовать с государством и спортивными организациями. Для этого впервые в этом году в рамках фестиваля было проведено два круглых стола с участием международных представителей — не только участников фестиваля, но и Президента Международной федерации спортивного кино и телевидения, профессора **Франко Аскани**, а также Президента Международной ассоциации спортивной прессы **Джанни Мерло** и др.

— **Какие виды спорта больше всего находят отражение в документальном кино, и кто авторы фильмов?**

— Конечно, внимание кинематографистов привлекают наиболее популярные виды спорта: футбол, хоккей, легкая атлетика. В этом году появились паркур, гандбол. Ряд фильмов было посвящено паралимпийским играм. В региональном конкурсе в этом году много работ, отражающих местные спортивные события и даже спартакиады, которые проходят в деревнях. Авторы — разные. Часто материал снимается в экспедициях и даже на восхождениях на любительские камеры, и лишь затем поступает к профессиональным режиссерам и редакторам. Большинство авторов — телевизионщики. Именно поэтому жюри второй год подряд возглавляет директор Дирекции научно-популярных программ Первого канала **Андрей Цвинтарный**.

— **А как оценивало жюри конкурсные фильмы и их авторов?**

— Жюри, прежде всего, оценивало профессионализм авторов, хотя номинации и носят, скорее, гуманитарный характер. Тем более, что в нашем жюри — люди, которые, добившись определенных высот в спорте, хорошо знают предмет. А после спортивной карьеры, они освоили творческие профессии, что позволяет им с большой ответственностью судить о фильмах фестиваля. Например, в жюри входил двукратный чемпион олимпийских игр, десятикратный чемпион мира по хоккею, заслуженный тренер, лауреат премии «ТЭФИ», неоднократный лауреат фестивалей спортивного документального кино в России **Владимир Петров**. Два члена жюри — представители зарубежных стран, в том числе редактор спортивных новостей Национального телевидения Болгарии, редактор спортивной редакции канала Евровидение, серебряный призёр Олимпийских игр **Ваня Дерменджиев**. А президент фестиваля — легендарный **Шамиль Тартищев**, член Международного олимпийского комитета и олимпийского комитета России, автор 11 книг, руководитель Федерации тенниса России.

— **По каким номинациям проходило награждение и кто в победителях?**

— В международном конкурсе награждение состоялось по четырем номинациям: «Спорт и личность», «Верность олимпийским идеалам», «Спорт и общество» и «Преодоление». В российском конкурсе была одна номинация — «Лучшая телевизионная программа». В каждой из номинаций было по три места. Причем, первые места отмечены статуэткой Форума «Россия — спортивная держава», а все победители получили денежные призы: 1-ое место — 50 000 рублей, 2-ое — 30 000, 3-е — 15 000. Гран-при фестиваля — 60 000 рублей, и автоматическая номинация на Национальную премию в области спорта «Гарнас» достался фильму **Алексея Васильева** «Алексей Ягудин: «Мне очень повезло с Татьяной» (2009 год). Специальный приз Президента Международного фестиваля Спортивного кино — сертификат на ювелирное изделие нашего спонсора Stempovsky на 250 000 рублей — получил режиссер **Олег Краснянский** за фильм «Подлинная история» (2009 год). Были и другие специальные призы и дипломы фестиваля.

Андрей ПОЛОСИН
Алла БУЛОВИНОВА

ФОТО Александра Беликова

На снимках: министр спорта, туризма и молодёжной политики Виталий Мутко и заместитель мэра Москвы Сергей Байдаков на площадках Форума; президент кинофестиваля Шамиль Тартищев с коллегами.



В этом номере продолжаем рубрику «Год учителя в высшей школе». На этот раз на актуальные вопросы отвечает ректор Волгоградского государственного педагогического университета Николай Сергеев.

— Николай Константинович, какие достоинства и недостатки у нашей системы педагогического образования?

— Наличие специальной системы педагогического образования, как известно, — одна из особенностей нашей национальной образовательной системы. Выпускники этой системы, работающие в учреждениях дошкольного, начального, основного и дополнительного образования, обеспечивают, своего рода, фундамент образованности нации. Высокий уровень этой образованности неоднократно признавали лидеры мировых держав, а достижения нашей страны в этой области заставляли их реформировать и собственные образовательные системы. Одно из таких событий уже вошло в историю педагогики и образования под названием «эффект спутника». И то, что объем наукоемкой продукции нашей страны, ее технологическая вооруженность оставляют пока еще желать лучшего, виновато в этом, скорее всего, не образование, а экономическая и политическая системы, тормозившие на протяжении многих десятилетий научно-технический прогресс в нашей стране. Не случайно среди нобелевских лауреатов немало наших соотечественников с иным гражданством. У большинства экспертов конкурентоспособность нашего образования на мировом рынке образовательных услуг не вызывает сомнения. Все это косвенно свидетельствует об эффективности и качестве системы педагогического образования.

Однако вернемся к вашему вопросу: Достоинства системы педагогического образования, как нам представляется, прежде всего — в ее соответствии традициям и образовательному менталитету нашего народа, всегда уважавшего учителя как носителя гражданственности и культуры. В каждом областном центре всегда был педагогический (учительский) институт. Учитель всегда был близок к этнокультурной и природной среде, к образу жизни детей и родителей, знал практически каждую семью.

К достоинствам отечественного педагогического образования относится и то, что оно никогда не строилось по простой схеме:

Потери могут

знание предмета плюс «кое-что о работе с детьми». В основе этого образования всегда лежало фундаментальное изучение предметов учительской специальности, а также социальных, антропологических, гуманитарных дисциплин. Учреждения педагогического образования всегда тесно взаимодействовали с образовательными учреждениями, в которых предстояло трудиться выпускникам, а мастера образования участвовали в их подготовке. Во многих регионах эти связи отработались десятилетиями. И в условиях перехода к стандартам компетентностного образования эта связь с практикой обрела особую значимость. Непродуманное изменение технологии подготовки учителя может разрушить эту тонкую сетевую инфраструктуру. Отсюда совершенно оправдан призыв президента не торопиться с поспешными нововведениями.

К достоинствам системы педагогического образования необходимо отнести и ее научный потенциал: в отечественной системе педагогического образования всегда существовали крупные научные школы, выполнялись фундаментальные исследования в области наук о человеке и его развитии. В этом плане отечественная высшая педагогическая школа всегда выполняла наказ К.Д. Ушинского: «Если педагогика желает воспитать человека во всех отношениях, то она прежде должна изучить его во всех отношениях...»

Но нельзя, разумеется, не видеть и недостатков системы педагогического образования.

учными центрами и университетами. Наконец, подготовка педагога во многом копирует технологии и стиль подготовки инженерных кадров, и мало учитывает специфическую субъектно-творческую авторскую природу педагогической деятельности.

— Как следует видоизменить систему высшего педагогического образования в стране, чтобы она соответствовала духу времени?

— Соглашусь прежде с самой постановкой вопроса. Именно видоизменить, а не сменить на что-то другое! И можно говорить о нескольких направлениях такого видоизменения: это усиление связи с фундаментальной наукой и инновационной практикой, включение в процесс подготовки учителя своеобразной интернауты, в которой его профессиональную готовность можно было бы довести до подлинной компетентности. Необходимо еще раз продумать специфику бакалавриата и магистратуры применительно к педагогическому образованию, не допуская механического копирования системы подготовки, скажем, инженеров и техников!

— Не приведет ли планируемое сокращение вузов к нехватке учителей и другим негативным последствиям?

— Такая угроза есть. Мы и сейчас уже имеем нехватку учителей по целому ряду специальностей даже в городах (информатика, иностранные языки и др.). В селах дела обстоят еще сложнее. Укрупнение педвузов неизбежно

рассказывали о своем опыте работы в составе Южного федерального университета (теперь уже как института в составе ЮФУ) как о положительном. Правда, надо сказать, что РПГУ и РГУ и ранее весьма успешно взаимодействовали во многих областях, так что этот опыт имеет под собой существенные предпосылки. Однако еще больше примеров, когда педвузы в структуре «большого» университета почувствовали свою потерянность, второстепенность и это «присоединение» не сказалось положительно на качестве и количестве (!) учителей, направляемых в школу.

Относительно присоединения педвузов к «классическим» университетам возникает немало вопросов. Во-первых, учитель — это не только носитель и тем более не транслятор науки. К жизни в детской среде его может подготовить только специальная среда педагогического вуза, изначально ориентированная на школу, где создано межфакультетское студенческо-преподавательское сообщество, протекает непрерывная педагогическая практика, реализуются социально-педагогические проекты и эксперименты по работе с детьми и родителями. Готовы ли «классические» университеты все это не только сохранить, но и, как говорится, приумножить? Во-вторых, в то время, когда мировая педагогическая теория и практика переходит от когнитивных к личностно-развивающим, гуманитарным моделям образования, мы можем сделать шаг назад к технократизму, который в условиях духовно-нравственного кризиса общества может привести к опасным последствиям.

В школах всегда работала какой-то процент выпускников классических университетов и вузов других профилей. И если они обладали профессионально-педагогической направленностью, то, как правило, становились хорошими учителями. Как правило, эти молодые учителя пытливы, обладают хорошим интеллектуальным потенциалом и охотно изучают основы педагогики и психологии на курсах повышения квалификации и почти всегда выражают сожаление о том, что не изучали все это раньше. Что касается вопроса о том, насколько реально привлечь таких выпускников в школу, то боюсь, что это зависит не от вузов, а от главного работодателя, каковым является государство.

К чему же мы призываем? К тому, чтобы отказаться от внешних манипуляций, от формотворчества и вообще от экстенсивного пути усовершенствования педагогического образования, а направить усилия на развитие науки о человеке, его способностях, путях его формирования в современном мире. И если уж мы говорим об обществе, ориентированном на человека, то это еще вопрос, кого к кому надо «присоединять»?

— Педагогические кластеры — это экономия средств или борьба за качество?

— Приведем высказывание с сайта <http://methodist.lbz.ru/nio/klastery.php>, посвященного школьным кластерам. «Если каждая отдельная школа объективно не сможет предоставить своим школьникам все имеющиеся в регионе образовательные услуги, то партнерская сеть школ, связанная также по сети Интернет, имея распределение функционала в сети, где каждая школа проявляет наибольшую успешность в ряде отдельных функций, позволяет школьнику выбрать



Прежде всего, это — недостаточно высокий престиж педагогического образования, что обусловлено не качеством данного образования, а, скорее, качеством жизни учителя! Его социальный статус! Педагогическое знание в силу его высокой политической ангажированности в предшествующие десятилетия все еще не может обрести тот высокий авторитет, который оно имело во времена А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского. Педагоги-новаторы в 80-е годы пользовались авторитетом в силу, прежде всего, того, что они противостояли «официальной педагогике». И эту схватку между «официальной» и «неофициальной» педагогической наукой первая проиграла, что привело, в конечном счете, к коренной реорганизации АПН. Все это косвенно также отражалось на престиже педагогического образования. Система педагогического образования отличается инертностью, слабой восприимчивостью к инновациям, недостаточно взаимодействует к ведущими на-

приведет к уменьшению их числа, к удалению учителя от среды его профессионального становления и вряд ли увеличит приток выпускников таких педвузов в школу. Единственно в чем может состоять польза такого шага — это некоторая экономия бюджетных средств, хотя я и в этом сомневаюсь. Если хорошо посчитать, то в масштабах макроэкономики — это ничтожная экономия бюджетных средств, тогда как потери могут стоить много дороже.

— Можно ли трансформировать в факультеты классических университетов педвузы, которые являются «вторыми» в субъекте РФ? На данный момент в субъектах РФ насчитывается 22 таких вуза?

— Мы не склонны негативно оценивать опыт всех 22-х регионов. К примеру, на последних Южно-Российских педагогических чтениях, проходивших месяц назад в Волгограде представители бывшего Ростовского-на-Дону государственного педагогического университета



стоит много дороже



НАША СПРАВКА

22 мая 1931 г. Совет Народных Комиссаров СССР принял постановление о создании в Сталинграде Индустриально-педагогического института, а с 1 октября 1931 г. начались занятия на его четырех отделениях.

В настоящее время Волгоградский государственный педагогический университет – высшее учебное заведение федерального подчинения, реализующее профессиональные образовательные программы высшего, послевузовского и дополнительного образования. На его четырнадцать факультетов обучается около 10 тысяч студентов.

На базе ВГПУ работает Учебно-научно-педагогический комплекс (УНПК), получивший широкую известность в России как федеральная экспериментальная площадка и опытная база Южного отделения РАО по разработке и совершенствованию системы непрерывного педагогического образования и взаимодействию педагогической науки и школьной практики. Университет сегодня – это ядро единого комплекса, в состав которого входят сам педагогический университет, его филиал в г. Михайловка Волгоградской области, три педагогических колледжа, гимназия, мужской педагогический лицей, школы, детские сады. Также в состав комплекса входят Научно-исследовательский институт проблем личностно-ориентированного образования, Институт педагогической информатики, Институт повышения квалификации работников образования и Центр педагогических инноваций.

недостающие ему услуги в школах этой сети. Важным свойством такой инфраструктуры является ее опора на наиболее успешные школы и на предоставление опыта этих школ всем школам сети при условии продолжения наращивания потенциала школ сети. Такой инфраструктурой являются школьные сетевые кластеры, где узлом каждого кластера становятся опорные школы — инноваторы, способные уже сейчас реализовать новые образовательные услуги и новые образовательные технологии. Объединяет работу всех кластеров и в первую очередь через опорные школы каждого кластера...»

Против идеи создания сетевых педагогических обществ к тому же на основе Интернет мы не видим возражений. Однако к этому надо подготовить и учителей и руководителей школ. Все ли готовы делиться своими техническими и интеллектуальными ресурсами, работать с «чужими» учителями и учащимися, готовить материалы для пользователей Интернет, в чем специфика кластерной модели в большом городе и в малом селе? Словом, подготовка к работе в такого рода кластерах должна войти в содержание педагогического образования и системы повышения квалификации педагогических кадров.

— Что вносят новые стандарты в обучение и воспитание учителей?

— Стандарт — измеритель и ориентир для достижения качества. Современные стандарты по замыслу их создателей отражают новые реалии нашего общества, обеспечивают двухуровневое образование учителей — бакалавриат и магистратуру! Первый ориентирован на начальную и основную школу, вторая — на старшую профильную. Технология обучения по новым стандартам предполагает модульно-компетентностный подход в построении учебного процесса. Возникают ли какие-то проблемы при реализации новых стандартов? Конечно. Работа по таким стандартам предполагает известную академическую свободу вуза, потенциал его научно-педагогических школ. Новый стандарт повышает и ответственность, самостоятельность самого студента. Должен по идее возрасти профессиональный потенциал педагогической практики. Хотелось бы, чтобы вышестоящие органы воспринимали стандарт как ориентацию на творчество кафедр и факультетов, а не как ограничительную рамку.

— Поможет ли Год учителя разрешить существующие проблемы и выполнить задачи педагогического образования в стране?



— Наш педагогический университет в тесном союзе с областной администрацией выступил инициатором целой серии региональных мероприятий в рамках этого Года. Решить все проблемы за год, конечно, нельзя, но привлечь к ним внимание общества просто необходимо.

Педагогическое образование переживает системный кризис потому, что является частью системы образования, частью всей общественной системы, пребывающей в состоянии глубокого и затянувшегося кризиса. Просто педагогическое образование обслуживает начальный этап социализации человека и поэтому легче всего сказать, что «все беды оттуда...»

реализации, чтобы приобщить к этому опыту и ребенка.

Воспитатель создает новый опыт в другом и в себе, а не просто приводит воспитуемого к нормам цивилизации. Это в обучении мы добиваемся соответствия знаний и действий стандартам. Воспитание же ориентируется не на нормы деятельности, а на соответствие человеческого существования его сущности. Воспитательная деятельность в подлинном смысле — это поиск индивидуального пути к этой сущности.

Если обучение «передает» общий для всех обучающихся опыт — опыт значений, т.е. опыт применения значимых для общества инстру-



Прежде всего, надо обратить серьезное внимание на природу и специфику самой деятельности педагога. Вопрос о природе педагогической деятельности, о ее месте в культуре приводит нас к вопросу о природе и сущности человека вообще.

Наличие в человеческой культуре педагогической деятельности как раз и является сущностной характеристикой человека. Человек, по словам Мираба Мамардашвили, является в высшей степени искусственным существом. Все свое он создает сам. И самого себя тоже. Поэтому и понадобилась специальная деятельность по воспроизводству человека.

В процессе воспитания педагог обращается к личностной сфере ребенка, для развития которой любые программы и установки всегда приблизительны, поскольку личность субъектна, индивидуальна и развить ее можно только одним способом — создав ситуацию, востребующую ее собственные усилия и интенции к самоизменению, к саморазвитию. К тому же надо помнить, что личность приемлет только один способ воздействия на нее — поддержку!

Надо ли говорить о том, что готовность педагога к воспитанию как виду педагогической деятельности несравненно более сложное профессиональное качество, чем готовность к обучению. И понятно почему. Ведь здесь от педагога требуется не только «знать и уметь», а самому иметь опыт личностной само-

ментов деятельности, то воспитание не «передает» чей-то опыт даже в кавычках, а помогает создать собственный опыт — опыт смыслов, субъектный опыт. Общественная культура и жизненные события дают лишь строительный материал для создания такого опыта. Воспитание — это феномен общества, в котором индивид — не единица некой общности, а индивидуальность. В первобытном «коллективе», как можно предположить, существовало не воспитание, а обучение ритуалам, всеобщим правилам поведения.

Говоря о своеобразии педагогической деятельности, отметим некоторые ее черты: самоцелью деятельности педагога является человек, ребенок, а не продукт его деятельности, тогда как в других сферах (например, в социальном управлении) воздействие на человека оказывается с целью получения именно продукта. Хотя педагог также побуждает ребенка к деятельности, его интересу не объект, а субъект деятельности, его смыслы. Чем сложнее педагогическая задача, тем более средства ее решения носят штучный, «одноразовый» характер, не могут быть заимствованы из другой ситуации и перенесены в нее.

Заявив, что мы занимаемся педагогической деятельностью, мы не всегда так делаем на практике. В этом плане по степени ответственности своей сущности можно выделить три модификации педагогической деятельности: педагогическая, квазипедагогическая и псевдопедагогическая.

Собственно педагогическая — это деятельность непременно личностно-развивающая (развивающая сущностные силы человека), в которой педагог максимально делегирует свою субъектность воспитаннику; квазипедагогическая — это развитие

«функционала» ребенка без затрагивания его сущностных сил (ценностно-смысловой сферы) — научение, привитие правил поведения без их осмысления; псевдопедагогическая — формальное проведение «мероприятий», соблюдение формального соблюдения норм, сосредоточенность лишь на результатах деятельности, на выполнении образцов поведения.

С сожалением приходится констатировать, что традиционная работа педагога нередко приходится на уровне квази-, а то и псевдопедагогической деятельности.

Становление педагога можно представить как последовательное освоение различных аспектов педагогической деятельности — общения, преподавания, организаторской деятельности, совместного с ребенком смыслообразования!

Стремление представить деятельность школы как некую поточную линию по производству образованных людей, где действуют стандарты и приложенные к ним «пакеты технологий», противоречит и историческому опыту, показывающему, что качество образования зависит, в первую очередь, от качества педагогов, и закономерностям психологии, согласно которым человек обретает человеческое начало от другого человека. «сделан» из других людей. Чтобы стать субъектом, ученик должен встретиться с носителями субъектности — подлинными педагогами, а не с безликими текстами, заданиями и упражнениями. В этом кроется глубинная сущность педагогического труда!

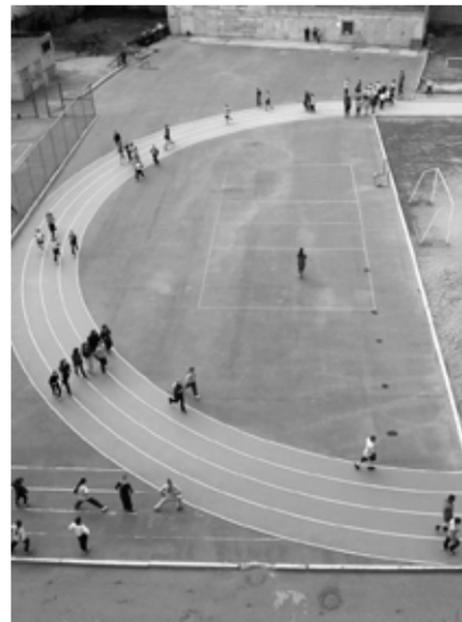
Обращаясь к глубинным культурологическим основам педагогического труда, нельзя забывать и о повседневной реальности. Как не согласиться с учителем, который пишет: «На августовских чтениях объявляется, что 60-80% учителей эмоционально выгоревшие, и сразу вслед за этим — громадный перечень обязанностей, которые эти выгоревшие должны на себе тащить. А разобраться с ситуацией — что, не получается? Почему такой эмоциональный фон? Почему учитель не успевает восстановиться даже во время своего такого большого отпуска? Или еще высказывание: «Конечно педагог должен всем и вся: педагог должен уметь работать, так скажем, на индивидуальное развитие». Допустим, умеет педагог работать на индивидуальное развитие. Но возможно ли оно в классах с наполняемостью 30 человек? И при том, что материально-техническая база — это доска и мел. Теперь дошли до того, что не положено учителям учебники в библиотеке выдавать, мол получаете свои 100 рублей в месяц. А сколько стоят учебники, чиновники, видимо, не знают. А методическая литература не нужна?» Или еще: «Увы, если вы будете продолжать вкладываться в учителя только содержательно, ничего и не произойдет. До тех пор, пока учитель будет работать на 30-36 часов в неделю в школе, не чтобы жить, а чтобы выжить, как содержательно ни «вкладывайся», ничего не изменится».

Эти реплики из СМИ, конечно, не бесспорны. Но заставляют задуматься...

— Самая неотложная мера для улучшения подготовки учителей?

— Сложный вопрос. И каждый специалист, причастный к образованию, укажет, наверное, на свои «меры». Для меня, как для ректора, важнее всего обеспечить набор на педагогические специальности, стабилизировать ситуацию на рынке педагогического труда, прояснить до конца содержание и технологию многоуровневой подготовки учителя, значительно повысить мотивации прихода выпускников педвузов в школу.

Решить эти задачи система педагогического образования «в одиночку» не сможет. Здесь нужна мощная поддержка со стороны государства и общества в целом! И иного пути нет, если мы по-прежнему претендуем на статус высокообразованной и культурной нации.



Жаркое лето МИРБИС

В этом году на среднюю полосу России опустилась феноменальная, а на самом деле просто позабытая избалованными россиянами жара. Плавают города, над дорогами дрожит знойное марев, душно даже в парках и на набережных. Каждый спасается от жары по-своему — кто-то отсиживается на дачах, кто-то старается не покидать офисные здания, охладившие кондиционерами. Самые же активные едут в Тверскую область — на Всероссийский образовательный форум «Селигер-2010», чтобы окунуться как в манящие воды знаменитого озера, так и в неповторимую среду знакомств, общения, обмена идеями, желания проявить себя в науке, искусстве, бизнесе. Форум уже не первый год проводится под руководством Федерального агентства по делам молодежи РФ. Делегация Института МИРБИС, который выступил партнером форума и являлся ответственным исполнителем основной образовательной программы на смене «Предпринимательство», тоже покинула раскаленную Москву и на 9 дней — с 10 по 18 июля 2010 г. — погрузилась в необычную, увлекательную и продуктивную работу.

11 июля стартовал первый учебный день. Он начался с приветствия участников образовательной программы, которое прозвучало с двух главных сцен форума, собравших около тысячи человек. Молодых предпринимателей приветствовали руководители делегации МИРБИС — профессор Козлов В. А. и директор Центра молодежного предпринимательства Переверзева Е.И., которые обратились к слушателям с призывом стать на время внимательными учениками и, не смотря на сложные климатические условия, активно включиться в образовательный процесс. Гость форума от МИРБИС — лётчик-космонавт СССР, Герой Советского Союза Березовый А.Н. также выступил перед участниками форума и пожелал молодым предпринимателям удачи, воли к победе и хорошего настроения. На главной сцене Селигера образовательную программу открыл профессор Сазанович А.Н. В своем эмоциональном выступлении он убедил слушателей в необходимости стратегического планирования любого, даже малого бизнеса. Профессор Рукина И.М. продолжила диалог с начинающими бизнесменами, затронув актуальную тему модернизации в экономике. На Малой сцене также обсуждалась тема стратегического управления малым и средним бизнесом в условиях модернизации, идея которой красной нитью проходит через все содержание лекций и тренингов МИРБИС. Эта тема пересекается с общей направленностью форума, который собирает на своей площадке молодых новаторов и носителей инновационных идей. Преподаватели Конотопов П. Ю., Портных В.В. и Куликова Н.В. поделились опытом работы построения бизнеса через социальные сети второго поколения, которые, по сути, являются виртуальными биржами, с помощью которых легко находить партнеров, поставщиков и покупателей своих продуктов.

Институт МИРБИС в своей ежедневной деятельности активно поддерживает идею развития модернизации, внедрения инноваций и прогрессивных технологий в обучении и бизнесе. В образовательных программах МИРБИС — от довузовской подготовки до обучения топ-менеджеров и собственников крупных предприятий — наряду с традиционными формами преподавания реализуется масса свежих идей, ведется банк практикумов и «живых кейсов», на базе Центра молодежного предпринимательства осуществляется по принципу «здесь и сейчас» идея бизнес-инкубатора для начинающих предпринимателей и развивающихся бизнесов.

Несмотря на 35-градусную жару, образовательные шатры не только не пустовали, но жадная до знаний молодежь и после окончания лекций окружала преподавателей, засыпая их вопросами. Популярностью пользовались и сувениры с символикой МИРБИС — бейсболки оказались очень кстати, ведь под солнечными лучами приходилось проводить по два-три часа. Совместно с учебной программой стартовала и работа павильона МИРБИС. Именно сюда участники форума приходили за экспертизой своих бизнес-проектов, консультациями преподавателей и информацией об образовательных программах Института. Молодежь шла потоком — не только со смены «Предприниматель», но и с соседнего

«Зворыкинского» проекта. Павильон МИРБИС выделялся своими красочными баннерами и яркими лозунгами: «МИРБИС — школа лидеров нового поколения», а в небе над Селигером парил большой василькового цвета шар с логотипом нашей бизнес-школы.

Образовательная программа МИРБИС на форуме «Селигер-2010» под названием «Современный бизнес и российский модернизационный проект» состояла из череды лекционных и практических занятий, направленных на разработку и поддержку проектов участников. Одно из главных преимуществ программы заключается в том, что она составляет единое целое: каждый преподаватель имеет возможность обратить внимание участников на пройденный материал и опираться на усвоенные ранее знания. Участникам были переданы рабочие и проектные тетради, а к середине смены все слушатели получили специальные диски с лекционным материалом.

Чему же учили жителей образовательного форума наши преподаватели? На тренинге по разработке дорожной карты модернизации бизнеса слушатели научились оценивать свои бизнес-идеи по различным параметрам и создавать в проектных группах центры компетен-

тентов в заключительный день смены был проведен аукцион, на котором на эти «ненастоящие» рубли ребята приобрели вполне настоящие сувениры с символикой МИРБИС — футбольные мячи и футболки с росписями преподавателей, уникальный лекционный материал, лоты от гостей. Молодые предприниматели научились презентовать свои идеи, обмениваться опытом, а также попрактиковались действовать в среде, которая имитирует реальный рынок.

Форум «Селигер 2010» ежедневно собирает на своей территории интереснейших людей из мира бизнеса, политики и культуры. 13 июля лагерь посетил председатель совета директоров ОАО «Вим-Билль-Данн» Давид Якобавили. Гостем павильона МИРБИС стал Сергей Азимов, известный бизнес-тренер. 15 июля на форуме «Селигер-2010» прошел «День УРАЛСИБа». В этом году банк УРАЛСИБ стал спонсором конкурса предпринимательских проектов «Бизнес-прорыв».



ций, а на тренинге по командообразованию определили основные шаги для реализации конкурсных групповых проектов. Ряд занятий был посвящен теме грамотного целеполагания, возможностям самореализации и лидерству. Руководитель Центра стратегического развития Оздоровительной Корпорации «МЕТА» Портных В.В. провел для слушателей семинар «Стратегия прорыва». Управляющий директор Управляющей компании «Финанс Менеджмент» Хестанов С.А. объяснил участникам, как функционировать рынок IPO и предложил начинающим предпринимателям механизмы привлечения инвестиций. Директор по маркетингу МИРБИС Мельниченко Л.Н. раскрыла тайну маркетинга, как уникального оружия современного бизнеса, и познакомила слушателей с принципами стратегии «Голубого океана». Рукина И.М., генеральный директор компании «Пром-сити Север», академик РАЕН, разобрала с молодыми предпринимателями актуальную для них тему «Современные парадигмы развития бизнеса».

Но дорога к знаниям терниста не только для учеников, но и для учителей. Свой отпечаток на понимание программы наложила неоднородность аудитории, где встречались как бизнесмены, готовые к обучению на MBA, так и слушатели без высшего образования, но при этом вполне деловые и успешные. В середине курса, заметив напряжение со стороны аудитории, маркетологи МИРБИС провели анкетирование участников форума, чтобы понять, что нравится и что следует доработать в программе, как люди реагируют на форму преподавания. По результатам этого опроса были введены игровые элементы и налажен более активный обмен мнениями между преподавателями и слушателями. Под руководством тренера Жуковой Г.И. стартовала серия «Управленческих поединков» и деловая игра «Переправа» (по методике Владимира Тарасова). Биржевые торги вызвали большой интерес, и, не смотря на то, что деньги, которыми оперировали участники, были игровыми, страсти разгорелись нешуточные. По результатам

торгов в заключительный день смены был проведен аукцион, на котором на эти «ненастоящие» рубли ребята приобрели вполне настоящие сувениры с символикой МИРБИС — футбольные мячи и футболки с росписями преподавателей, уникальный лекционный материал, лоты от гостей. Молодые предприниматели научились презентовать свои идеи, обмениваться опытом, а также попрактиковались действовать в среде, которая имитирует реальный рынок.

Когда конкурс проектов вошел в завершающую стадию, активность участников достигла невероятного предела. Градус борьбы за лидерство стал выше, чем реальная температура атмосферы Селигера. В субботу 17 июля пошла презентация групповых проектов, собранные у слушателей рабочие тетради были рассмотрены преподавателями МИРБИС. Весь день наши уважаемые профессора при поддержке делегации Орловского клуба предпринимателей провели итоговые консультации по бизнес-планам и дорожным картам, составление которых предполагала программа обучения. Вечером были обсуждены выставленные на конкурс индивидуальные бизнес-проекты, выявлены лучшие из лучших и подтверждены лидеры проектов.

Атмосфера форума благоприятна для развития деловых отношений, а образование, которое получают участники уникально в своей основе, т.к. проходит в «полевых» условиях и требует максимальной отдачи. Но может ли



образовательная программа такого уровня оправдать возлагаемые на нее надежды? И каковы эти надежды и ожидания со стороны участников? Начинаящие бизнесмены приезжают на форум подчас не только для получения знаний, но за конкретными указаниями, волшебным рецептом, как стать успешными. Подобный посыл хорош для рекламного лозунга, но никак не может быть руководством к действию в бизнесе. Ведь «Селигер 2010» не «поле чудес», а его организаторы и гости не добрые дяди, которые не только поддержат материально, да еще научат, как надо делать, а как — не надо. Такой подход противоречит самой идее предпринимательства, которая дает шанс лидерам — ярким, активным, ответственным, умеющим действовать в сложной, неопределенной обстановке. Тем, кто верит в свою звезду, кто борется за свою идею, не старается сорвать сиюминутный куш, а думает о будущем — этим людям лекции и тренинги всегда пойдут в плюс. Мы общались с такими людьми, и именно они смогли дойти до конца проектного марафона и выйти на финишную прямую.

И вот час Икс настал. В воскресенье, 18 числа, на Большой сцене состоялось торжественное вручение наград победителям конкурса. Все, кто посещал лекции и работал над проектами, получили сертификаты о прохождении курса лекций по предпринимательству, а право на 15-процентную скидку на 1-й год обучения на любой образовательной программе МИРБИС. Главные победители конкурса — проект «Этнопарк» творческой группы из г. Красноярск получили золотые сертификаты на 50-процентную скидку за весь период обучения в МИРБИС. Победитель в группе лидеров Дайгородов Сергей из г. Коломна, представивший проект развития социальной сети в Интернете IPiB1, получил золотой сертификат на бесплатное обучение и подарочные часы от Главы Республики Коми. Главный приз за лучшую инновационную идею достался Попову Андрею. Участники групп социальных проектов «Чистый лес» и «Откидные пандусы для инвалидов» получили 50-процентную скидку на обучение в МИРБИС. Различными скидками также были награждены слушатели, представившие лучшие индивидуальные проекты.

МИРБИС провел уникальную по своему составу и наполненности учебную программу для людей из самых разных уголков нашей страны, объединенных общей идеей создания и укрепления здоровой предпринимательской среды, социальной направленности бизнеса, развития экономики и науки России. Селигер запомнится его участникам и всем «бойцам» МИРБИС, которые за эти 9 дней прожили не одну жизнь. Было трудно, жарко, все уставали и буквально валились с ног к концу дня. Нам помогли воды святого озера, взаимовыручка и отдача от тех людей, ради которых мы работали. Институт МИРБИС выражает благодарность организаторам форума, говорит искреннее спасибо преподавателям и сотрудникам МИРБИС и, конечно же, всем слушателям, которые прошли этот путь с нами до конца, стремились к знаниям, жаждали покорения вершин. Ждем победителей конкурса в новом учебном году в МИРБИС. И пусть звезда Селигера освещает наш путь!

Светлана КУРЬЯКОВА,
маркетолог Института МИРБИС

Глубоко и широко озеро инноваций



Вот и закончились приемные кампании в вузах, а еще вчерашние абитуриенты, измученные жарой и многочисленными экзаменами, с гордостью могут получить свои студенческие билеты. Но, конечно же, одним из самых ярких событий июля стал ежегодный образовательный форум «Селигер-2010», проходивший на берегу одноименного озера.

В этот раз форум представлял собой три смены, длительностью по 10 дней каждая, и включал в себя восемь тематических направлений: «Артпарад» для ярких и творческих, «Международная смена» для иностранных участников, «Предпринимательство» для поддержки молодых предпринимателей, «Информационный поток» для акул пера, «Зво-рыкинский проект» для потенциальных новаторов, «Лидерство» для юных активистов, «Технологии добра» для, как это не удивительно, добровольцев, и «Православие» для будущих миссионеров.

Чем занимались участники форума все это время? Тем же, чем и каждый год: представляли свои проекты и программы, общались с предпринимателями и инвесторами, ходили на лекции и мастер-классы, принимали именитых гостей и даже женились: в этом году более 20 пар сыграли свои свадьбы на «Селигере».

Несмотря на то, что участники форума по-прежнему просыпаются под гимн России, форум все-таки претерпевает изменения. Например, с этого года форум находится под крылом Федерального агентства по делам молодежи. Также стоит отметить, что в этом году «Селигер» «вырос» не только количественно: стало больше участников, шатров для лекций и различных секций, но и качественно: в форуме могли принять участие лишь те молодые люди, у которых уже имелись достижения в выбранной ими области. К тому же «Селигер» расширил свои границы: впервые в нем приняли участие международные гости, так что большинство образовательных лекций проходило на английском языке.

На форуме можно было наблюдать молодых людей из США, Италии, Пакистана и других государств, общее число которых составило 89 стран мира. Так, на торжественной церемонии открытия форума, министр спорта, туризма и молодежной политики РФ **Виталий Мутко** говорил о том, что Россия открывает границы для друзей со всего мира. Теперь у иностранных гостей появился шанс познакомиться с Россией и узнать о «Селигере» не только понаслышке.

Тут даже Китай граничил с Канадой: в палаточном лагере не было разделения между участниками форума, все смешалось в доме «селигеровцев». Говоря о домах, стоит отметить, что по словам руководителя Федерального агентства по делам молодежи **Василия Якеменко**, участников форума последующих лет ждет переход от палаточного лагеря к полноценным зданиям и коттеджам. А уже в этом году добрался до «Селигера» и высокоскоростной Интернет.

Форум посетил Президент России **Дмитрий Медведев**, где главе государства были представлены различные инновационные проекты. Например, Дмитрий Анатольевич ознакомился с новой технологией создания теплоустойчивого и твердого бетона, разработанной **Анной Бухало**. Президенту продемонстрировали и проект **Даничева Александра** по переработке попутного нефтяного газа в электрическую и тепловую энергию. Планируется дать старт этой программе уже в следующем году. А пока что проект Александра привлек инвестиции в размере 250 миллионов рублей.

Также Дмитрий Медведев уделил внимание участникам движения «Артпарад». И не просто поприветствовал ребят, но даже, к всеобщему удивлению, присоединился к их танцу под дождем. Участники форума в свою очередь подарили главе государства его изображение, сквозь которое прошла рука удивленного президента и портрет премьер-министра **Владимира Путина**. Премьер, к слову, в этом году «Селигер» не посетил, но прислал приветственную телеграмму.

Если же вернуться к визиту Дмитрия Медведева в лагерь, то это еще один показатель того, что «Селигер» действительно помогает людям достичь успеха. Так, например, участники телемоста «Барвиха — Селигер» в 2009 году, в этот раз приехали на форум уже с рабочими прототипами и запущенными в производство изобретениями.

ТВОРОЖКАМ — СМЕРТЬ, ХАМАМ — СТОП!

Одним из гостей форума стал Министр внутренних дел РФ **Рашид Нургалиев**. Ему были представлены проекты, направленные на борьбу с нарушением законодательства РФ и повышение правовой культуры в молодежной среде. В ходе своего визита министр обратил внимание на проект смены «Лидерство» — «Твой фильм о войне», в рамках

которого активисты форума снимают документальные фильмы о ныне живущих ветеранах Великой Отечественной войны. Планируется, что к концу года архив воспоминаний будет насчитывать более 100 000 видеороликов. Одобрил Нургалиев и проект «Стопхам», министр даже взял себе на память наклейку. Такие наклейки украшают лобовые стекла неправильно припаркованных машин на улицах Москвы. Также проект «Стопхам» поддержал и главный санитарный врач России, **Геннадий Онищенко**. К тому же, ему приглянулась кампания «Смерть творожка», которая борется с продажей в магазинах просроченных продуктов.

ИЗ ОСКОЛКОВ СДЕЛАТЬ «СКОЛКОВО»

Одним из самых популярных слов на Селигере стало заманчивое «Сколково». А на некоторых участниках даже красовались футболки с надписями «Сколково — это мы!». Действительно, при том внимании первых лиц страны, которое уделяется этим двум проектам, можно говорить о том, что это две уникальные инновационные площадки России, которые в будущем вполне могут стать российскими аналогами Кремниевой долины.

На «Селигер» уже стремятся попасть молодые инноваторы со всего мира, да и «Сколково» приковывает к себе все больше внимания. Так вот одна из участниц международной смены, американская студентка **Света Мистри** задала Дмитрию Медведеву вполне конкретный вопрос о том, как можно ей, специалисту в сфере информационных технологий, попасть в «Сколково».

— Вы уже считайте, что попали туда, — ответил ей Президент. — Осталось только дожидаться, когда и сам технологический центр построят, и научная среда там сформируется.

Но это все в будущем, а пока что участники инновационной смены изготавливали собственные макеты «города будущего». Также на форуме поднималась тема «Какое Сколково нам нужно?».

ИЛИ УЧИСЬ, ИЛИ ДО СВИДАНИЯ!

Конечно же, каждый на форуме «Селигер» получал по заслугам. Кого-то выгнали за три прокола: провинившимся «селигеровцам» прокалывали бейджи

дыроколом, а вслед им с плаката глядит Дмитрий Медведев, изрекающий фразу «Или учишься, или до свидания!». Ну а кто-то пожинал плоды своих трудов.

Так, на форуме особо выдающиеся инноваторы получили полмиллиарда рублей. Например, 30 участникам смены выделено по миллиону рублей от Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. ОАО «Технопарк «Система — Саров» отобрал для финансирования два проекта с общим объемом вложений 179 миллионов рублей. А с авторами 11 разработок заключены контракты на производство их продукции. Лучшим же медиапроектом был признан «Дорожный дозор» — интернет-реалити-шоу еженедельника «Афанасий-биржа».

ВСЕ ТАКИЕ РАЗНЫЕ

Как обычно на форуме были представлены различные российские вузы. Участники «Селигера-2010» имели прекрасную возможность познакомиться с проектами представителей **МГГУ имени Шолохова**. В рамках форума специалистами этого вуза были представлены такие курсы, как «Современный мир: актуальные геополитические, экономические тенденции», «Дизайн проектов», рассчитанный на представителей органов по делам молодежи. А также новый курс «Жизненная навигация».

В состав занятий была включена полиграфологическая поддержка, которая поможет участникам форума избежать опасности самообмана при определении своих жизненных приоритетов. В ходе предпринимательской смены на форуме присутствовали представители **Института МИРБИС**. Образовательная программа этого вуза состояла из нескольких занятий, направленных на разработку и поддержку проектов участников: в шатер МИРБИСа участники форума приходили за экспертизой своих бизнес-проектов и консультациями преподавателей. Все те, кто посетил лекции и работал над проектами, получили сертификаты о прохождении курса лекций по предпринимательству, а также вместе с данным сертификатом — право на 15% скидку на 1-й год обучения на любой образовательной программе МИРБИС (подробнее читайте на с. 8).

Мария БАДЬЕВА
Александра РЫЖКОВА



«Форум молодых машиностроителей» на Селигере

В этом году в рамках Всероссийского молодежного образовательного форума «Селигер» своих участников впервые собрал «Форум молодых машиностроителей».

Инициатором и организатором форума молодых профессионалов стал Союз Машиностроителей России при поддержке Госкорпорации «Ростехнологии». Специализированную образовательную программу для 400 молодых специалистов предприятий, предпринимателей и студентов из России, Латвии, Аргентины, Франции, Италии, Вьетнама и Белоруссии разработал СоюзМашем России, Межкомиссионная рабочая группа Общественной палаты РФ по вопросам модернизации промышленности и Общественный совет при Министерстве промышленности и торговли РФ.

Участниками этих смен образовательного Форума «Селигер» и «Форума молодых машиностроителей» стали шесть студентов Ижевского технического университета: магистрант по направлению «Экономика» **Алиса Касимова**,



первокурсник факультета « Экономика, право и гуманитарные науки» **Евгений Дёгтев**, студент 3-го курса факультета « Менеджмент и маркетинг» **Григорий Дедюхин**, студент 4-го курса **Решат Галимов** и аспирант Машиностроительного факультета **Сергей Рассохин**, магистрант по направлению «Защита окружающей среды» **Константин Романов**.

Тюменский нефтегазовый ждет результатов

Тюменский государственный нефтегазовый университет принимает участие в конкурсе программ развития инновационной инфраструктуры, объявленном правительством РФ среди высших учебных заведений. О деятельности вуза в этом направлении рассказал заместитель начальника Управления научно-исследовательских работ Олег Новоселов.

— Конкурс правительства РФ направлен на формирование инновационной среды, развитие взаимодействия между образовательными учреждениями, предприятиями реального сектора экономики; поддержку создания хозяйственных обществ — малых инновационных предприятий.

В нашем университете инновационная инфраструктура еще формируется, однако уже включает научно-исследовательские и проектно-конструкторские институты, имеются технико-внедренческие структуры: технопарк; научно-технический центр «Техносервис», в стадии запуска три опытных производства. Осуществляется государственная регистрация двух хозяйственных обществ, деятельность которых направлена на практическую реализацию результатов интеллектуальной деятельности.

В рамках же представленной нашим вузом Программы, предполагается создание Инновационного центра техники и технологий рационального природопользования и энергосберегающих систем, представляющий собой сетевую структуру университета, объединяющую на проектных принципах деятельность отдельных структурных подразделений университета.

Центр будет включать в себя: сектор инкубирования малых инновационных предприятий; опытно-производственный сектор (пять опытных производств); центр трансфера технологий и управления интеллектуальной собственностью университета; сектор повышения квалификации и подготовки кадров в сфере малого инновационного предпринимательства, правовой защиты интеллектуальной собственности.

Для расширения опыта администрирования инновационной деятельности в рамках реализации Программы предлагаются стажировки научных, научно-педагогических и административно-управленческих кадров в ведущих российских и зарубежных научно-образовательных центрах, имеющих эффективную инновационную инфраструктуру.

Конкуренция среди вузов-заявителей достаточно высокая. Результаты конкурса будут объявлены 23 августа.

Евгения ТЕНЕГИНА

Медали по физике — наши!

26 июля в Москву вернулась национальная сборная команда России по физике, принявшая участие в Международной физической олимпиаде для школьников (IPhO), проходившей в Загребе (Хорватия) с 17 по 25 июля 2010 года.

Россию на Олимпиаде представляла команда из пяти школьников из Москвы, Екатеринбурга, Алтайского края и Республики Мордовия. Все члены сборной вернулись на Родину с медалями. Завоевав одну золотую, три серебряные и одну бронзовую медали, ребята не просто доказали высокий уровень личной

подготовки, но и в очередной раз продемонстрировали конкурентоспособность российской естественнонаучной школы на международной арене.

Золотую медаль привезла домой Любовь Карелина (Екатеринбург), серебряные медали завоевали Алексей Алексеев (Алтайский край), Дмитрий Горностаев (республика Мордовия), Евгений Стройнов (Москва), бронзы был удостоен Виктор Анаскин (Алтайский край).

Призеры Олимпиады имеют право поступать в любой вуз России без экзаменов.

Новосибирский технический.RU лит

Портал НГТУ вошел в 50 лучших сайтов российских вузов по версии Webometrics

При составлении рейтинга были проанализированы сайты 20 000 вузов. В рейтинг Webometrics в этом году вошли сайты 12 000 высших учебных заведений из разных стран мира, из них 408 сайтов российских вузов.

Проект Webometrics Ranking of World Universities («Международный рейтинг университетов Webometrics») реализуется с 2004 года. Его инициатор и исполнитель — исследовательская группа Cybermetrics Lab, входящая в состав крупнейшей испанской научно-исследовательской организации Consejo Superior de Investigaciones Cientificas (CSIC). Рейтинг сайтов вузов Webometrics публикуется два раза в год — в январе и июле.

При составлении рейтинга используются 4 критерия: размер сайта (количество страниц сайта, найденных с помощью поисковых систем Google, Yahoo, Live Search и Exalead), ссылки на сайт (общее число уникальных внешних ссылок на сайт, найденных с помощью Yahoo Search), содержательные файлы (число файлов в форматах Adobe Acrobat (.pdf), Adobe PostScript (.ps), Microsoft Word (.doc) и Microsoft PowerPoint (.ppt), найденных на сайте с помощью Google, Yahoo Search, Live Search and Exalead и научные статьи и их цитируемость (количество статей, отчетов и других научно-исследовательских материалов, а также ссылок на них, найденных с помощью Google Scholar).

В 2010 году для некоторых университетов составители рейтинга отметили заметное несоответствие между данными Google Scholar и остальными показателями, в связи с чем места этих университетов в рейтинге были изменены.

В этом году первые три места в международном рейтинге заняли Гарвардский университет, Массачусетский технологический институт и Стэнфордский университет (США).

Среди российских вузов в первую тройку вошли Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (219-е место в мире), Государственный университет — Высшая школа экономики (917) и Казанский государственный университет (925).

Из сибирских университетов помимо НГТУ в топ-50 сайтов российских вузов попали Новосибирский государственный университет (место среди российских вузов — 5, среди вузов мира — 1060), Томский государственный университет (5, 1379), Алтайский государственный университет (12, 1821), Томский политехнический университет (13, 1840), Иркутский государственный университет (35, 2728), Новосибирский государственный технический университет (46, 3155), Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (47, 3179)

«Почтовый» экзамен

Многие абитуриенты-2010 столкнулись с тем, что их документы, отправленные по почте, так и не поступили в приемные комиссии вузов в установленные сроки. На конкурс их документы вузами приняты уже не будут. Абитуриенты могут обратиться в суд с иском к почтовому оператору о возмещении морального ущерба. Таково заключение специалистов Центра защиты прав абитуриента, открытого в СПбГУ.

Если почтовым оператором нарушены контрольные сроки пересылки корреспонденции — имеет место нарушение обязательств по оказанию услуг почтовой связи. В соответствии с действующим законодательством оператор почтовой связи несет ограниченную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по доставке корреспонденции (в пределах стоимости ценного отправления).

Но, по словам Ксении Шестаковой, и.о. руководителя Центра защиты прав абитуриента, пострадавшие абитуриенты могут обратиться в суд с иском к почтовому оператору о возмещении морального вреда. Однако в этом случае он должен быть готов доказать обоснованность размера морального вреда. К сожалению, любой исход судебного процесса не сможет повлиять на факт зачисления конкретного абитуриента в тот вуз, куда не поступили документы в текущем году.

Специалисты также констатируют, что на сегодняшний момент судебная практика по данному вопросу не сформирована, поэтому оценить исход подобного судебного процесса представляется затруднительным. Но это не должно становиться препятствием для абитуриента. Он может защищать свои права всеми, предусмотренными законодательством РФ, средствами.

— Хочется уточнить, что в случае нарушения контрольных сроков пересылки корреспонденции ответственность перед абитуриентом будет нести именно почтовый оператор. Отказ приемной комиссии вуза в принятии документов, поступивших позднее установленных Порядком приема сроков, является правомерным, — пояснила Ксения Шестакова.

Также следует обратить внимание, что задержка пересылки может произойти по причине некорректного указания адреса, в частности, почтового индекса.

В подобных случаях отказ приемной комиссии в принятии документов в связи с нарушением срока их подачи следует считать обоснованным, а вина лежит непосредственно на самом абитуриенте.

НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИЛИАЛ ТОМСКОГО ПОЛИТЕХА

Национально-исследовательский Томский политехнический университет планирует открыть свой филиал в городе Инкоу, провинция Ляонин (Китай). Это будет первый филиал Томского политеха в Китае, сообщает пресс-служба областной администрации.

Перспектива открытия филиала ТПУ в Инкоу стала одним из вопросов, который поднимался на российско-китайских переговорах во время визита томской делегации в Китай. Результатом встречи стало подписание соглашения о техническом сотрудничестве в сфере инновационного развития между администрациями Томска и Инкоу. Уже в ноябре ожидается визит делегации из Инкоу в Томск, чтобы детализировать подписанное соглашение.

ПМЖ для молодых ученых

Очередное заседание Совета при Президенте РФ по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике прошло в Кремле. В своем

выступлении Дмитрий Медведев сообщил, что национальные проекты, как самый эффективный инструмент решения социальных и экономических проблем, будут продолжены, при этом начнется внедрение в них инновационных технологий и программ повышения энергоэффективности.

Он указал на необходимость внедрения «энергосберегающих программ в организациях образования и здравоохранения, как вообще во всех бюджетных организациях». Глава государства напомнил, что уже вступил в силу соответствующий закон, согласно которому бюджетные учреждения обязаны ежегодно снижать энергопотребление на 3%. При этом, по словам Дмитрия Медведева, энергосбережение должно стать «новым стилем поведения, абсолютно понятным для всех работников и образования, и здравоохранения».

Значительного снижения уровня потребления энергии можно достигнуть за счет жилищного сектора, отметил глава государства. Для этого, по его словам, необходимо, чтобы строящееся жилье соот-

ветствовало требованиям энергоэффективности.

Важнейшая задача в жилищной сфере — строительство постоянного жилья для молодых ученых. По словам министра регионального развития РФ Виктора Басаргина, необходимо построить 5 тыс. квартир для молодых ученых, на это потребуется 9 млрд рублей, однако «пока эти деньги не предусмотрены». Президент выразил недовольство тем, как решается тот вопрос:

— Нужно ускорить строительство постоянного жилья для молодых ученых, пока они не разъехались по другим странам, — сказал Дмитрий Медведев.

Соответствующие поручения даны заместителям председателя Правительства РФ Александру Жукову и Алексею Кудрину.

Выслушав доклады министров, Президент остался недоволен. По его словам, ему «смертельно надоело» долгие доклады о достижениях и планах, о которых давно известно. Дмитрий Медведев пообещал, что впрямь заседания по нацпроектам должны проходить иначе.

РЕФОРМУ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ — «В ДОЛГИЙ ЯЩИК»

Правительство издало распоряжение, которое корректирует сроки плана мероприятий Белого дома по одной из двух наиболее крупных реформ 2010–2015 годов в социальной сфере — реформе бюджетных учреждений.

По инициативе единороссов, дата разделения региональных и муниципальных бюджетных учреждений на «казенные» (некоммерческие) и «бюджетные» была сдвинута на 1 июля 2012 года — т.е. на период после декабря 2011 года, когда должны были состояться выборы в Госдуму, и после марта 2012 года (дата выборов Президента РФ). Новое постановление правительства переносит также сроки предоставления госзаданий федеральным бюджетным учреждениям с начала 2011 на начало 2012 года.

Федеральное казначейство опубликует данные о разделении бюджетников на «автономные» и «казенные» учреждения не в октябре 2010-го, а только в марте 2011 года.

Редакция сочла полезным опубликовать сокращённую версию доклада И.П. Костенко «Истоки, подготовка и результаты реформы школьного математического образования 1970–1978 гг.»

— В 2010 г. мы должны отметить трагический юбилей — сорокалетие начала знаменитой «колмогоровской» реформы школьного математического образования, катастрофически обрушившей качество математических знаний учащихся. Юбилей — хороший повод для того, чтобы после сорока лет раздумия задуматься, наконец, над глубинным смыслом реформы и её наследием в современном образовании.

Принято считать, что реформу 1970–1978 гг. (назовём её «реформа-70») придумал и осуществил А.Н. Колмогоров. Это преднамеренное заблуждение. Его авторитет и личные качества эффективно использовались для «пробивания» реформы и блокирования критического отношения к ней АН СССР. Конечная предназначенная ему роль была стать «крайним». Все критические стрелы, всё общественное возмущение результатами реформы, проявившимися в 1978 г., было направлено на имя А.Н. Колмогорова. Одна из целей этой статьи, — восстановление исторической справедливости и хотя бы частичное снятие ответственности за результаты реформы с его имени.

Уже забыто, что всю огромную подготовительную к реформе работу вёл в течение более двадцати лет неформальный коллектив единомышленников, образовавшийся ещё в 1930-х гг. и в 1950–60-х гг. окрепший и расширившийся. Во главе был в 1950-х гг. постав-

На математическом факультете Воронежского государственного университета прошли традиционные, уже XXI Понтрягинские чтения. В этом году съезд ведущих представителей теоретической науки страны организован совместно с МГУ имени М.В. Ломоносова и Математическим институтом имени В.А. Стеклова РАН рассмотрел современные методы теории краевых задач и был посвящён 70-летию воронежского профессора Ю.В. Покорного.

Председатель чтений академик В.А. Ильин смог создать творческую атмосферу обсуждения докладов по одному из наиболее актуальных разделов современной математики, основополагающего для теоретических исследований всего блока естественных наук. Но, наряду с докладами, обсуждающими различные краевые задачи и оригинальные методы их решения, большое внимание аудитории привлёк доклад на тему, на первый взгляд далёкую от заявленной тематики чтений, но по существу затрагивающую проблемы перспектив самой математической науки в нашей стране и даже в мире. Таковым представляется вопрос о методике начального обучения математике в

российской школе. Не секрет, что в последние десятилетия существенно снизился интерес учащихся к изучению основ этой фундаментальной науки, а также уровень её усвоения. Причины этого попытался объяснить доцент Краснодарского филиала Ростовского-на-Дону университета путей сообщения И.П. Костенко.

Эпиграфом к нему было взято высказывание недавно ушедшего от нас гения, академика В.И. Арнольда «Выхолощенное и формализованное преподавание математики на всех уровнях сделалось, к несчастью, системой». Приведя малоизвестные широкой научной и школьной общественности факты, освещающие забытые истоки реформы, её многолетнюю подготовку и методы внедрения в школу и проанализировав идеологию и результаты, автор убедительно доказывает её антипедагогичность и делает вывод о необходимости возвращения к преподаванию всего цикла математических предметов по великолепно зарекомендовавшим себя на протяжении трёх четвертей века учебникам А.П. Киселева.

Алексей ПОЛОСИН,
доцент МГУ

Министерство просвещения СССР несколько лет назад без достаточной глубины и всестороннего изучения существа дела осуществило крутой поворот в преподавании математики. Изложение её сейчас идёт абстрактно, оторвано от реальных образов, пронизано сплошь наукообразием. А отсюда возникли такие «шедевры»-учебники, изучение которых способно полностью уничтожить не только интерес к математике, но и к точным наукам вообще». А.А. Логунов пророчески предрёк то, что мы и получили сегодня.

Это выступление слышали все высшие руководители страны и сделали вывод что «нужно немедленно исправлять» (Л.И. Брежнев). Но что исправлять и как для них осталось неясным. А ведь, А.А. Логунов объяснил им простым и понятным языком, что качественное образование складывается «многими десятилетиями» и поэтому недопустим «крутой поворот», что реформаторы не понимают «сущности дела», что суть их идеологии «наукообразия» и что закономерное следствие этой идеологии — вредоносные учебники и отвращение учащихся «к точным наукам вообще».

А.А. Логунов подтвердил, что не было никакой объективной необходимости слома прекрасно работавшей системы. В сущности, он предложил те же меры «исправления», что и Бюро ОМ АН СССР, — вернуться к прежней системе преподавания и старым учебникам и совершенствовать её неторопливо, осторожно и вдумчиво.

На вопрос «что же делать?» В.И. Арнольд ответил под аплодисменты участников конференции «Математика и общество» (Дубна, 2000): «Я бы вернулся к Киселёву». Т. е. качество обучения и качество знаний школьников

Математики помнят о школе

лен профессор математики, академик АПН А.И. Маркушевич. Он добросовестно, умело, настойчиво и эффективно выполнял программу, намеченную в 1930-х гг. Л.Г. Шнирельманом, Л.А. Люстерником, Г.М. Фихтенгольцем, П.С. Александровым, Н.Ф. Четверухиным, С.Л. Соболевым, А.Я. Хинчиным и др. Эти, тогда молодые и очень способные математики, совершенно не знали школы, не имели опыта обучения детей, не соприкасались с детской психологией. Поэтому проблема повышения «уровня» математического образования казалась им простой, а предлагаемые методы не вызвали сомнений. К тому же, они были очень самоуверенны и пренебрежительно относились к предостережениям опытных педагогов.

Сразу возникает вопрос, — имеют ли право люди, не работавшие в школе, судить о том, какие задачи могут и должны решать 8–9-летние дети, излишен ли устный счёт, сколько времени нужно для овладения арифметикой, пригодны ли детям учебники? Очевидно, не имеют. Но почему тогда молодые советские профессора присвоили себе право выносить категорические суждения о том, чего они не знают? Зачем им это понадобилось? Ответ прост, — они замыслили внедрить в школу основы анализа и стали искать, за счёт чего это можно сделать, что можно выбросить из традиционного обучения. Эта цель и эта задача («изгнать ... архаизмы») будет направлять все дальнейшие предложения и действия всех последующих реформаторов. Через 30 лет все задумки реформаторов-30 будут реализованы. В частности, 4-летняя начальная школа будет переведена на 3-летнее обучение, а курс арифметики уплотнится и перестроится в синтетическую математику. Устный счёт теперь только рекомендуется, методика обучения детей решению содержательных задач будет разрушена.

Идеология реформаторов базировалась на двух не обоснованных и невнятно сформулированных постулатах: 1) необходимо повысить «идейный уровень» преподавания математики; 2) привести содержание обучения в соответствие с требованиями науки и жизни. Но что значит «идейный»? Что значит «уровень»? Почему «необходимо»? Какие такие «требования» выставляли школе наука и жизнь и каким образом? Вопросы эти не конкретизировались и не обсуждались. От имени мифической «математической общественности» агрессивно утверждалось: «необходимо!»

В 1939 г. роль публичного идеолога реформы взял на себя А.Я. Хинчин. В журнале «Математика в школе» он стал публиковать программные статьи. Официальный пост председателя Математического комитета при Наркомпросе дал ему возможность делать доклады перед учителями и начать пропаганду идеологии будущей реформы. Все основные

требования реформаторов были суммированы А. Я. Хинчиным в статье «Всестороннее, реальное образование советской молодёжи» (1939).

Главной бедой школы А.Я. Хинчин объявил «недостаточный научный уровень подавляющего большинства нашего учителя». Для искоренения этого «порока» предлагалась система мероприятий: «создание новых учебников и методических руководств, пропаганда и разъяснение новых программ, ... переподготовка, методическая и научная, значительной части учительства, ... перестройка ... подготовки учителей кадров».

Главное, чему по А. Я. Хинчину нужно учить учителя, — «умению быть научным организатором и научно-компетентным хозяином педагогического процесса. Но никакой «переподготовкой», никакими краткосрочными мерами поднять «научный уровень» уже сформировавшегося учителя невозможно. Это доказала, в конце концов, сама жизнь в 1970-х гг., когда реформаторы пытались «переподготовить» на свой манер учителей всей страны. По свидетельству участника той реформы Ю. М. Колягина, который как раз и занимался этой «переподготовкой», она сводилась к тому, что «учителю приходилось сначала последовательно шаг за шагом разъяснять содержание учебника» т. е. учить по новым научным учебникам не учащихся, а самих учителей. Один из результатов «переподготовки» — досрочный уход на пенсию многих опытных учителей.

Реформаторы требовали повышения научности не только учителей, но и школьников. И видели её в большей формальности с т р о с т и «определений, формулировок и рассуждений», соответствующих «современной науке». На предостережения учителей, что это приведёт учащихся к затруднениям в усвоении, А. Я. Хинчин клеймил учителей: «по-старинке будет легче ... учителю, вырубившему учебник и не желающему переучиваться, а никак не ученику».

Реформаторы 1930-х гг. не ограничивались пропагандой. Первая их цель — сбросить мешающие им кадры Наркомпроса. Вторая — заменить учебники. Ни той, ни другой цели достичь им тогда не удалось, потому что нарком просвещения А.С. Бубнов не подпускал их близко к школе. Но кое-чего они, всё-таки, добились. В 1936–37 гг., используя политическую ситуацию, они развернули хорошо скоординированную клеветническую кампанию против «вредительского руководства» Наркомпроса, подключив даже редактируемую в то время Л.З. Мехлисом газету «Правда» (от 3 марта 1937). В конце 1937 г. нарком А.С. Бубнов был снят с должности, как не справившийся с работой, и в следующем году расстрелян.

Хотя школьная практика доказала ложность принципиальных установок реформаторов, они не смутились, а взялись сами писать учебники для школы. В 1940 г. А.Н. Колмогоров

и П.С. Александров написали научный, но не принятый школой учебник алгебры; А.Л. Люстерник и А.Ф. Бермант — научный учебник тригонометрии. Так как в школе они практически не использовались, то не принесли ей ни пользы, ни вреда, разве что в них изредка заглядывали некоторые учителя в целях самообразования. Однако, в 1970–80-х гг. «высоконаучные» учебники были насильственно внедрены в школу и мгновенно обрушили математическое образование.

Подытоживая, обратим внимание на методы и приёмы реформаторов-30: отсутствие серьёзного обоснования своих идей, декларативность целей и алогичность доводов, игнорирование аргументов оппонентов, агрессивный тон и унижение несогласных. Пренебрежение результатами практического опыта, продуманная организованность и настойчивость в достижении поставленных целей и использование авторитетных социальных организаций и политической конъюнктуры. Все эти методы будут использоваться и в последующее время.

По решению Бюро, 5 декабря 1978 г. состоялось Общее собрание Отделения математики АН СССР, посвящённое результатам реформы. На нём реформаторам удалось смягчить резкую критику, заменив её «средним мнением» — «не нужно резких решений» и открыть путь к продолжению реформы через «совершенствование» «неудовлетворительных» программ и «недоброкачественных» учебников.

Но ряд ведущих ученых продолжил борьбу. Огромный общественный резонанс вызвала статья академика Л.С. Понтрягина в журнале «Коммунист» за 1980 г., в которой он высокопрофессионально проанализировал идеологию реформаторов и вскрыл коренную причину провала реформы: «Современные школьные учебники по математике ... не состоятельны по своему существу, поскольку выхолощивают суть математического метода». Реформаторскую программу он назвал «нарочито усложнённой ... вредной по своей сути. Его итоговый вывод: «главный порок, конечно же, в самом ложном принципе — от более совершенного его исполнения школа не выиграет».

Поддержал Л.С. Понтрягина вице-президент АН СССР, ректор МГУ, академик-физик А.А. Логунов. На сессии Верховного Совета СССР в октябре 1980 г. он дал глубокий анализ происшедшего: «Прежняя система преподавания математики складывалась многими десятилетиями. Она постоянно совершенствовалась и, как мы знаем, дала блестящие плоды. Все выдающиеся научно-технические достижения прошлого и настоящего в большой степени обязаны этой системе преподавания математики. Вместо того, чтобы и далее совершенствовать эту систему с учётом преемственности, вводя в неё новые научно обоснованные педагогические разработки,

можно поднять только вернувшись к классическому дореформенному обучению и учебникам. Правильность этого решения практически доказана в 1930-х гг. советской школой, которая после её первого реформаторского разрушения 1920-х гг. возродилась на этом пути за 4–5 лет.

Единственно, чем из своих «достижений» пожертвовали реформаторы, так это теоретико-множественным наполнением. Но это совсем не главное. Теоретико-множественный «подход» наиболее ярко высветил всё педагогическое уродство реформаторских принципов (достаточно вспомнить замену равенства фигур их «конгруэнтностью») и принял на себя всю энергию общественного возмущения. Тем самым он отвлек внимание от всех других реформаторских пороков. Ликвидация этой идеи в программах и учебниках создала в педагогических кругах иллюзию «выздоровления нашей школы от теоретико-множественного недуга», избавления от кошмаров реформы и удовлетворения от мнимой победы.

Вместе с Академией наук сопротивление реформаторам оказывал Минпрос России (не СССР). Министр А.И. Данилов возглавил контрреформу под лозунгом «Назад, к Киселёву». По его поручению сотрудниками НИИ школ, МГУ и Физтеха (Ш.А. Алимов, М.И. Шабунин, И.В. Баранова и др.) были созданы альтернативные реформаторским учебники под редакцией академика А.Н. Тихонова. Их авторы старались следовать киселёвской традиции, но, к сожалению, они пришли в школу, в одной компании с подкорректированными реформаторскими и ориентировались на новые «онаученные» синтетические программы. Так что проблема учебника, возникшая в результате реформы, не была решена. Так как не изжиты идейные пороки той реформы, не решена она и до сих пор.

До реформы навыки вычислений формировались классически цельным курсом арифметики изучавшимся пять с половиной лет, и поддерживались на протяжении всего дальнейшего обучения как фундамент для успешного изучения алгебры. Сохраняющееся до сих пор реформаторское сжатие арифметики и смешение её с алгеброй и геометрией разрушило фундамент. Поэтому современные студенты не имеют ни вычислительных навыков, ни основанных на них навыков тождественных алгебраических преобразований. Вывод из проведённого исторического анализа, следующий, — качество обучения тесно связано с сохранением отечественной педагогической традиции. В математике она сконцентрирована в учебниках А.П. Киселёва. Следовательно, необходимым (но, наверное, не достаточным) условием возрождения нашего математического образования является возвращение в школу прекрасно зарекомендовавших себя на протяжении полувека учебников А.П. Киселёва.

Школа № 1948 с углубленным изучением английского и китайского языков была открыта в 1998 году по приказу мэрии Москвы для подготовки будущих китаеведов. Директором была назначена потомственный востоковед **Ольга Семенова**. Закончив институт стран Азии и Африки при МГУ, она долгое время занималась педагогической деятельностью, обучала китайскому языку детей и взрослых, разрабатывала собственную методику преподавания, поэтому к открытию подобной школы отнеслась с энтузиазмом. За 10 лет существования школы произошло много изменений: создан сплоченный коллектив, набрано много квалифицированных педагогов, расширена территория, недавно школа была реорганизована в Центр образования № 1948 «Лингвист-М».

— **Ольга Николаевна, чем же выделяется школа 1948 среди других, где изучается китайский язык?**

— В Москве сейчас около 20 школ, обучающих детей китайскому. Наша достаточно уникальна. Могу сказать, что государственных, бесплатных школ с такой наполняемостью по учебному плану, по языкам в Москве больше нет. Частные, может быть, есть, но государственных нет.

К тому же, ваша школа — одна из первых в своем роде.

— Да, не первая, но одна из. Изначально было две школы: школа-интернат № 14 и № 11 (ныне лицей при МГУ). Была и еще одна, экспериментальная, при Спорткомитете, но там делался нажим на спорт, соответственно, и китайский, и остальные предметы изучались постольку-поскольку.

Мы были фактически третьей школой. Нас образовали не просто так: качество преподавания китайского языка в других общеобразовательных заведениях было низким, там училось очень мало народа. Тем более, например, в школе-интернате дети шли по социальным направлениям, учить китайский их заставляли из-под палки. Все же, чтобы учить языки, особенно такие сложные, как восточные, нужно иметь стимул, а там не было никакой мотивировки.

В конечном итоге Ассоциация китаеведов при Российской Академии Наук, в которую входят самые крупные ученые, подняла первый голос за открытие школы массовой, доступной, государственной, где директор должен быть китаеведом, а учить язык будут с самого начала, с первых классов, и очень серьезно. Это письмо они отослали Лужкову, Министру по иностранным делам добавило также свое письмо, и мэр в конечном итоге направил его в Департамент образования — тогда еще Московский комитет образования. Таким образом, Департамент образования в первый раз обратил внимание на вопрос в 93-м году, а в 95-м нашли школу, где директор уходила на пенсию, и уговорили меня ее возглавить. Там не получилось серьезных свершений: был сильный протест с нововведениями со стороны учителей-старожилых — но, тем не менее, три года мы отработывали программу, выявляли и устраняли ошибки. А в 98-м году нам построили новое здание. На новом месте работа пошла быстрее и успешнее.

Зачем учить китайский?



— **За десять лет существования произошли какие-то важные изменения?**

— Конечно. Для начала, первый год у нас — полный выпуск, то есть дети, которые учатся здесь с первого класса.

Сейчас нам дали второе звание. Общеобразовательная школа, очень запущенная, умирающая, образование слабое, детей мало. В прошлом году мы забрали сюда учащихся 10-х классов, сейчас они уже полностью у нас обучаются. А вновь присоединившееся к нам здание будет оставлено для начальной школы.

Только-только написали совершенно новую, большую программу для школ с углубленным изучением китайского языка и для школ, где китайский — второй язык. До этого много лет единой программы у нас не было. Мы сделали ее для себя, но хотим распространить и в других учебных заведениях.

Мы получили статус Центра образования, теперь у нас больше возможностей: мы можем учить чему угодно и кого угодно. Взрослых, детей, студентов. Не только наших учеников, но и кого-то со стороны. Пока заявок нет, но, если будут, станем и со студентами заниматься.

Мы продолжаем движение вперед. По-прежнему занимаем лидирующее место по качеству образования, хотя, может быть, не все с этим согласны. Но дело не в разговорах, дело в фактах: наших детей с удовольствием берут в инязы. Наших выпускников не нужно перечислять — это все говорят. И в МГИМО, и в МГЛУ, и в ИСАА, и в РУДНе много наших ребят. Кроме приличного уровня подготовки по китайскому языку, наши дети, даже самые лентяи, приучены трудиться. И многие троечники, закончившие нашу школу, в институте учатся на «отлично». Может быть, мы какие-то завышенные требования предъявляем, зато и некогда учащимся заниматься всякой ерундой. Во всяком случае, я очень горжусь — боюсь взглянуть — тем, что у

нас наркотиков нет и никогда не было в школе.

— **Сейчас китайский язык очень популярен. Желают учиться в вашей школе становится заметно больше?**

— Да, конечно, китайский в моде. Бывает, нам начинают звонить родители трехлетних детей. Хорошо хоть, не с беременными — впрочем, может, и такие случаи были. Секретарь недавно рассказывала мне: «Два с половиной года ребенку, а разговаривают, как будто завтра собирается в школу идти! Вопросы задают, про институт интересуются, куда потом ребенок сможет поступить! А потом выясняется, что ему трех лет нет».

— **Есть у вашей школы связи с вузами?**

— Связь есть, но договоров я с ними никогда не подписывала. У нас многолетние контакты с МГИМО, с разными факультетами РУДН, с МГЛУ. Наши выпускники поступают и в институты, где нет кафедр китайского языка, но многие продолжают обучение на межвузовской кафедре китайского языка при горном университете. Кого ни встречу, рассказывают: «Ну, прямо как школу не заканчивали! Там все наши учатся!». Так что язык выпускники не забывают, благо, возможностей для продолжения его изучения сейчас много: все больше и больше вузов открывают кафедры китайского.

— **Где в Китае изучать язык лучше?**

— Мы очень долго сотрудничали со старейшим пекинским педагогическим университетом, но наши ученики почти все уже были в Пекине, им захотелось посмотреть новые места, так что теперь мы работаем с Шанхайским институтом иностранных языков. Подрастет новое поколение — снова повезет их в столицу КНР.

Много университетов расположено в Харбине, но там нам не нравится. Там много русскоговорящих, а зачем нам это? Наоборот, когда мы заключаем с институтом договор, там есть пункт, что ни один преподаватель не должен

быть русскоязычным. Однажды был нарушен договор: я как раз была в Китае с делегацией, решила навестить ребят, посидела у них на уроке. Преподаватель, заливаясь соловьем, объяснял грамматику на русском языке. После этого я пошла к декану и сказала: «По-русски мы хорошо объясним китайскую грамматику сами. Вы им расскажите то же самое по-китайски».

— **А в вашей школе много преподавателей из Китая?**

— Я считаю, что российские преподаватели азы китайского языка доносят до русских детей доходчивее, поэтому на объяснение основ я беру только российских учителей. Причем не всех: у нас в школе преподаватели до одного выучены мной. Вот в чем наша сила: мы все работаем по одной методике, с одним образом мышления. Мы с учениками разбираем иероглифы с точки зрения их смысла, приучаем не зубрить, а понимать их. В Китае, конечно, не работают так: их дети, выросшие в этой языковой среде, не замечают деталей иероглифов, причин такого их написания, для них ведь это естественно! А выучить иероглиф человеку, для которого китайский язык не родной, не зная, из чего он состоит, невозможно.

Разговорным языком у нас занимается преподавательница-китаянка, ведь кто лучше носителя языка может привить ученикам правильное произношение? Но есть одна проблема: иностранцев очень сложно оформлять на работу, они должны иметь не только вид на жительство, но и право на работу. Китайцы очень редко устраиваются, если только в какие-то фирмы. Тем не менее, есть у нас китаянки, которых мы давно знаем, их дети учатся у нас. Они помогают практически бескорыстно в работе. Есть великолепная китаянка, педагог по образованию: два раза в неделю она приезжает в школу, занимается с детьми разговорным языком, но, самое главное, готовит все наши выступления на различных конкурсах. Прорабатывает диалоги, монологи.

Прошлым летом мы ездили на первый Международный конкурс китайского языка между школьниками. Это происходило летом в китайской провинции Шаньдун. Приехало 24 страны. Никто не знал, как конкурс будет проходить. Эта женщина нам подготовила монологи. Все остальное мы изобрели уже на месте, постепенно узнавая о подробностях этапов конкурса. Было очень тяжело, но, тем не менее, мы выиграли. В индивидуальном зачете взяли первое и второе места, завоевали Приз зрительских симпатий. Призы очень хорошие: второе место — год бесплатной стажировки в Шаньдунском университете, третье место — полгода стажировки. А приз зрительских симпатий выиграл наш одиннадцатиклассник, который поехал на стажировку в августе. И, повторяю, подготовила нас именно эта преподавательница. Так что, конечно, сотрудничество с педагогами-китайцами очень плодотворно во всех отношениях.

Елена ГОВОРОВА

Израильский культурный центр в Москве при Посольстве государства Израиль в РФ, начиная с 1992 года, рассказывает россиянам о культуре и обществе теплой страны Израиль. Он знакомит всех желающих с израильскими писателями и художниками, артистами и политиками, проводит выставки и устраивает концерты.

Израильский культурный центр также имеет многолетний опыт организации бесплатных познавательных поездок в страну для молодежи в возрасте от 18 до 26 лет и среднесрочных образовательных программ для студентов различных специальностей, имеющих право на репатриацию.

Центр активно сотрудничает с лучшими израильскими учебными заведениями и грантодателями. Благодаря этому, для участников программ бесплатно доступны не только перелет, проживание, питание, медицинская страховка, но и непосредственно обучение.

Израильский культурный центр представляет вашему вниманию возможность обучения в двух ведущих израильских вузах: Хайфском университете и Университетском центре Ариэль в Самарии.

Хайфский университет — Технион — старейший и знаменитый вуз Израиля. Сегодня Технион — один из мировых лидеров как по уровню научных исследований, так и по качеству обучения и количеству изучаемых дисциплин.

На базе этого университета Израильский культурный центр предлагает программу профессиональной стажировки для медицинских



специалистов «Маса-врачи». Это эксклюзивная академическая программа, рассчитанная на 10 месяцев.

В рамках программы, участники в возрасте от 18 до 40 лет, с высшим медицинским образованием, могут подтвердить свой российский диплом в Израиле. В программу входит 5 месяцев академической учебы и 4,5-5 месяцев практики в медицинском центре Рамбам, а также изучение иврита, профессиональные экскурсии и встречи, обширная культурная программа. По окончании программы участ-

ники сдают общегосударственный медицинский экзамен на русском языке, подтверждающий лицензию врача в Израиле.

Другие программы, предлагаемые сегодня Центром, рассчитаны в большей степени на гуманитарные специальности и реализуются на базе университетского центра Ариэль в Самарии. Этот комплекс был открыт в 1982 году.

На сегодня в университетском центре на 26 кафедрах обучаются свыше 10 тыс. студентов. Университет оборудован по последнему слову техники и использует самые передовые технологии обучения. Сюда Израильский культурный центр отправляет ребят на программы «Маса-Ариэль»: «Международный менеджмент и маркетинг», «Индивидуальный курс научно-исследовательских работ», «Курс подготовки к израильскому университету» и «Средства коммуникации и мультимедиа».

Эти программы рассчитаны на 4 месяца, однако за хорошую учебу студенты поощряются дополнительными четырехмесячным уровнем. То есть самые талантливые могут 8 месяцев получать знания по выбранной специальности.

Студенты программ «Маса-Ариэль» изучают профильные предметы, иврит, английский и историю Израиля. Каждая из специальностей предусматривает культурную программу: поездки, экскурсии, неформальные общение. Большой плюс программ состоит в том, что все обучение проходит на русском языке.

Узнать подробности и записаться на интересующую программу можно в Израильском культурном центре по телефону: 912-78-18, 912-53-19, e-mail: Moscow@14u.org.il

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРИЗМ, СЕМИНАРЫ, СТАЖИРОВКИ И ОБУЧЕНИЕ ДЛЯ СТУДЕНТОВ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ

Компания «ЮниВестМедиа» имеет тесные контакты с российскими и зарубежными учебными заведениями разного уровня. «ЮниВестМедиа» тесно сотрудничает с Советом ректоров вузов Москвы и Московской области, является издателем газеты «Вузовский вестник» и альманаха «Высшая школа XXI века».

Компания «ЮниВестМедиа» специализируется на образовательных программах за рубежом для взрослых:

- иностранные языки в различных странах;
- стажировки;
- профессиональные курсы;
- программы повышения квалификации преподавателей;
- высшее образование и магистратура.

«ЮниВестМедиа» предлагает и **весь спектр туристических услуг** своим клиентам:

- деловые поездки за рубежом и в России;
- организация семинаров и конференций;
- отдых за рубежом и в России;
- лечение за рубежом;
- бронирование гостиниц по всему миру.

У компании конкурентоспособные цены, гибкая партнерская политика и **специальная система скидок для представителей системы образования Российской Федерации**. «ЮниВестМедиа» является зарегистрированным туроператором (реестровый номер МВТ 002543 в Едином федеральном реестре туроператоров присвоен Федеральным агентством по туризму «01» июня 2007г.).

Предлагаем подписаться на выпускаемый в конце каждого года «ЮниВестМедиа» сборник «Зарубежные образовательные программы» (индекс в каталоге Роспечати — 82084).

ГОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ДИЗАЙНА И ТЕХНОЛОГИИ»

объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
ДИЗАЙНА КОСТЮМА
 – профессора
МЕНЕДЖМЕНТА
 – ассистента
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
 – ассистента
ЭЛЕКТРОТЕХНИКИ
 – доцента
ИНФОРМАТИКИ
 – доцента
 Срок подачи документов – месяц со дня опубликования. Документы направлять по адресу: 115997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1. Телефон учебного управления: (495)951-92-38.

ГОУ ВПО «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА И СТРОИТЕЛЬСТВА»

объявляет конкурсный отбор профессорско-преподавательского состава по кафедре:
ТЕХНОЛОГИИ ВЯЖУЩИХ МАТЕРИАЛОВ И БЕТОНОВ
 – доцента
 Срок подачи документов – месяц со дня опубликования. Телефон управления кадров: 670-72-02.

ГОУ ВПО «РОССИЙСКАЯ ПРАВОВАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ЮСТИЦИИ РФ»

объявляет конкурс на замещение должностей научно-педагогических работников по следующим кафедрам и подразделениям:
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
 – старшего научного сотрудника (кандидата наук) – 0,5 шт.ед. – 1
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА И КРИМИНАЛИСТИКИ
 – доцента (кандидата наук) – 2 шт.ед. – 2
ОРГАНИЗАЦИИ СЛУЖБЫ СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ И ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА
 – преподавателя – 1 шт.ед. – 1
КОНСТИТУЦИОННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА
 – старшего преподавателя (кандидата наук) – 1 шт.ед. – 1
 – старшего преподавателя – 1 шт.ед. – 1
ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН
 – профессора (доктора наук) – 0,5 шт.ед. – 1
 – доцента (кандидата наук, доцента) – 1 шт.ед. – 1
 Срок подачи заявлений – месяц со дня опубликования. Адрес: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, к. 1, каб. 310, отдел кадров. Телефон для справок: 8 (499) 613-11-54

ГОУ ВПО «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

объявляет конкурс на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
ИНСТИТУТ ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ
 – доцента – 0,5 ставки
ИНСТИТУТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
ФАКУЛЬТЕТ РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ
НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА И СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ
 – профессора – 1 ставка
 – доцента – 3 ставки
 Срок подачи заявлений – месяц со дня опубликования. Документы на конкурс принимаются только от жителей Москвы и ближнего Подмосковья по адресу: 129226, Москва, 2-ой Сельскохозяйственный проезд, д.4. Телефон для справок: 8 (499) 181-52-73

ГОУ ВПО «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ имени О.Е. Кутафина»

объявляет конкурс на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава по кафедрам:
АГРАРНОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА
 – ассистента – 1 ставка (в г.Магадане)
АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА
 – доцента – 0,5 ставки (в г.Махачкале)
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА
 – доцента – 0,25 ставки (в г.Кирове)
АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА № 2
 – доцента – 1 ставка (в г.Махачкале)
ГРАЖДАНСКОГО И СЕМЕЙНОГО ПРАВА
 – доцента – 1 ставка
 – старшего преподавателя – 1 ставка (в г. Махачкале)
 – ассистента – 0,5 ставки (в г.Вологде)
ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
 – профессора – 1 ставка
 – профессора – 1 ставка (в г.Махачкале)
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА
 – доцента – 0,5 ставки (в г.Кирове)
ОБЩЕГУМАНИТАРНЫХ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ, МАТЕМАТИЧЕСКИХ И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН
 – профессора – 1 ставка (в г.Оренбурге)
ФИЛОСОФИИ
 – профессора – 1 ставка
 – доцента – 0,5 ставки
 – доцента – 0,25 ставки
ЭКОНОМИКИ
 – доцента – 1 ставка
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
 – старшего преподавателя – 1 ставка
 Срок подачи заявлений – месяц со дня опубликования. Заявления и документы направлять по адресу: 123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9. Телефон для справок: 8 (499) 244-86-08

КАЛЕНДАРЬ

Лето миновало свой зенит. Время начинается иное. Скоро отцветает, отзвонит Колокол неистового зноя.

Л. Сирота



80 лет назад был основан **Уральский государственный педагогический университет**. Сегодня в структуре УрГПУ 7 институтов, 19 факультетов, 74 кафедры. В вузе функционируют 15 научных школ, 4 научно-исследовательских центра, известных в России и за рубежом. В университете обучается более 20 тысяч студентов.

50 лет назад родился доктор технических наук, профессор, ректор Московского государственного технологического университета «СТАНКИН»

Сергей Григорьев. Вся его профессиональная деятельность связана с университетом — старший, ведущий, главный научный сотрудник, профессор, директор Центра физико-технологических исследований, проректор по научной работе, а с 2007 года ректор ГОУ ВПО МГТУ «Станкин».

Является лауреатом премии Правительства РФ в области науки и техники, лауреатом премии Правительства РФ в области науки и техники для молодых ученых (был научным руководителем коллектива), лауреатом премии Правительства РФ в области образования.

60 лет назад родился доктор политических наук, профессор, академик РАН, член Коллегии МИД России, ректор Московского государственного института международных отношений МИД России **Анатолий Торкунов**.

Под его руководством МГИМО получил статус Университета. Он награжден орденом Дружбы, орденом Почета, орденом «За заслуги перед Отечеством» (IV степени), орденами преподобного Сергия Радонежского II и III степени, медалями. 26 июля 2010 года Президент РФ Дмитрий Медведев наградил Анатолия Васильевича орденом «За заслуги перед Отечеством» (III степени). А.Н. Торкунов обладает государственными наградами Франции, Республики Корея, Монголии, Болгарии, Кыргызстана, Казахстана, Белоруссии. Является почетным доктором ряда зарубежных университетов.

55 лет назад родился российский актер театра и кино, театральный педагог, ректор Театрального института имени Бориса Щукина, народный артист РФ, лауреат Государственной премии РФ **Евгений Князев**. Он преподает в Щуке с 1994 года и к сегодняшнему дню выпустил уже несколько курсов студентов, являясь их художественным руководителем.

105 лет назад родился российский авиаконструктор, академик АН СССР, генерал-полковник инженерно-технической службы,

дважды Герой Социалистического **Артем Микоян**. Под руководством Микояна (совместно с М.И. Гуревичем) созданы истребители МиГ-1, МиГ-3, сверхзвуковые истребители (МиГ-19 первый отечественный, МиГ-21 с треугольным крылом, МиГ-23 перехватчик). На самолетах, разработанных под руководством Микояна, установлено 55 мировых рекордов. Был удостоен Ленинской премии, Государственной премии СССР.

АВГУСТ 2010



145 лет назад родился российский композитор, дирижер **Александр Глазунов**. Является одним из продолжателей традиций «Могучей кучки» и П.И. Чайковского. Автор монументальных симфонических произведений. Балеты «Раймонда», «Барышня-служанка», «Времена года», симфоническая поэма «Стенька Разин». С 1905 года был директором Петербургской (Ленинградской) консерватории. В 1928 как член жюри Международного конкурса имени Ф. Шуберта выехал в Вену. Из-за болезни не вернулся на родину.

95 лет назад родился советский лётчик, герой Великой Отечественной войны, дважды Герой Советского Союза **Борис Сафонов**. С началом Великой Отечественной войны он отличился в воздушных боях с фашистами. Ходят легенды, что немцы передавали специальное сообщение: «Сафонов в воздухе» это означало, что немецким самолетам надлежало вернуться на базу. Он сбил 30 немецких самолетов. Б.Ф. Сафонову впервые в ходе Великой Отечественной войны было вторично присвоено звание Героя Советского Союза.



100 лет назад родилась католическая монахиня, основательница женской монашеской конгрегации «Сестры Миссионерки Любви», лауреат Нобелевской премии мира **мать Тереза** (в миру Агнес Гонджа Бояджиу). Причислена Католической Церковью к лику блаженных. В различных странах основывала школы, медицинские пункты, приюты для бедняков.

85 лет назад родился русский писатель, лауреат Сталинской премии третьей степени **Юрий Трифонов**. Автор повестей «Студенты», «Нетерпение», «Другая жизнь», «Дом на набережной». Именно «Дом на набережной» принес писателю огромную славу - он описал быт и нравы жителей правительственного дома 30-х годов, многие из которых, вселившись в комфортабельные квартиры (в то время почти все москвичи жили в коммуналках без удобств), прямо оттуда попадали в сталинские лагеря и были расстреляны.

130 лет назад родился русский писатель, прозаик, представитель направления романтического реализма **Александр Грин**. Сам себя он относил к символистам. Во время гражданской войны он печатал свои произведения в журнале «Пламя». В революционные годы в Петрограде Грин начал писать «повесть-феерию» «Алые паруса», которая была опубликована в 1923 году. Эта повесть является самым известным его произведением. Считается, что прообразом Ассоль является жена Грина, Нина Николаевна.

150 лет назад родился великий русский художник, мастер пейзажа, основоположник жанра «пейзаж настроения» **Исаак Левитан**. Учился в Московском училище живописи, ваяния и зодчества (ныне — академии), где его учителями были такие известные художники как Василий Перов, Алексей Саврасов и Василий Поленов. Когда Левитану присвоили звание академика пейзажной живописи он начал преподавать в том самом училище, в котором учился сам. Художник мечтал создать «Дом пейзажей» — большую мастерскую, в которой могли бы работать все русские пейзажисты.

105 лет назад родился российский авиаконструктор, академик АН СССР, генерал-полковник инженерно-технической службы, дважды Герой Социалистического **Артем Микоян**. Под руководством Микояна (совместно с М.И. Гуревичем) созданы истребители МиГ-1, МиГ-3, сверхзвуковые истребители (МиГ-19 первый отечественный, МиГ-21 с треугольным крылом, МиГ-23 перехватчик). На самолетах, разработанных под руководством Микояна, установлено 55 мировых рекордов. Был удостоен Ленинской премии, Государственной премии СССР.

130 лет назад родился русский писатель, прозаик, представитель направления романтического реализма **Александр Грин**. Сам себя он относил к символистам. Во время гражданской войны он печатал свои произведения в журнале «Пламя». В революционные годы в Петрограде Грин начал писать «повесть-феерию» «Алые паруса», которая была опубликована в 1923 году. Эта повесть является самым известным его произведением. Считается, что прообразом Ассоль является жена Грина, Нина Николаевна.

150 лет назад родился великий русский художник, мастер пейзажа, основоположник жанра «пейзаж настроения» **Исаак Левитан**. Учился в Московском училище живописи, ваяния и зодчества (ныне — академии), где его учителями были такие известные художники как Василий Перов, Алексей Саврасов и Василий Поленов. Когда Левитану присвоили звание академика пейзажной живописи он начал преподавать в том самом училище, в котором учился сам. Художник мечтал создать «Дом пейзажей» — большую мастерскую, в которой могли бы работать все русские пейзажисты.

150 лет назад родился великий русский художник, мастер пейзажа, основоположник жанра «пейзаж настроения» **Исаак Левитан**. Учился в Московском училище живописи, ваяния и зодчества (ныне — академии), где его учителями были такие известные художники как Василий Перов, Алексей Саврасов и Василий Поленов. Когда Левитану присвоили звание академика пейзажной живописи он начал преподавать в том самом училище, в котором учился сам. Художник мечтал создать «Дом пейзажей» — большую мастерскую, в которой могли бы работать все русские пейзажисты.

150 лет назад родился великий русский художник, мастер пейзажа, основоположник жанра «пейзаж настроения» **Исаак Левитан**. Учился в Московском училище живописи, ваяния и зодчества (ныне — академии), где его учителями были такие известные художники как Василий Перов, Алексей Саврасов и Василий Поленов. Когда Левитану присвоили звание академика пейзажной живописи он начал преподавать в том самом училище, в котором учился сам. Художник мечтал создать «Дом пейзажей» — большую мастерскую, в которой могли бы работать все русские пейзажисты.

150 лет назад родился великий русский художник, мастер пейзажа, основоположник жанра «пейзаж настроения» **Исаак Левитан**. Учился в Московском училище живописи, ваяния и зодчества (ныне — академии), где его учителями были такие известные художники как Василий Перов, Алексей Саврасов и Василий Поленов. Когда Левитану присвоили звание академика пейзажной живописи он начал преподавать в том самом училище, в котором учился сам. Художник мечтал создать «Дом пейзажей» — большую мастерскую, в которой могли бы работать все русские пейзажисты.

Памяти Н.Н. Евтихиева



Президиум Совета ректоров вузов города Москвы и Московской области выражает глубокое соболезнование в связи с кончиной бывшего ректора, президента МИРЭА, доктора технических наук, профессора **Евтихиева Николая Николаевича**.

Возглавляя вуз, Николай Николаевич внес большой вклад в дело подготовки высококвалифицированных специалистов. Его отличали глубокие знания проблем высшего образования, умение соотносить их с общегосударственными интересами, готовность нести ответственность за принимаемые решения. В течение многих лет Николай Николаевич был членом Совета ректоров. Своей плодотворной деятельностью, принципиальностью Николай Николаевич заслужил признание и уважение в широких кругах научной и педагогической общности.

Николай Николаевич принадлежал к поколению, пережившему все тяготы Великой Отечественной войны. Воевал на Центральном, 1 и 2-м Белорусских фронтах. Награжден боевыми наградами. В послевоенный период весь свой талант, всю свою незаурядную энер-

гию он использовал для развития отечественной науки и высшего профессионального образования. В 1964 году Николай Николаевич был назначен ректором Всесоюзного заочного энергетического института, а в 1964-67 годах под его руководством проводится комплекс мероприятий по преобразованию ВЗЭИ в высшее учебное заведение нового типа. Высокий уровень подготовки специалистов, получивший общероссийское и международное признание, привел к тому, что в 1993 году МИРЭА получил статус государственного технического университета.

34 года Николай Николаевич возглавлял МИРЭА. Благодаря его организаторскому таланту вуз превратился из скромного института в масштабный технический университет, реализовавший на практике интеграцию высшей школы с производственными предприятиями сферы наукоемких технологий. За эти годы было подготовлено более 20 тысяч специалистов с высшим профессиональным образованием.

Он — автор открытия, более 30 изобретений, более 400 научных трудов. Более 30 лет Николай Николаевич Евтихийев руководил кафедрой Кибернетики, под его руководством подготовлено более 60 кандидатов и докторов наук. Результатом многосторонней научной деятельности стало его избрание действительным членом Академии наук СССР.

Уйдя с поста ректора университета, Николай Николаевич стал первым президентом МИРЭА, 11 лет занимался вопросами стратегического развития и совершенствования вуза, принимал участие в реализации различных социальных программ. Он — Герой социалистического труда, награжден орденами «За заслуги перед отечеством» III степени, Ленина, «Трудового Красного Знамени», «Знак Почета», многими медалями. Ему присвоены звания «Заслуженный деятель науки и техники», «Почетный работник высшей школы». Николай Николаевич — академик Международной академии информатизации, Международной академии наук высшей школы, Электротехнической академии, член Английского общества инженеров-электриков, Американского общества инженерного образования.

Светлая память о Николае Николаевиче навсегда сохранится в сердцах его коллег, друзей и товарищей.

Евгения Тирдатова: «На фестивале я не видела пустых залов...»



Евгения Тирдатова, критик, продюсер, сценарист. Преполагает во ВГИКе: читает студентам-киноведам курс «Современный зарубежный фильм». Еще, как режиссер, впервые по своему сценарию сняла художественный фильм «Зона турбулентности», который приглашен в конкурсную программу предстоящего в августе кинофестиваля «Окно в Европу». В течение 15 лет отбирает фильмы на Московский международный кинофестиваль (ММКФ) и ведет на нем пресс-конференции с участием создателей картин. Это и послужило поводом обратиться к ней с просьбой рассказать о том, что, по ее мнению, отличало 32-й ММКФ от предыдущих фестивалей.

— Если говорить об основном конкурсе, в котором было представлено семнадцать фильмов, и конкурсе «Перспективы», состоявшем из десяти картин, то они оба, на мой взгляд, разнообразны по именам, географии, темам. На этом фестивале был заметный уклон в сторону латиноамериканского кино. Причем на этот раз не известного повсеместно аргентинского, мексиканского или бразильского кинематографа. В последнее время заявили о себе режиссеры из самых разных стран Латинской Америки, до сих пор незаметные на карте киномира. Например, на одной из пресс-конференций я представляла картину «Любовь и другие демоны» (режиссер Хильда Идальго), снятую в Коста-Рике, где кинематограф только зарождается, и Колумбии. В основном конкурсе — картина из Венесуэлы «Брат» режиссера Марселя Раскина. В этом году в рамках фестиваля проходила отдельная программа «Современное кино Чили». В ней были представлены картины разных поколений режиссеров, чьи фильмы участвуют и побеждают на многих фестивалях мира.

— Внося свой вклад в мировой кинематограф?

— Любая национальная кинематография обогащает мировой кинематограф. Ведь не слу-

ПРИЗЕРЫ 32 МОСКОВСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО КИНОФЕСТИВАЛЯ

1. Главный приз «Золотой Святой Георгий» за лучший фильм вручен картине «Брат», режиссер **Марсель Раскин** (Венесуэла); Этот фильм получил также Приз зрительских симпатий и Главный приз российской кинокритики;
2. Специальный приз жюри «Серебряный Святой Георгий» получил фильм «Албанец», режиссер **Йоханнес Набер** (Германия, Албания);
3. Приз «Серебряный Святой Георгий» за лучшую режиссерскую работу получил режиссер **Ян Кидава-Блоньский** за фильм «Розочка» (Польша)
4. Приз «Серебряный Святой Георгий» за лучшее исполнение мужской роли получил **Ник Хелилай**, сыгравший в фильме «Албанец», режиссер Йоханнес Набер (Германия, Албания);
5. Приз «Серебряный Святой Георгий» за лучшее исполнение женской роли получила актриса **Вилла Цибулкова**, сыгравшая в картине «Как рай земной», режиссер Ирена Павлазкова (Чехия);
6. Приз «Серебряный Святой Георгий» за лучший фильм конкурса «Перспективы» получила картина «Реверс», режиссер **Борис Ланкош** (Польша). Вместе со статуэткой «Святого Георгия» призера получил 10 тысяч метров киноленты от партнера фестиваля — фирмы «Kodak» для своих новых работ;
7. Приз «За выдающийся вклад в мировой кинематограф» достался режиссеру **Клоду Лелюшу** (Франция);
8. Специальный приз «За покорение вершин актерского мастерства и верность принципам школы К.С. Станиславского «Верю. Константин Станиславский» получила актриса **Эммануэль Беар** (Франция);
9. Жюри ФИПРЕССИ наградило картину «Как рай земной», режиссер **Ирена Павлазкова** (Чехия);
10. Главный приз жюри Федерации кино клубов получил фильм «Беса», режиссер **Срджан Каранович** (Сербия);
11. Специальные призы жюри Федерации кино клубов были распределены между фильмами «Как рай земной» и картиной «Разные матери», режиссеры **Михай Ионеску** и **Тибериу Иордан** (Румыния);
12. Жюри российской кинокритики отметило дипломом фильм «Коул», режиссер **Карл Бессаи** (Канада);
13. Журнал «Коммерсант» отдал свои симпатии фильму «Авиаторша с Казбека» конкурса «Перспективы», режиссер **Инеке Смитс** (Нидерланды, Бельгия);
14. Приз жюри Ассоциации по продвижению азиатского кино (Network for the Promotion of Asian Cinema — NETPAC), которое впервые за всю историю Московского кинофестиваля работало на форуме, получил фильм «Еда и девица» внеконкурсной программы «Секс. Еда. Культура. Слава», режиссер **Минору Куримур** (Япония).

чайно тайский фильм «Дядюшка Бунми, который помнит свои прошлые жизни» режиссера Апичатпонга Веерасетхакула получил высшую награду 63-го Каннского кинофестиваля — «Золотую пальмовую ветвь». Это же новый, неизвестный культурный пласт, интереснейшая мифология, традиции... И картина «Любовь и другие демоны» также тянет за собой свою культуру, которая связана с католической верой, с одной стороны, с пережитками язычества, с другой. Или чилийский кинематограф, который, помимо всего прочего, имеет политический акцент, в то время, как политическое кино сегодня в чистом виде встречается не слишком часто.

— Почему в конкурсной программе оказался всего один фильм от России?

— Год на год не приходится. На одном из Каннских фестивалей было представлено шесть французских картин, на другом — ни одной... То же было и на Берлинском кинофестивале. Когда немецкое кино было в застое, там не было ни одной немецкой картины! Немецкое кино стало интересным, у отборщиков появился больший выбор. В предыдущие годы у нас на фестивале было несколько российских картин. В этом — выбрали только одну.

— Может быть, программа российского кино компенсирует это?

— Программа российских фильмов всегда создает широкую панораму отечественного кино. Кроме того, наши картины есть и в других программах фестиваля. Например, в гала-премьерах оказалась замечательная кар-

тина режиссера Александра Котта «Брестская крепость», которая по своим художественным ценностям могла бы быть включена в основной конкурс.

Я рада, что интересная картина «Воробей» одного из лучших наших документалистов — Юрия Шиллера, попала в основной конкурс. Картина в чем-то полемизирует с очень мрачными фильмами о российской глубинке, которых было много в последнее время.

— Демонстрировались ли в рамках фестиваля фильмы — участники Каннского и Берлинского кинофестивалей?

— На Московском форуме кино эти картины присутствуют всегда. Например, в программе «8 ½» было несколько таких картин, в том числе «Високосный год» Майкла Роу (Мексика), получившая «Золотую камеру» в Каннах. И одна из лучших французских картин «О людях и богах» режиссера Ксавье Бовуа, ставшая обладателем Гран-при 63-го Каннского фестиваля.

— А что нового появилось во внеконкурсной программе ММКФ?

— В этом году фестиваль состоял из одиннадцати внеконкурсных программ, включая гала-премьеры, программу «8 ½ фильмов», «Новая волна» навсегда», «Вокруг света», «Азиатский экстрим» и даже «Секс. Еда. Культура. Слава». Родилась и новая программа «Чеховские мотивы», в которой были представлены, например, картины Анны Чернаковой «Смерть в пенсне, или Наш Чехов» и Вадима Дубровицкого «Иванов». В программе «Русский след» были интересные картины. Например, фильм американца Шона Рэмсея «День Победы», где сделана попытка проанализировать недавнее прошлое нашей страны. Были и ретроспективы, посвященные творчеству Люка Бессона и Клода Шаброля (Франция), Серджио Леоне (Италия) и Акиры Куросавы (Япония).

— Можно сказать, что на нынешнем кинофестивале преобладали фильмы серьезные, проблемные?

— Фильмы были самые разные. Не обошлось и без таких радикальных, как картина конкурса «Перспективы» «Постельные сцены» Рольфа Петера Каля (Германия), в которой много весьма откровенных сцен. Но ведь нет тем, запретных для искусства...

— А если вернуться к «Брестской крепости»...

— Осуществлен был замысел продюсера фильма Игоря Угольниковца, которого вдохновляли события, описанные в книге Сергея Смирнова. Ему хотелось сделать фильм к 65-летию Победы, в котором содержалось бы что-то новое о Великой Отечественной войне. И это оказалась правдивая история о защитниках Брестской крепости, которым выпала страшная судьба... Молодой режиссер Александр Котт сделал — по сценарию Екатерины Тирдатовой — трагическую фреску, мощный фильм, который эмоционально держит зрителя — от первого до последнего кадра. И актеры в нем блестящие: Андрей Мерзликин, Александр Коршунов, Павел Деревянко, Евгений Цыганов и другие.

— Ваше ощущение от фестиваля?

— Ощущение от фестиваля хорошее, хотя физически устала. Радует, что журналисты хорошо ходили на пресс-конференции, проявляли интерес к конкурсным фильмам. А что касается зрителей, то я не видела пустых залов. Они были забыты до отказа на всех сеансах.

Алла БУЛОВИНОВА

На снимках: Приглашенные гости Никиты Михалкова на 32 ММКФ.

МГЮА имени О.Е. Кутафина: ИМЯ РЕКТОРА В ЖИЗНИ ВУЗА

В конце июня на Новодевичьем кладбище состоялось торжественное открытие памятника легендарному ректору, талантливому, неординарному ученому Олегу Емельяновичу Кутафину, имя которого носит сегодня Московская государственная юридическая академия.

Более 20 лет Олег Емельянович был ректором вуза. Именно при нём — и благодаря его усилиям — произошло преобразование Всесоюзного заочного юридического института в Московскую государственную юридическую академию. Эта огромная организационная работа, которую проделал Олег Емельянович Кутафин и его коллеги, позволила МГЮА стать крупнейшим центром юридического образования. В 2011 году Московская государственная юридическая академия будет праздновать свое 80-летие. Вуз стал судьбой для Олега Емельяновича, а он сам — эпохой для вуза.



Доктор юридических наук, профессор, академик РАН Олег Емельянович Кутафин (1937–2008) прожил удивительно яркую, насыщенную богатством идей и свершений жизнь. Он оставил заметный след во всех сферах, где проявилась неутомимая сила и творческая энергия его неординарной и деятельной натуры. Свой творческий, научный потенциал Олег Емельянович максимально полно реализовал в условиях новой России, когда он участвовал в разработке проекта новой Конституции России, работал в Российской Академии наук — членом президиума которой состоял, в Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации, в состав президиума которой он также входил. Когда в течение долгого времени возглавлял комиссию по вопросам гражданства при Президенте РФ, являлся членом совещательных, консультативных и иных органов при Президенте РФ, а также в других государственных и общественных структурах. Блестящие организаторские способности Олега Емельяновича, его политическая дальновидность и государственная мудрость проявились также в работе на посту Сопредседателя Ассоциации юристов России, которая была создана во многом благодаря его инициативе и его усилиям, заместителя секретаря Общественной палаты. Олег Емельянович работал во многих государственных, общественных структурах, принимал участие в решении многих важнейших для общества задач, но вместе с тем, все же главным итогом его многогранной деятельности, любимым его детищем,

делом всей его жизни была Московская государственная юридическая академия. Именно здесь в полной мере раскрылся талант Олега Емельяновича как организатора, руководителя, создателя вуза нового типа, нового поколения. Став в 1987 г. ректором Всесоюзного юридического заочного института (ВЮЗИ) — так именовалась тогда Московская государственная юридическая академия — он поставил задачу: превратить ВЮЗИ в ведущий юридический вуз страны. Уже в 1988 году в ВЮЗИ открылся дневной факультет и 2 года спустя (в 1990 г.) ВЮЗИ был преобразован в МЮИ — Московский юридический институт, а в 1993 году МЮИ получил статус Московской государственной юридической академии. В декабре 2006 года Московская государственная юридическая академия торжественно отметила 75-летие со дня создания. Президент Российской Федерации В.В.Путин в те юбилейные дни в своем обращении к коллективу Академии поздравил профессорско-преподавательский корпус, студентов и выпускников с этим знаменательным событием и отметил, что «за прошедшие десятилетия МГЮА прошла путь от Центральных заочных курсов до одного из крупнейших отечественных учебных и научных центров...отрадно, что и сегодня профессорско-преподавательский коллектив МГЮА стремится идти в ногу со временем, совершенствует методики преподавания, развивает сеть филиалов, поощряет перспективные научные разработки и инновации». Многогранная деятельность О.Е.Кутафина была высоко

оценена государством: за многолетнюю научно-педагогическую деятельность и большой вклад в подготовку высококвалифицированных специалистов он становится полным кавалером ордена «За заслуги перед Отечеством», получает звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», награждается медалью имени А.Ф. Кони Министерства юстиции РФ, а также нагрудными знаками «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации», «Почетный работник прокуратуры», «Почетный адвокат», почетным знаком «Общественное признание» и др. В 1997 году Олег Емельянович становится лауреатом премии «Фемиды», а в 2003 году — лауреатом премии им. Михаила Ломоносова (с вручением золотой медали — за выдающийся вклад в развитие науки, образования, культуры и искусства). В 2007 году О.Е.Кутафин исполнилось 70 лет: он оставляет пост ректора МГЮА, как того требует законодательство, и становится президентом МГЮА, работая над планами дальнейшего развития Академии, расширением ее взаимодействия с государственными и общественными структурами, а также укреплением межвузовских, международных контактов. Он по-прежнему энергичен, полон творческих планов, работает над очередной монографией по конституционному праву. В 2008 г. Московская государственная юридическая академия становится лауреатом высшей юридической премии «Фемиды» в номинации «Alma mater» — за инновационный подход к юридическому образованию, создание оригинальной разветвленной системы специализированной подготовки выпускников в виде профильных институтов правоведения, международного частного права, прокуратуры, судебных экспертиз, банковского права, адвокатуры. Вклад Олега Емельяновича в решение задач и вопросов, связанных с развитием МГЮА как вуза нового поколения,

трудно переоценить в силу значимости, масштабности и эффективности этого вклада. Вручение премии состоялось 17 февраля 2009 года и проходило без Олега Емельяновича Кутафина: он ушел из жизни 4 декабря 2008 года. Как писала «Российская газета», когда объявили номинанта, зал взорвался аплодисментами. И не случайно. Для многих это имя — «Alma mater» («Кормящая мать») — прочно связано с Московской государственной юридической академией. Это учебное заведение существует 77 лет, за эти годы через ее стены прошли 170 тысяч выпускников. Двадцать лет академию возглавлял выдающийся российский юрист Олег Кутафин. Получая премию, ректор МГЮА **Виктор Блажеев** отметил, что видит в этом акте признание высоких заслуг коллектива академии и тех выдающихся ученых и педагогов, которые на протяжении многих лет готовили квалифицированные юридические кадры. Кроме того — это достойный акт памяти по отношению к ушедшему из жизни президенту академии Олегу Емельяновичу Кутафину. В 2009 году в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 декабря 2008 г. № 1814 «Об увековечении памяти О.Е.Кутафина» и распоряжением Правительства Москвы от 12 февраля 2009 г. № 206 РП Московской государственной юридической академии было присвоено имя О.Е.Кутафина. 4 декабря 2009 года в Академии состоялось торжественное открытие мемориальной доски и бюста в память Олега Емельяновича Кутафина, а 9 декабря 2009 года в день проведения Международной научно-практической конференции «Государство и право: вызовы XXI века (Кутафинские чтения)» состоялось торжественное открытие мемориального музея президента МГЮА Олега Емельяновича Кутафина.

Профессор МГЮА
Владимир ФАДЕЕВ

НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ НОВОСТИ

НАЦПРОЕКТЫ В ДЕЙСТВИИ

Вице-премьер Александр Жуков на заседании Совета по нацпроектам заверил, что в 2011–2012 годах на поддержку вузов будет потрачено порядка 41 млрд рублей, на базе шести вузов будут созданы центры поддержки талантливых школьников.

Вице-премьер подчеркнул, что после мирового экономического кризиса, затронувшего строительную сферу, в первом полугодии нынешнего года отмечен рост строительства жилья.

— В 2011–2013 годах будет построено 185 млн кв метров по нацпроекту «Доступное и комфортное жилье», причем доля малоэтажного строительства к 2013 году возрастет до 69 процентов, — сказал чиновник.

Жуков заявил, что планируется ускоренное обеспечение жильем тех, категорий граждан, перед которыми у государства есть обязательства. Так, в 2011 году жилье будет предоставляться уволенным с военной службы и приравненным к ним категориям, а в 2015 — подлежащим отсе-

лению с космодрома Байконур. Квартиры также предполагается предоставить 78 тысяч молодых семей. Он подчеркнул, что к 2013 году около 30 процентов жилья в России будет строиться на землях Федерального фонда содействия развитию жилищного строительства, значительная часть этих домов — эконом-класса, то есть, недорогих, но современных.

— Стратегическая цель — обеспечение доступности ипотеки для 60 процентов граждан, — подчеркнул вице-премьер. По его словам, к 2013 году количество выданных ипотечных кредитов возрастет в 2,5 раза по отношению к 2011 году, а доля семей, имеющих возможность воспользоваться ипотекой, увеличится вдвое.

Жуков подчеркнул, что благодаря нацпроектам удалось смягчить влияние кризиса, а принцип нацпроектов доказал свою эффективность. Всего на нацпроекты «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жилье» в 2011–2013 годах будет потрачено 1 трлн 392 млрд рублей, из которых около 798 млрд — из госбюджета.

РОСОБНАДЗОР НАПОМИНАЕТ

В связи с поступающими вопросами о зачислении в вузы, имеющие государственную аккредитацию, Рособнадзор напоминает.

30 июля должны быть объявлены и размещены на официальном сайте учебного заведения и на информационном стенде приемной комиссии следующие документы:

приказ о зачислении лиц, поступающих на места, выделенные для целевого приема;

утвержденные председателем приемной комиссии пофамильные перечни лиц, имеющих право на прием без вступительных испытаний, вне конкурса, а также абитуриентов, успешно прошедших вступительные испытания, ранжированных по мере убывания количества набранных баллов (с их указанием) с выделением в них списков рекомендованных к зачислению по каждому направлению подготовки (специальности).

4 августа завершаются представления ори-

гиналов документов государственного образца об образовании.

5 августа должен быть издан приказ о зачислении лиц, представивших оригинал документа государственного образца об образовании.

Лица, включенные в список рекомендованных к зачислению и не представившие (забравшие) оригинал документа государственного образца об образовании в установленные сроки, выбывают из конкурса и рассматриваются как отказавшиеся от зачисления.

Разъяснения применения Порядка приема граждан в имеющие государственную аккредитацию образовательные учреждения высшего профессионального образования при зачислении размещены на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации в письме заместителя Министра образования и науки Российской Федерации И.И. Калины ИК-1152/17 от 30 июля 2010 г.

