

На правах рукописи

ГРИБАНОВА Вероника Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ВУЗА**

13.00.01 — общая педагогика,
история педагогики и образования



АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Волгоград — 2016

Работа выполнена в Таганрогском институте имени А.П. Чехова (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

Научный руководитель – *Целых Марина Петровна*, доктор педагогических наук, доцент.

Официальные оппоненты: *Беленцов Сергей Иванович*, доктор педагогических наук, профессор (ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», кафедра коммуникологии и психологии, профессор);

Фахрутдинова Анастасия Викторовна, доктор педагогических наук, доцент (ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кафедра английского языка в социогуманитарной сфере, заведующий).

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет».

Защита состоится 26 мая 2016 г. в 12.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.027.02 в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете по адресу: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Волгоградского государственного социально-педагогического университета: <http://www.vgpu.org>.

Автореферат разослан 22 апреля 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



А.А. Глебов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Изменения в развитии мирового сообщества порождают значительные кризисные ситуации (социальные, экономические, демографические, экологические, энергетические, этнические и др.) и требуют совместных усилий граждан, их реальной гражданской активности. Это отражено в документах: Закон 273-ФЗ «Об образовании в РФ», 2015 г., «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 г.» (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р.) и др.

В Государственной программе РФ «Развитие образования на 2013–2020 годы» (утв. распоряжением Правительства РФ от 22 ноября 2012 г. № 2148-р.) приводятся статистические данные и указывается, что 34% трудоспособного населения страны составляет российская молодежь. Студенческая молодежь обладает большим потенциалом личностного роста и реализации гражданской активности в условиях современной жизни, т.к. именно молодые люди быстрее приспосабливаются к новым условиям жизни и обладают позитивным потенциалом (мобильностью, восприимчивостью к инновациям, устойчивостью в противостоянии современным вызовам общества и др.). В документе «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2015 года» дается определение молодежи России как наиболее мобильной части социума, поддерживающей, претворяющей в жизнь прогрессивные реформы; патриотические устремления молодежи развивают науку и промышленность, обеспечивают рост экономики страны и улучшение качества жизни. В документе «Стратегия развития молодежи Российской Федерации на период до 2025 года» молодежь рассматривается как активный субъект преобразования общества; главным приоритетом признается развитие самостоятельной личности молодого гражданина, формирование его позитивного мировоззрения и востребованных компетенций.

Вместе с тем государственная программа указывает на ряд проблем в молодежной среде, которые сдерживают ее развитие и приводят к снижению репродуктивного, интеллектуального и экономического потенциала российского общества, среди которых следует назвать слабую культуру ответственного гражданского поведения, отсутствие стремления к общественной деятельности, навыков самоуправления, частичное использование имеющегося потенциала. Поэтому государственная молодежная политика ставит задачи обеспечения устойчивого роста, мотивации молодых людей на позитивные действия и личностное и профессиональное развитие; воспитания граждан, любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы, прилагающих усилия для динамичного развития сильной

и независимой России (Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2015 года).

Однако по данным социологических опросов, проведенных ВЦИОМ в 2011–2012 гг., на вопрос «Кто я такой?» при определении своего статуса из предложенных ролей роль гражданина выбирают только около 60% опрошенных. Проведенное в Таганрогском государственном педагогическом институте имени А.П. Чехова исследование (в котором принял участие 471 человек) выявило, какие чувства студенты испытывают при словах «Россия», «Российская Федерация». Опрос показал, что чувство гордости за свою страну и патриотизм испытывают 35% от общего числа опрошенных; чувство ответственности по отношению к своей стране и ее общественному развитию – всего 6,4%; противоречивые чувства (гордость за историю России, но обиду и стыд за настоящее Российской Федерации) – 24%; затруднились с ответом 24,1% и т.д. Данные исследования также свидетельствуют о низкой мотивации молодых людей на позитивные действия для развития сильной и независимой России.

Решение вопросов формирования гражданского активности студенческой молодежи государство и общество во многом возлагают на учреждения высшего профессионального образования. Действительно, вузы являются важной площадкой гражданского воспитания молодежи: согласно Государственной программе РФ «Развитие образования» на 2013–2020 гг., 85% выпускников школ продолжают обучение в вузах. В связи с этим сегодня в высшей школе существуют программы, направленные на патриотическое воспитание, формирование гражданской активности студенческой молодежи. Однако эти программы не всегда соответствуют современным требованиям становления и развития гражданского общества, в котором востребована граждански активная личность.

Вместе с тем следует отметить, что в науке сложились определенные **теоретические и практические предпосылки**, создающие условия для решения проблем, связанных с формированием гражданской активности молодежи.

Проблема формирования гражданской активности находится в поле внимания зарубежных и отечественных ученых. В российской педагогической науке разработаны концептуальные основы образовательного и воспитательного процессов, которые представлены разнообразными подходами: это целостный подход к изучению педагогического процесса (В.С. Ильин), личностно ориентированное образование (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская), педагогика индивидуальности (О.С. Гребенюк), гуманитарная педагогика (Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков) и др. Основы личностно-деятельностного подхода разработаны в работах Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.А. Вербицкого,

А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, А.М. Марковой и других ученых. Эти гуманитарные парадигмы используются для организации различных направлений воспитательной работы и, в том числе, при решении проблем гражданского становления и развития личности. Интерес для нас представили исследования личностно-деятельностного подхода И.А. Зимней, которая рассматривает образовательную деятельность, «преломляя» ее через личность обучающегося, его мотивы, ценностные ориентации, цели, интересы, перспективы и т.д.

Познавательную сторону активности изучают Т.А. Платонова, А.А. Вербицкий, Г.И. Шукина, Р.А. Низамов и др.; общественно полезную – В.С. Боровик, И.И. Шкурко и др.; нравственную – С.А. Апишкин, С.Д. Давыдова и др.; репродуктивно-познавательную – Л.С. Выготский; общественную – Т.Н. Строхова; трудовую – Р.А. Низамов; социальную – М.Ю. Бабанский, А.И. Мищенко, А.В. Мудрик, В.А. Сластенин и др.

Вопросы гражданственности и гражданской активности рассматриваются в исследованиях таких ученых, как Э. Арато, Дж. Коэн, Е.А. Врублевская, М.С. Родина, С.Н. Захарова, З.Я. Капустина, А.Н. Леонтьев, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др. Идею гражданского воспитания развивают такие ученые, как А.С. Анискин, Р.Т. Мухаев, А.Ф. Никитин, Е.А. Певцова, В.В. Спасская, Я.В. Соколов и др. В новой образовательной ситуации поиску новых путей гражданского воспитания уделяют внимание М.А. Андреева, И.М. Дуранов, А.С. Гаязов, О.И. Волжина, Н.В. Адаева, М.В. Нам и др.

Теоретико-методологические основы гражданского воспитания молодежи раскрываются в исследованиях А.В. Беляева, А.С. Гаязова, Н.А. Савотиной и др. Истории становления и развития гражданского воспитания уделяют внимание О.В. Лебедева, Т.И. Тюляева и др. В последние годы защищены диссертационные исследования по проблемам гражданского и патриотического воспитания, в которых разрабатываются различные аспекты: формирование гражданской ответственности (И.В. Зубов, 2014), гражданское самоопределение (О.Т. Ковешникова, 2013), социальная ответственность (А.П. Трубников, 2012), добровольческая деятельность (Л.Е. Сикорская, 2011) и многие другие (М.В. Нам, М.Е. Фролова, Е.В. Левкина, В.В. Гладких, Е.Л. Райхлина и др.). Однако теоретические основы формирования гражданской активности студенческой молодежи вуза на основе личностно-деятельностного подхода не являлись предметом отдельного исследования.

Из этого следует, что в педагогической науке имеются основы и предпосылки для решения проблем формирования гражданской активности студенческой молодежи. Однако современная жизнь чрезвычайно динамична и постоянно претерпевает изменения. В связи с этим процесс формирова-

ния гражданской активности студенческой молодежи требует особого внимания, изменения форм и методов организации воспитательной работы в вузе с позиции личностно-деятельностного подхода, а также с учетом новых государственных стандартов и запросов гражданского общества. Из сказанного вытекают следующие **противоречия** между:

- социальным заказом общества на подготовку студенческой молодежи с высоким уровнем гражданской активности и недостаточной научно-теоретической и практической разработанностью сущности и структуры гражданской активности студенческой молодежи, а также вопросов организации воспитательной работы в вузе с позиции личностно-деятельностного подхода;

- наличием достаточных знаний о внутренних и внешних факторах формирования гражданской активности студенческой молодежи и недостаточной теоретической разработанностью механизмов их продуктивного взаимодействия в практике воспитательной работы вуза с учетом динамики современного социально-культурного пространства;

- потенциальными возможностями эффективной организации процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза и отсутствием научно обоснованной модели формирования гражданской активности, которая учитывает особенности структуры гражданской активности применительно к специфике студенческого возраста, ее критерии, показатели и уровни;

- объективно существующей потребностью в повышении эффективности организации воспитательной работы вуза по формированию гражданской активности студенческой молодежи на личностно-деятельностной платформе и недостаточной разработанностью научно-методических воспитательных средств обеспечения данной деятельности как целостной системы.

Проблема исследования – условия совершенствования процесса формирования гражданской активности студентов в воспитательной работе вуза.

Актуальность проблемы, ее недостаточная разработанность в педагогической теории и значимость для образовательной практики определили выбор **темы исследования**: «Формирование гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза».

Объект исследования – гражданское воспитание студентов в процессе обучения в вузе.

Предмет исследования – способы формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза.

Цель исследования – выявить организационно-педагогические условия и разработать научно-методическое обеспечение оптимальной реализа-

ции системы формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза с позиции личностно-деятельностного подхода.

Гипотеза исследования: существенная роль в процессе формирования у студентов гражданской активности принадлежит высшему образованию, но возможности воспитательной работы вуза не используются сегодня в полной мере. Формирование гражданской активности у студенческой молодежи в вузе будет более эффективным, если:

– гражданская активность студенческой молодежи будет рассматриваться как сущностная характеристика личности, отличающаяся общественной направленностью, проявляющейся в готовности к личному участию в общественно полезной деятельности, выполнении гражданских обязанностей, инициативности и ориентированности на общественные ценности, формирование которой (гражданской активности) происходит в воспитательном пространстве вуза по мере познания и осмысления студентом теоретико-гражданских норм (познавательный компонент), выработки потребности в проявлении гражданской позиции (потребностно-мотивационный компонент), принятия студентом гражданской активности в систему смысловых связей жизненного мира (личностно-рефлексивный компонент);

– если будут выявлены и реализованы ресурсы в воспитательной работе вуза (внешние и внутренние факторы) по формированию гражданской активности, которые развивают способность студентов к творческому, позитивному самовыражению как системообразующему компоненту гражданской активности. Предположительно эти ресурсы включают следующие способы совместной деятельности преподавателей и студентов: свободный выбор как проявление субъективной позиции, обогащение гражданской деятельности личностными и жизненными ценностями и потребностями, положительный опыт проживания гражданского действия;

– в процессе формирования гражданской активности студентов в воспитательной работе вуза будут созданы условия для поэтапного освоения содержания поисково-познавательного, субъективно-оценочного и социально-личностного уровней гражданской активности студенческой молодежи;

– в качестве приоритетных будут использоваться поисковые (интервью, ситуации гражданского диалога, деловые и ролевые игры, дебаты), преобразовательно-рефлексивные (академия молодого гражданина, школа общественного развития, тренинги личностного роста, школы лидерства, молодежные форумы, проектная работа) и практико-ориентированные (работа патриотических агитбригад, добровольчество) формы работы, координация которых осуществляется на базе вузовского Центра поддержки гражданской активности студентов.

В соответствии с целью и гипотезой исследования в ходе работы ставились следующие **задачи**:

1. Уточнить структуру и сущностные характеристики гражданской активности студентов, определить ее показатели, критерии и уровни развития.

2. Определить ведущие внешние и внутренние факторы формирования гражданской активности студенческой молодежи.

3. Обосновать место гражданского воспитания в вузе и разработать модель формирования гражданской активности личности на основе лично-деятельностного подхода.

4. Разработать систему педагогических средств формирования гражданской активности студенческой молодежи, проверить ее эффективность в ходе опытно-экспериментальной работы.

Методологической основой исследования стали:

– лично-ориентированный подход (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, В.В. Сериков, И.С. Якиманская, В.В. Зайцев и др.), предусматривающий учет своеобразия индивидуальности личности в педагогическом процессе, который послужил основой для проектирования воспитательной работы вуза и осмысления механизмов перевода внутренних мотивов студентов в практику их гражданской активности;

– деятельностный подход (А.А. Вербицкий, А.В. Запорожец, В.П. Зинченко, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, И.А. Зимняя и др.), предполагающий формирование внутренней деятельности в процессе интериоризации внешней предметной деятельности и ее последующую экстериоризацию, позволивший обосновать включение личности в воспитательную деятельность на основе свободного выбора, удовлетворяющего потребность студенческой молодежи в самореализации в формах позитивной гражданской активности;

– идеи ценностного подхода (Е.В. Бондаревская, А.В. Кирьякова, С.В. Кульневич, Л.П. Разбегаева, В.П. Симонов, И.А. Соловцова, Н.Е. Щуркова и др.), трактующие ценности как устойчивые регуляторы поведения человека, стали теоретическими предпосылками для определения принципов деятельности субъектов процесса формирования гражданской активности студентов в вузе;

– идеи теории целостного педагогического процесса (Н.М. Борытко, В.С. Ильин, Н.К. Сергеев), ориентированные на признание целостности личности и педагогического процесса, стали исходными предпосылками для разработки модели формирования гражданской активности студенческой молодежи в вузе;

– психологические теории (Л.С. Выготский, И.С. Кон, Д.И. Фельдштейн, Д.Б. Эльконин и др.), раскрывающие особенности возрастного раз-

вития молодого человека (потребность в самовыражении, решительность, самостоятельность), учет которых лег в основу определения этапов формирования гражданской активности;

– гуманистические теории (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, В.А. Сухомлинский), ориентированные на понимание личности как ядра педагогической системы, которые послужили исходными положениями для выявления личностно значимых для саморазвития студентов форм гражданской активности;

– теории, раскрывающие социальный контекст образовательного процесса (В.В. Краевский, А.В. Мудрик и др.), позволившие рассматривать среду воспитания в качестве социальных отношений, моделирующих в условиях вуза будущие гражданские образцы поведения.

Этапы исследования

1-й этап (2009–2010 гг.) – теоретическое изучение проблемы; анализ теоретической философской, психологической, педагогической, социологической, правовой, научно-методической литературы и нормативной документации по проблеме исследования; проведение констатирующего эксперимента; изучение гражданской активности студентов; разработка структурно-функциональной модели процесса; определение необходимых средств для организации работы.

2-й этап (2010–2014 гг.) – проведение формирующего эксперимента с постоянным составом студентов, основанного на результатах, полученных в процессе констатирующего эксперимента и анализа изученной литературы; внедрение проекта формирования гражданской активности личности на базе центра поддержки гражданской активности.

3-й этап (2014 г.) – завершение формирующего эксперимента, анализ результатов апробации разработанного проекта, систематизирование и обработка полученных результатов.

4-й этап (2014–2015 гг.) – оформление диссертационного исследования.

Методы исследования

Первый этап (теоретико-поисковый): теоретический анализ и обобщение научного опыта, позволяющие определить основы для исследования; анализ имеющихся в научной философской, педагогической и психологической литературе положений и фактов по проблеме исследования, анализ инновационных источников в педагогике по исследуемой проблеме, рассмотрение нормативных актов и документов и др.

Второй этап (экспериментально-исследовательский): анкетирование, научное наблюдение в целях выявления эмпирических данных о состоянии и ходе исследования; беседа, тестирование, опрос; метод теоретического моделирования; педагогический эксперимент (констатирующий и формирующий), анализ продуктов деятельности.

Завершающие этапы (третий и четвертый): методы соотнесения, систематизации теоретических и эмпирических данных, полученных в ходе исследования, в том числе рассмотрение эмпирических результатов, выявленных в процессе исследовательской работы, математическая обработка показателей исследования.

Эмпирическую базу исследования составили:

– опытно-экспериментальная работа на базе Таганрогского государственного педагогического института имени А.П. Чехова в течение 2009–2015 гг. по привлечению студенческой молодежи к различным видам социально-педагогических практик в ходе организации воспитательной работы института на базе вузовского Центра поддержки гражданской активности.

В эксперименте приняли участие 2342 студента различных профилей обучения: дошкольное образование, математика и физика, безопасность жизнедеятельности, история и иностранный язык, юриспруденция, реклама, перевод и переводоведение, физическая культура, изобразительное искусство, музыка, психология и социальная педагогика, логистика, логопедия и др. В эксперименте участвовали студенты следующих факультетов: физико-математического, истории и права, информатики и управления, иностранных языков, педагогики и методики начального образования, музыкально-педагогического, психологии и социальной педагогики, русского языка и литературы;

– диагностический эксперимент в 2010–2014 гг., проводившийся на выборке из 471 студента следующих факультетов: физико-математического (64), истории и права (77), информатики и управления (70), иностранных языков (56), педагогики и методики начального образования (81), искусств и художественного образования (29), психологии и социальной педагогики (57), русского языка и литературы (37);

– системный формирующий эксперимент на базе ТГПИ имени А.П. Чехова. Экспериментальная группа включала 471 обучающегося, контрольная – 1871 человека.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Гражданская активность рассматривается как комплексное свойство, выражающееся в готовности человека к личному участию в общественно полезной деятельности; структура данного свойства представлена следующими компонентами: *познавательным* (совокупность теоретико-гражданских представлений о сущности и содержании гражданской активности, ориентация в социально-политических вопросах, способность анализировать социально проблемные аспекты), *потребностно-мотивационным* (наличие интереса и мотивации к гражданской деятельности, потребность в самовыражении, самореализации в граждан-

ской активности) и *личностно-рефлексивным (процессуальным)* (принятие гражданской активности в систему смысловых связей жизненного мира, умение выполнять свои гражданские обязанности, соблюдение социально-правовых норм).

Гражданская активность определяется тремя уровнями: поисково-познавательным, субъектно-оценочным, социально-личностным. Основными критериями сформированности гражданской активности молодого человека-студента выступают: наличие теоретико-гражданских знаний, ярко выраженная потребность, мотив, интерес и желание проявлять гражданскую позицию, наличие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, готовность и умение осуществлять гражданскую деятельность, опыт выполнения гражданских обязанностей.

2. Формирование гражданской активности осуществляется под влиянием внутренних и внешних факторов. К наиболее значимым внутренним факторам относятся: потребность в самовыражении, реализации ценностных ориентаций; положительный опыт проживания гражданского действия. Значимыми внешними факторами являются: особенности воспитательной работы вуза, гуманистический стиль взаимоотношения субъектов воспитательного процесса в вузе (преподаватель–студент); информационная поддержка развития гражданской активности студентов.

Основой развития гражданской активности студентов служит мобилизация внутренних факторов (потребностно-мотивационной сферы, интересов, ценностного отношения и др.) в специально созданных условиях в воспитательной работе вуза путем приобретения опыта гражданской активности в различных формах социально полезной деятельности (внешние факторы).

3. Реализация модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи вуза обуславливается последовательностью трех этапов. **Теоретико-процессуальный этап** направлен на формирование гражданской активности на поисково-ориентационном уровне. Происходит развитие *познавательного компонента*. **Этап интериоризации** предполагает формирование гражданской активности на субъективно-оценочном уровне и характеризуется осознанной идентификацией. На данном уровне формируется *потребностно-мотивационный* компонент. **Этап экстериоризации** предполагает формирование высшего уровня гражданской активности (социально-личностного) и гарантирует проявление позитивно-созидательной гражданской активности. Этап связан с развитием *личностно-рефлексивного компонента*.

4. Реализация модели формирования гражданской активности студенческой молодежи вуза обеспечивается комплексным использованием

средств и форм воспитательной работы. Теоретико-процессуальный этап предполагает формирование гражданской активности на основе *лично ориентированных (поисковых) форм работы*: ситуации гражданского диалога, дебаты, интервью, деловые и ролевые игры, индивидуальная работа, круглые столы. Данные формы работы ориентируют студентов на самостоятельные поисковые действия по изучению вопросов гражданско-мировоззренческого характера. На этапе интериоризации приоритет отдается использованию *преобразовательно-рефлексивных форм работы*, основанных на оптимистическом настрое и эмоциональной включенности: академия молодого гражданина, школа общественного развития, тренинги личностного роста, школы лидерства, молодежные форумы, проектная работа, студенческие выборы, флешмобы. Происходит формирование отношения к гражданской активности как к личному качеству; осознание мотивов, целей и гражданских ценностей. На этапе экстериоризации внедряются *практико-ориентированные формы работы*: работа патриотических агитбригад, добровольчество как территория саморазвития, трудоустройство как средство личностного роста, что закономерно приводит студентов к принятию гражданской активности в систему жизненных смыслов.

Центр поддержки гражданской активности (ЦПГА) является важной составляющей в воспитательной работе вуза, который координирует и устанавливает связь между всеми компонентами модели формирования гражданской активности студенческой молодежи и реализует ее содержательную составляющую на основе лично-деятельностного подхода.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что:

– определено научное понимание гражданской активности в качестве воспитательной цели деятельности вуза – как готовности человека к личному участию в общественно полезной деятельности путем принятия гражданской активности в систему смысловых связей жизненного мира;

– разработана и научно обоснована система средств формирования гражданской активности студентов, обеспечивающая воспитание студентов в гуманистической, лично-деятельностной парадигмах как активных субъектов, способных к позитивной творческой самореализации в современном гражданском обществе;

– дополнено научное знание об особенностях построения процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в вузе, заключающееся в мобилизации внутренних факторов с помощью специально созданных педагогических условий, включающих гуманистический стиль взаимоотношений субъектов воспитательного процесса, информационную поддержку развития гражданской активности студентов и приобретение опыта выполнения гражданских обязанностей;

– предложена и теоретически обоснована система форм воспитательной работы вуза, направленная на формирование гражданской активности студентов, специфика которой состоит в соотношении содержания воспитательной работы на каждом из последовательно реализуемых этапов с поисково-ориентационным, субъективно-оценочным и социально-личностным уровнями гражданской активности, развитие которых гарантирует формирование готовности к позитивно-созидательной гражданской деятельности;

– конкретизирована и обобщена система воспитательной работы вуза по формированию гражданской активности на базе Центра поддержки гражданской активности студенческой молодежи.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что:

– выявленный потенциал использования личностно-деятельностного подхода как основы проектирования процесса формирования гражданской активности студентов в вузе является вкладом в развитие теории гражданского воспитания молодежи и может служить основой для теоретического обоснования процесса формирования иных качеств личности, открывая пути для выявления новых тенденций в молодежной среде и изучения закономерностей личностного развития молодежи в современных условиях;

– обоснованные в диссертации структура и уровни гражданской активности являются вкладом в развитие теории воспитания, обогащая представления об особенностях формирования гражданской активности в студенческом возрасте; открывают пути для разработки новых подходов к отбору содержания и методов организации воспитательного процесса в вузе, направленного на активизацию личностного потенциала и позитивное самовыражение молодых людей в сфере гражданской деятельности;

– представленная в работе модель процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи создает теоретические предпосылки для проектирования процесса воспитания молодежи на основе личностно-деятельностного подхода для формирования теоретической, практической и личностной готовности студента к позитивно-созидательному гражданскому действию и расширяет теоретические представления об условиях эффективности использования внутренних и внешних факторов повышения уровня гражданской активности студенческой молодежи;

– разработанная авторская методика реализации воспитательной работы в форме поисковых и преобразовательно-рефлексивных видов деятельности, логическое сочетание которых дает возможность оптимально осуществлять процесс формирования гражданской активности студенческой молодежи, позволяет расширить научные представления о способах построения и организации воспитательного процесса в высшей школе.

Достоверность результатов диссертационного исследования обусловливается теоретическими основами исследований, признанных в педагогической науке (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Н.М. Борытко, И.С. Кон, А.В. Мудрик, В.С. Ильин, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков и др.); обеспечивается его методологической основой, соответствующей поставленной проблеме, целям и задачам исследования; многоаспектным рассмотрением проблемы; личным вкладом автора в экспериментальную работу, соотносением результатов различных методик, анализа практики и сравнения авторских данных; эмпирическим доказательством выдвинутых предположений; использованием методов математической статистики при обработке результатов опытно-экспериментальной работы; поэтапностью хода практической и экспериментальной работы по формированию исследуемого качества; возможностью повторения эксперимента, показавшего устойчивость основных результатов на разных факультетах в условиях воспитательной работы вуза; возможностью использования разработанной модели формирования гражданской активности студентов в практике организации воспитательной работы вуза на базе Центра поддержки гражданской активности.

Практическая ценность результатов исследования: разработаны модель воспитательной деятельности вуза по формированию гражданской активности студентов на основе личностно-деятельностного подхода, диагностический инструментарий (анкеты, тесты) для определения уровня сформированности гражданской активности студента высшего учебного заведения.

Апробация результатов исследования: материалы исследования были представлены на: 1-й Международной дистанционной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития социально-экономических и общественных наук: психология, экономика, педагогика, социология, юриспруденция, политология» (Ростов-на-Дону, 2012 г.), X Международной научно-практической конференции «Теоретические и методологические проблемы современного образования» (Москва, 2012 г.), I Международной научно-практической конференции «Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи» (Москва, 2012 г.), VI Международной научно-практической конференции «Теоретические и методологические проблемы современных наук» (Новосибирск, 2012 г.), 12-й Международной научно-практической интернет-конференции «Преподаватель высшей школы в XXI веке» (Ростов-на-Дону, 2015 г.), VIII заочной Международной научно-практической конференции «Педагогика и психология: тренды, проблемы, актуальные задачи» (Краснодар, 2015 г.).

По теме диссертационного исследования опубликовано 19 работ общим объемом 7,9 п.л., в том числе 5 статей – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Исследование поддержано РГНФ (грант № 15-06-00039 «Подготовка будущих социальных педагогов в современном контексте профессионализации социально-педагогической деятельности» на 2015–2017 гг.).

Внедрение результатов исследования осуществлялось в процессе моделирования и организации воспитательной работы по формированию гражданской активности студенческой молодежи в условиях экспериментальной площадки на базе Центра поддержки гражданской активности ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова».

Материалы обсуждались и были рекомендованы для работы в сфере молодежной политики отделом по делам молодежи Администрации г. Таганрога, ГАУ РО «Агентство развития молодежных инициатив Ростовской области». Предварительные и окончательные выводы обсуждались на заседаниях кафедры общей педагогики, заседании Ученого совета Таганрогского государственного педагогического института имени А.П. Чехова, а также на совещаниях и конференциях совета по организации воспитательной работы в вузе, г. Таганроге и Ростовской области.

Материалы диссертационного исследования используются как практическое пособие по вопросам организации воспитательной работы в Таганрогском институте имени А.П. Чехова и применяются в воспитательной работе всех факультетов вуза.

Личный вклад соискателя заключается в теоретическом обосновании основных положений и идей, указанных в работе, личном участии в получении и апробации изложенных в диссертационном исследовании результатов через организацию воспитательной работы в вузе и руководство центром поддержки гражданской активности, в подготовке основных публикаций по теме диссертации.

Структура и объем диссертации. Диссертация (220 с.) состоит из введения (18 с.), двух глав (1-я гл. – 69 с. и 2-я гл. – 87 с.), заключения (6 с.), списка использованной литературы (290 наименований), 5 приложений. Текст содержит 11 рисунков, 25 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава диссертации «Научно-теоретические основы процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза» состоит из трех параграфов.

В *первом параграфе* «Формирование гражданской активности личности как социально-политическая и психолого-педагогическая проблема» раскрыто понимание феномена гражданской активности, проанализированы основные подходы к ее исследованию и проблемам формирования.

Основу теоретико-методологических положений исследования составили: целостный подход к изучению педагогического процесса (В.С. Ильин); лично-ориентированное образование (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская); педагогика индивидуальности (О.С. Гребенюк); гуманитарная педагогика (Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков); лично-деятельностный подход, разработанный в работах Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.А. Вербицкого, И.А. Зимней, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, А.М. Марковой и других ученых.

В своем исследовании при разработке и реализации модели формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза мы опираемся на лично-деятельностный подход, рассматриваемый И.А. Зимней, в котором воспитательная деятельность вуза «преломляется» через личность студента с его потребностно-мотивационными позициями, ценностными ориентациями, целями, интересами, перспективами и т.д. Личностный и деятельностный подходы не противоречат друг другу, а взаимобогащаются. Их сочетание способствует более глубокому пониманию воспитательной проблематики, позволяет выявить способы формирования гражданской активности студентов как самостоятельных, деятельных, активных граждан, обладающих знаниями, развитой потребностно-мотивационной базой и способностью оценить свои внутренние ресурсы и свой личный вклад в развитие гражданского общества в современной России.

Анализ многочисленных теорий, философской, психолого-педагогической научной литературы позволил уточнить определение рассматриваемого понятия. В результате гражданская активность представлена как вид социальной активности личности, имеющей общественную направленность, проявляющейся в выполнении гражданских обязанностей, инициативности и ориентированности на общественные ценности, готовности к личному участию в общественно полезной деятельности. Отмечено, что гражданская активность зависит от общей культуры деятельности субъекта, отличается своим сознательным, а не инстинктивным характером, наличием теоретико-гражданских знаний, ярко выраженной потребности в проявлении гражданской позиции, отношения к гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, а также готовностью к позитивно-созидательной гражданской деятельности.

Во *втором параграфе* «Условия и факторы формирования гражданской активности студенческой молодежи» определены и обоснованы внешние и внутренние факторы, влияющие на формирование позитивно-созидательной гражданской активности студенческой молодежи. Изучение факторов позволило определить актуальные проблемы формирования гражданской активности и обозначить вектор организации воспитатель-

ной работы вуза. В ходе исследования установлена значимость формирования гражданско-созидательных ценностных ориентаций, мотивации обучающихся, создания атмосферы, в которой студент будет испытывать потребность в овладении качествами достойного, активного гражданина РФ, желание действовать, создавать, творить. В работе подчеркивается необходимость получения студентом достоверной общественно-политической информации, влияющей на формирование его гражданской активности, умения анализировать ее, а также применять полученные знания для решения новых задач и проблем, приобретения положительного опыта общественной деятельности, понимания значимости выполняемой работы.

Далее обоснована значимость личностно-деятельностного подхода в процессе формирования гражданской активности личности, при котором личность рассматривается как субъект воспитательной деятельности (с индивидуальными особенностями, потребностно-мотивационными ориентациями, ценностями и др.), которая сама выбирает вид этого общения и деятельности и при этом граждански самоопределяется. Личностно-деятельностный подход рассматривается как основа организации воспитательного процесса по формированию позитивно-созидательной гражданской активности студентов.

В *третьем параграфе* «Обоснование модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза» определены задачи, этапы, уровни, направления и формы работы по формированию гражданской активности. В диссертационном исследовании прослеживается взаимосвязь *компонентов* в структуре гражданской активности личности. *Познавательный компонент* включает в себя совокупность теоретико-гражданских знаний о сущности и содержании гражданской активности, способность анализировать социально-политические события и проблемы. *Потребностно-мотивационный компонент* объединяет удовлетворение потребности в самовыражении и самореализации, характеризуется наличием гуманистической направленности личности к окружающим, формированием гражданских ценностей, обеспечивающих выбор норм социального поведения, принятие их личностной значимости; умением формулировать собственный взгляд на общественные вопросы; наличием интереса и мотивации к гражданской деятельности. *Личностно-рефлексивный (процессуальный) компонент* характеризуется принятием студентом гражданской активности в систему смысловых связей жизненного мира, умением личности выполнять свои гражданские обязанности, соблюдать социально-правовые нормы. В ходе исследования отмечено, что этот компонент определяет осознанное проявление позитивно-созидательной гражданской активности.

Содержание структурных компонентов гражданской активности личности выступило основой для определения критериев и уровней ее сфор-

мированности и учитывалось в дальнейшей опытной и диагностической работе. *Критерии* гражданской активности объединили личностные и деятельностные составляющие и определили эффективный путь формирования гражданской активности студенческой молодежи: наличие теоретико-гражданских знаний, ярко выраженная потребность (мотив, интерес и желание) в проявлении гражданской позиции, собственное мнение по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, готовность и умение осуществлять гражданскую деятельность, опыт выполнения гражданских обязанностей.

Указанные критерии стали основой для определения следующих уровней сформированности гражданской активности:

1. Поисково-познавательный уровень характеризуется гражданским самоопределением и формированием качеств личности, связанных с гражданской активностью (патриотическая преданность, самостоятельность, ориентация на гражданско-нравственные ценности). Характеристики уровня: слабые теоретико-гражданские знания; наличие интереса, но отсутствие потребности в проявлении гражданской позиции; отсутствие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, невыполнение гражданских обязанностей; несформированность готовности к осуществлению гражданской деятельности. 2. Субъективно-оценочный уровень характеризуется обобщением, систематизацией гражданского опыта, формированием собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам, интереса к деятельности. Характеристики уровня: наличие теоретико-гражданских знаний, положительная установка на проявление гражданской активности, потребность в проявлении гражданской позиции, наличие собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, выполнение гражданских обязанностей, но несформированность готовности к осуществлению гражданской деятельности.

3. Социально-личностный уровень характеризуется наличием инициативы, потребности в проявлении гражданской активности. Характеристики уровня: наличие теоретико-гражданских знаний, ярко выраженной потребности в проявлении гражданской позиции, собственного мнения по гражданско-мировоззренческим вопросам жизни общества, выполнение гражданских обязанностей, готовность к осуществлению гражданской деятельности.

В ходе исследования было установлено, что воспитательный процесс должен осуществляться *поэтапно*, комплексно реализуя формирование поисково-познавательного, субъективно-оценочного и социально-личностного уровней гражданской активности студенческой молодежи. На *теоретико-процессуальном этапе* студент приобретает необходи-

мые знания и умения для проявления гражданской активности. Практическая общественная деятельность еще слабо ориентирована и носит ситуативный характер. В сознании студента идет закладка гражданских ценностей. Этот этап ориентирован на формирование гражданской активности молодежи на низком (поисково-познавательном) уровне сформированности. *Этап интериоризации* характеризуется осознанием студентом мотива и цели, открывающих возможности изменения его отношения к проявлению гражданской активности. Происходит закладка опыта положительного общественно-гражданского действия, определение своей роли и места в обществе, а также отношения к проявлению гражданской активности. Этот этап ориентирован на формирование субъективно-оценочного уровня сформированности гражданской активности молодежи. *Этап экстериоризации* подразумевает понимание студентами важности и значимости гражданской активности, а также желания и готовности осуществлять положительную общественно-гражданскую деятельность. Этот этап ориентирован на формирование гражданской активности молодежи на высоком (социально-личностном) уровне.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная работа по формированию гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза» включает три параграфа.

В *первом параграфе* «Изучение состояния практики формирования гражданской активности студенческой молодежи в вузе» рассматривается воспитательная работа вуза и описываются результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы, проводившейся в течение 6 лет (2009–2014 гг.) в ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова» со студентами следующих факультетов: физико-математического (64), истории и права (77), информатики и управления (70), иностранных языков (56), педагогики и методики начального образования (81), искусств и художественного образования (29), психологии и социальной педагогики (57), русского языка и литературы (37) – всего 471 студент.

Диагностика процесса организации воспитательной работы ТГПИ имени А.П. Чехова выявила наличие комфортных условий для формирования гражданской активности студенческой молодежи. Разнообразие общественных структур и органов самоуправления позволяет учитывать потребности, мотивы студентов, их интересы, способствует приобретению опыта общественных отношений обучающихся и т.д. Творческие коллективы, кружки, спортивные секции, факультативы создают благоприятные условия для формирования общекультурных и социально-личностных компетенций. Воспитательный совет, институт кураторства и другие ад-

министративные структуры помогают в успешной адаптации первокурсников, направляют деятельность студентов в конструктивное русло, создают условия для усвоения базовых ценностей, формирования гражданской активности. Однако проведенное исследование обозначило потребность в структуре, объединяющей и систематизирующей работу всех подразделений вуза, способствующих формированию позитивно-созидательной гражданской активности студентов. В современных условиях актуализируется потребность в поддержке молодых людей в процессе формирования их гражданской активности и общественного самоопределения, т.к. именно в студенческом возрасте происходит переход от теоретического понимания гражданской активности к практической позитивно-созидательной реализации. В ходе исследования отмечено, что создание благоприятной комфортной среды, в которой актуализировалась бы востребованность активности личности и, соответственно, молодой человек ощущал бы потребность проявлять ее, способствует формированию социально-личностного уровня гражданской активности студента. Важной особенностью вуза является взаимодействие всех субъектов педагогического процесса, что является актуальным и в вопросе активизации студентов, проявления их гражданской позиции. Анализ среды вуза, важность консолидации усилий всех подразделений в данном вопросе определили роль дополнительной структуры – Центра поддержки гражданской активности студентов как устойчивой «площадки» для разработки новых технологий, программ, отвечающих запросам современного динамично развивающегося общества, для их внедрения, взаимодействия всех структур вуза в данном направлении.

Целью первого этапа исследования – констатирующего эксперимента – было выявление у студентов уровня сформированности их гражданской активности. В диссертации подчеркивается, что при определении уровней учитывается сформированность всех компонентов гражданской активности студентов: познавательного, потребностно-мотивационного, личностно-рефлексивного.

Проведенное исследование позволило на основе критериев выделить три уровня сформированности гражданской активности – поисково-познавательный, субъективно-оценочный, социально-личностный.

Для определения степени сформированности познавательного компонента гражданской активности использовался тест, разработанный на основе определения владения студентом материалом по гражданско-мировоззренческим вопросам (какие общественные организации и движения знает, указать известных политиков и их политические взгляды, раскрыть понимание термина «гражданская активность», определить степень заинтересованности ситуацией в стране, источник получения информации и др.).

Для определения степени сформированности субъективно-оценочного компонента гражданской активности были использованы опросники, разработанные на основе методики, предложенной Н.П. Капустиним, в основе которой лежат идеи Н.И. Монахова, М.И. Шиловой, К. Вазинной, Н.Е. Щурковой. В качестве показателей они определили: отношение к Родине; сопричастность к судьбе Отечества; отношение к политико-правовой сфере государства, избирательным кампаниям; отношение к профессиональной деятельности; отношение к обществу, общечеловеческим проблемам.

Для определения степени сформированности личностно-рефлексивного компонента гражданской активности задействованы опросники, отражающие понимание значимости и принятие гражданской активности и личное участие в общественной деятельности, а также методика «Я–лидер», подготовленная Е.С. Федоровым, О.В. Ереминым, модифицированная Т.А. Мироновой, личностный опросник активности и склонности к доминированию (извлечение из методики «Куд» Э. Кудлачковой, П. Осецки, В. Сmejала, С. Крагохвила).

В результате диагностики были получены следующие данные: большинство студентов имеют самый низкий поисково-познавательный уровень гражданской активности – 50,2%; 39,6% – субъективно-оценочный, отличающийся преобладанием интереса к данной проблеме в сочетании с нежеланием быть организаторами общественной деятельности, наличием собственной точки зрения на политические процессы с неумением ее отстаивать, аргументировать; всего 10,2% от общего числа респондентов обладают характеристиками социально-личностного уровня (данные студенты являются лидерами студенческой молодежи; имеют практические навыки и опыт общественной деятельности, с готовностью приходят на помощь к тем, кто находится в трудной жизненной ситуации; считают, что молодежи необходимо принимать активное участие в политической жизни страны, т.к. это возможность выразить свое мнение, обозначить свои права и права окружающих; дискутируют и высказывают свою точку зрения по отношению к общественно-политической сфере жизнедеятельности; способны самостоятельно выстраивать свое поведение в соответствии с окружающей действительностью; испытывают чувство гордости за свою страну).

Второй параграф «Реализация модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза» посвящен описанию экспериментальной проверки разработанной модели в воспитательной работе вуза по формированию позитивно-созидательной гражданской активности. В ходе эксперимента реализация модели пред-

полагала взаимосвязь направлений работы, этапов, уровней сформированности гражданской активности, компонентов, средств и форм организации воспитательной работы.

Теоретико-процессуальному этапу соответствовали задачи формирования у студентов основ знаний в области гражданской культуры, развития ценностного отношения; воспитания уважения, терпимости и толерантности. Важными направлениями работы выступили *формирование теоретической готовности* студента к проявлению гражданской активности и развитие *познавательного компонента*. Работа по формированию гражданской активности строилась на основе *лично ориентированных (поисковых) форм работы*: ситуация гражданского диалога, дебаты, интервью, деловые и ролевые игры, индивидуальная работа, круглые столы, беседы.

Этапу интериоризации соответствовали задачи формирования у студентов положительной установки на проявление гражданской активности, опыта активной общественно полезной, правовой деятельности. Важным направлением работы являлось *формирование практической готовности студента* к проявлению гражданской активности. Организованная работа позволила сформировать *потребностно-мотивационный компонент*. На данном этапе использовались *преобразовательно-рефлексивные формы работы*, построенные на оптимистическом настрое и эмоциональной включенности: академия молодого гражданина, школа общественного развития, тренинги личностного роста, школы лидерства, молодежные форумы, проектная работа, студенческие выборы, флешмоб.

Этапу экстериоризации соответствовали задачи формирования у студентов инициативы в проявлении своей позитивно-созидательной гражданской активности, потребности в гражданской активности как личностной характеристики. Важным направлением работы являлось формирование личностной готовности студента к проявлению гражданской активности. Деятельность позволила на этом этапе сформировать личностно-рефлексивный компонент. Данный этап предполагал формирование гражданской активности на основе практико-ориентированных форм работы: патриотические агитбригады, добровольчество как территория саморазвития, трудоустройство как средство личностного роста. Осуществлялось принятие студентами гражданской активности в систему смысловых связей жизненного мира.

В *третьем параграфе* «Динамика процесса формирования гражданской активности студентов вуза» показаны результаты повторной комплексной диагностики, позволившей проследить динамику формирования гражданской активности студенческой молодежи, что представлено в таблице.

Уровень сформированности гражданской активности	Распределение студентов по уровням сформированности гражданской активности, %			
	На начало эксперимента		На конец эксперимента	
	Экспериментальная группа	В целом по вузу	Экспериментальная группа	В целом по вузу
Социально-личностный	10,2	13,1	39	13,9
Субъективно-оценочный	39,6	38,5	46,6	39,5
Поисково-познавательный	50,2	48,4	14,4	46,6

В диссертации показано, что количество студентов, уровень развития гражданской активности которых можно охарактеризовать как социально-личностный, в экспериментальной группе значительно увеличилось – с 10,2 до 39%, в то время как в целом по вузу изменений практически не произошло (до – 13,1%; после – 13,9%), при этом уменьшилось количество студентов, имеющих характеристики поисково-познавательного уровня, в экспериментальной группе – с 50,2 до 14,4%, при этом динамики в целом по вузу не было (до – 48,4%; после – 46,6%). Изменился процент представителей субъективно-оценочного уровня: в экспериментальной группе – с 39,6 до 46,6%, по вузу – с 38,5% до 39,5%.

Из этого следует, что после проведения формирующего эксперимента положительная динамика в экспериментальной группе превосходит изменения в контрольной группе вследствие создания на всех этапах воспитательного процесса (теоретико-процессуальный, интериоризации, экстериоризации) оптимальных воспитательных условий: организации в вузе Центра поддержки гражданской активности студентов, соблюдения принципов реализации направлений и форм работы (поисковых, преобразовательно-рефлексивных, практико-ориентированных). Позитивная динамика подтвердила эффективность разработанной и внедренной модели формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза на основе личностно-деятельностного подхода.

В **заключении** диссертации обобщены основные результаты, сформулированы выводы о том, что гражданская активность студенческой молодежи – это структурно-уровневое образование, отражающее единство познавательного, потребностно-мотивационного, личностно-рефлексивного компонентов и определяющее способность студентов к проявлению позитивно-созидательных гражданских качеств. Выявление функций, критериев, показателей, направлений, этапов и уровней позволило выстроить модель формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза на основе личностно-деятельностного подхода.

В ходе опытно-экспериментальной части исследовательской работы получены значимые результаты: предложены диагностические методики, направленные на выявление уровня сформированности гражданской активности студенческой молодежи; определены условия и формы работы для каждого этапа процесса (теоретико-процессуальный, интериоризации, экстериоризации), что является вкладом в развитие теории воспитания студенческой молодежи в рамках формирования ее гражданской активности.

Перспективы исследования связаны с изучением процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза на разных этапах на базе Центра поддержки гражданской активности, а также с исследованием факторов и условий формирования позитивно-созидательной гражданской активности студенческой молодежи.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

*Статьи в рецензируемых изданиях,
рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ*

1. Грибанова, В.А. Взгляд студенческой молодежи на участие в избирательных кампаниях / В.А. Грибанова // Научная мысль Кавказа. – 2012. – № 4 (72). – С. 168–172 (0,4 п.л.).
2. Грибанова, В.А. Роль вуза в активизации деятельности студентов в молодежных организациях [Электронный ресурс] / В.А. Грибанова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – URL: <http://www.science-education.ru/106-7736> (дата обращения: 12.12.2012) (0,4 п.л.).
3. Грибанова, В.А. Уровень свободы студенческой молодежи и отношение молодых людей к своей стране / В.А. Грибанова // Казанский педагогический журнал (научный психолого-педагогический журнал: методология, теория, практика). – 2012. – № 4. – С. 102–108 (0,4 п.л.).
4. Грибанова, В.А. Общественно-политическая активность студенческой молодежи / В.А. Грибанова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. «Педагогические науки». – 2013. – № 2(77). – С. 56–60 (0,4 п.л.).
5. Грибанова, В.А. Исследование активности студенческой молодежи во внеучебной деятельности педагогического вуза / В.А. Грибанова // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 1. – С. 152–154 (0,4 п.л.).

Статьи в сборниках материалов научных конференций

6. Грибанова, В.А. Характеристика активности студентов 1-го курса педагогического института / В.А. Грибанова // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2012. – № I (1). – С. 192–197 (0,4 п.л.).
7. Грибанова, В.А. Отношение студенческой молодежи к политике / В.А. Грибанова // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2013. – № 2 (6). – С. 352–356 (0,4 п.л.).

8. Грибанова, В.А. Содержание понятия «активность» в научной литературе / В.А. Грибанова // Вестник Таганрогского государственного педагогического института. Сер. «Гуманитарные науки: педагогика, психология, политология и социология, экономика, право». Спецвыпуск. – 2012. – № 1. – С. 15–19 (0,4 п.л.).

9. Грибанова, В.А. Отношение студенческой молодежи к политике и властным структурам страны и региона / В.А. Грибанова // Вестник Таганрогского государственного педагогического института имени А.П. Чехова. Сер. «Гуманитарные науки: педагогика, психология, политология и социология». Спецвыпуск. – 2013. – № 1. – С. 14–17 (0,4 п.л.).

10. Грибанова, В.А. Внешние факторы, влияющие на процесс формирования гражданской активности молодежи / В.А. Грибанова // Вестник Таганрогского государственного педагогического института имени А.П. Чехова. Сер. «Гуманитарные науки: педагогика, психология, политология и социология». Спецвыпуск. – 2014. – № 1. – С. 15–19 (0,5 п.л.).

11. Грибанова, В.А. Мнение студенческой молодежи о проявлениях гражданской активности / В.А. Грибанова // Теоретические и методологические проблемы современного образования: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. 2–3 окт. 2012 г.: в 2 т. – М.: Изд-во «Спецкнига», 2012. – Т. 1. – С. 81–83 (0,3 п.л.).

12. Грибанова, В.А. Отношение студентов к молодежным организациям / В.А. Грибанова // Теоретические и методологические проблемы современных наук: материалы VI Междунар. науч.-практ. (заоч.) конф. (Новосибирск, 5 дек. 2012 г.). – Новосибирск: Сибпринт, 2012. – С. 35–38 (0,4 п.л.).

13. Грибанова, В.А. Содержание понятия «гражданская активность» в научной литературе / В.А. Грибанова // Проблемы и перспективы развития социально-экономических наук: психология, экономика, педагогика, социология, юриспруденция, политология: сб. тр. 1-й Междунар. дистанц. науч.-практ. конф. – Ростов н/Д.: Изд-во Междунар. исслед. центра «Научное сотрудничество», 2012. – С. 110–118 (0,5 п.л.).

14. Грибанова, В.А. Взгляд студенческой молодежи на понятие «активность» / В.А. Грибанова // Материалы I Международной научно-практической конференции «Современные проблемы развития образования и воспитания молодежи» (Москва, 1 дек. 2012 г.): в 2 ч. – М.: Изд-во «Перо», 2012. – Ч. 2. – С. 156–159 (0,3 п.л.).

15. Грибанова, В.А. Студенческий форум – площадка для развития гражданской активности молодежи / В.А. Грибанова // Молодежь в меняющемся мире: социальные инициативы, опыт, практика: сб. науч. тр. / отв. ред. А.Е. Фатеев. – С. 38–41 (0,4 п.л.).

16. Грибанова, В.А. Внутренние факторы, влияющие на процесс формирования гражданской активности молодежи / В.А. Грибанова // Языковая личность. Речевые жанры. Текст: материалы Всерос. молодеж. конф.: в 2 ч. – Таганрог, 2014. – Ч. 2. – С. 24–29 (0,4 п.л.).

17. Грибанова, В.А. Формирование гражданской активности студенческой молодежи как социально-политическая и психолого-педагогическая проблема / В.А. Грибанова // Педагогика и психология: тренды, проблемы, актуальные задачи: материалы VIII заоч. Междунар. науч.-практ. конф.: сб. науч. тр. – Краснодар: Науч.-изд. центр «АПРИОРИ», 2015. – С. 88–91 (0,5 п.л.).

18. Грибанова, В.А. Обоснование модели процесса формирования гражданской активности студенческой молодежи в воспитательной работе вуза / В.А. Гриба-

нова // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. – 2015. – № 3 (06) [Электронный ресурс]. – URL: <http://ce.if-mstuca.ru/index.php/2015-3> (0,6 п.л.).

19. Грибанова, В.А. Личностно-деятельностный подход как основа организации воспитательного процесса по формированию гражданской активности студентов / В.А. Грибанова // Современная педагогика. – 2015. – № 8 [Электронный ресурс]. – URL: <http://pedagogika.snauka.ru/2015/08/4801> (0,4 п.л.).

Общий объем публикаций автора составил 7,9 п.л.

ГРИБАНОВА Вероника Александровна

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ ВУЗА

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано к печати 21.03.16. Формат 60x84/16. Бум. офс.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 110 экз. Заказ .

Типография Издательства ВГСПУ «Перемена»
400066, Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27