

**Заключение диссертационного совета Д 212.027.01**  
**на базе Федерального государственного бюджетного образовательного**  
**учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский**  
**государственный социально-педагогический университет» Министерства**  
**образования и науки Российской Федерации**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 03.07.2015 № 34

О присуждении Наумовой Марии Максимовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Откровенность в межличностной коммуникации» по специальности 10.02.19 – теория языка принята к защите 28 апреля 2015 г., протокол № 21 диссертационным советом на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Наумова Мария Максимовна, 1990 года рождения, выпускница института иностранных языков Волгоградского государственного социально-педагогического университета по специальности «Перевод и переводоведение» (квалификация «Лингвист, переводчик»).

После окончания вуза, с 2011 по 2012 год, Наумова Мария Максимовна была соискателем, а в 2012 году поступила в очную аспирантуру при кафедре языкознания Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре языкознания в ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Панченко Надежда Николаевна, ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра языкознания, заведующий.

Официальные оппоненты:

Дементьев Вадим Викторович, доктор филологических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», профессор кафедры теории, истории языка и прикладной лингвистики; Лихачева Татьяна Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет», доцент кафедры иностранных языков.

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» – в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой германского языкознания и иностранных языков Савочкиной Еленой Александровной (25 мая 2015 года, протокол № 9), отмечает актуальность проведенного исследования, которая заключается в том, что оно находится на пересечении наиболее актуальных сегодня областей теории языка: коммуникативистики, анализа дискурса, теории текста, а также направлено на представление феномена откровенности в разных видах институционального дискурса. В отзыве отмечается научная новизна исследования, которая заключается в предложенных диссертантом оригинальных суждениях по вопросу о соотношении понятия «откровенность» со смежными коммуникативными феноменами, разработанной новой экспериментальной методике исследования коммуникативного поведения участников межличностной коммуникации в ситуациях доверительного общения, доказанных закономерностях проявления откровенности в зависимости от функций и тактик, используемых конфиденантом и доверителем.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о ситуациях доверительного общения в межличностной коммуникации; результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования; аргументированно изложены положения современной теории межличностной коммуникации, анализа разных типов институционального дискурса, теории метакоммуникации; раскрыта коммуникативная сущность феномена откровенности в массмедийном, политическом, медицинском и религиозном типах дискурса; изучена специфика реализации откровенности и доверительности в разных видах институционального дискурса; определены типы коммуникативных ситуаций доверительного разговора и проанализированы особенности

коммуникативного поведения его участников, в том числе функции их метакоммуникативной деятельности. Практическая ценность состоит в том, что разработана новая методика исследования коммуникативного поведения участников межличностной коммуникации в ситуациях доверительного общения в разных типах дискурса; уточнена модель эффективного применения знаний из области межличностной коммуникации в ситуациях актуализации массмедийного, политического, медицинского и религиозного типов дискурса; определены коммуникативные функции доверия, которые проявляются непосредственно в коммуникативной ситуации откровенного общения (функция эмоциональной поддержки, установления психологического контакта, формирования и углубления межличностных взаимоотношений, сохранения и / или восстановления душевного равновесия коммуникантов); представлены цели, ценностные ориентиры и функции конфиданта и доверителя в недистантной межличностной коммуникации, что может быть успешно применено в практике коммуникационного анализа разных типов дискурса.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, все по теме диссертации, в том числе 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях. Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1) Наумова, М.М. Доверительное общение как специфический вид межличностной коммуникации / М.М. Наумова // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. – 2014. – № 2. – С. 106–112 (0,45 п.л.); 2) Наумова, М.М. Коммуникативная ситуация «откровенный разговор» / М.М. Наумова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 1 (43): в 2 ч. Ч. 1. – С. 127–130 (0,35 п.л.); 3) Наумова, М.М. Специфика реализации откровенности в массмедийном дискурсе / М.М. Наумова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Филология. Журналистика. – 2015. – Т. 15. Вып. 1. – С. 107–110 (0,45 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов: кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры английской филологии ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» Ольги Сергеевны Волковой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теоретического и прикладного языкознания ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» Татьяны Александровны Воронцовой; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры журналистики ФГАОУ

ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» Марии Юрьевны Казак; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры стилистики русского языка факультета журналистики ФГБОУ ВПО МГУ им. М.В. Ломоносова Елены Станиславовны Кара-Мурза; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» Вероники Викторовны Катерминой.

Все отзывы положительные. В отзывах сформулированы следующие вопросы: «Автор пишет, что разговор по душам национально-специфичен и отражает традиции межличностного общения в русском обществе (с.18). Означает ли это, что откровение как категория коммуникативной лингвистики отражает феноменологию отдельной лингвокультуры? Или это – универсальный феномен межличностной коммуникации?» (ст. препод. О.С. Волкова). «В числе базовых характеристик межличностного общения приводится его актуализация в различных формах: непосредственно и опосредованно (с.7). В чем заключается опосредованность межличностной коммуникации в беседе?» (ст. препод. О.С. Волкова).

**В отзывах отражены следующие замечания и рекомендации:** «Хотелось бы поспорить с диссертантом, который утверждает, что «интегральным признаком» понятий откровенности и искренности «является правдивость говорящего, истинностный аспект сообщаемого». Искренность коррелирует, на наш взгляд, с истинностью информации, тогда как откровенность – с особым содержанием «правды откровенности» (доц. Е.С. Кара-Мурза). «Анализ коммуникативного взаимодействия в институциональных дискурсах был бы более содержательным, если бы диссертант последовательно проводил анализ через категорию интереса и ее дискурсивные проявления» (доц. Е.С. Кара-Мурза). Третья глава в структуре диссертации должна была бы быть второй (доц. Е.С. Кара-Мурза).

Авторы всех отзывов считают, что диссертация М.М. Наумовой является законченным научно-исследовательским трудом, отвечает всем требованиям ВАК, а соискатель заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19. – теория языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается публикациями этих специалистов по проблематике, связанной с темой

диссертации (теория дискурса и теория коммуникации, теория речевых жанров), и их авторитетом в научном сообществе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая методика анализа коммуникативного поведения участников межличностной коммуникации в ситуациях доверительного общения применительно к разным типам дискурсов;

предложена научная гипотеза о том, что специфика откровенности проявляется в ситуации доверительного общения, в выполняемой функции, в совокупности тактик, в вербальных и невербальных средствах реализации;

установлено, что разновидностью межличностной коммуникации является доверительное общение, в основе которого лежит доверие к Другому как к субъекту коммуникации;

определены типы коммуникативных ситуаций откровенного разговора;

представлены особенности коммуникативного поведения участников откровенного разговора, в том числе функции их метакоммуникативной деятельности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказаны положения, вносящие вклад в развитие коммуникативной лингвистики, расширяя представления о ситуациях доверительного общения в рамках межличностной коммуникации;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплексный подход к выявлению и описанию вербальных и невербальных средств выражения откровенности в доверительном межличностном общении;

раскрыта коммуникативная сущность феномена откровенности в массмедийном, политическом, медицинском и религиозном типах дискурсов;

изучена специфика реализации откровенности и доверительности в бытовой межличностной коммуникации с позиции доверителя и конфиденанта.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

определены перспективы практического использования положений исследования в вузовских курсах по теории коммуникации и общему языкознанию;

представлены возможности практического применения материалов исследования в разработке спецкурсов и спецсеминаров по лингвокультурологии, теории дискурса и теории речевых жанров.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теория построена на основе анализа языковых данных;

идея базируется на большой теоретико-методологической базе, в основе которой лежат положения, сформулированные в трудах видных отечественных и зарубежных ученых по коммуникативистике, прагмалингвистике, теории дискурса и теории речевых жанров;

использован эмпирический материал, представленный ответами русскоязычных респондентов об анализируемом понятии «откровенность» с помощью современных средств проведения анкетных опросов;

использованы адекватные цели и задачам методы и приемы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

непосредственное участие в формулировании гипотезы исследования и выборе способов ее верификации;

сбор фактического материала, его классификация и интерпретация;

обработка данных анкетного опроса;

комплексное изучение откровенности как коммуникативного феномена доверительного общения;

апробация результатов исследования на научных конференциях и семинарах;

подготовка 7 публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается тщательной разработанностью методологической базы исследования, логикой решения поставленных задач, достоверностью и убедительностью полученных выводов.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 03.07.2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Наумовой Марии Максимовне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д 212.027.01

доктор филологических наук, профессор



Н.А. Красавский

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.027.01

кандидат филологических наук, доцент

Н.Н. Остринская

6 июля 2015г.