

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Линькова Юлия Игоревна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет», кафедра романо-германской филологии, ассистент.

Диссертация «Посессивные конверсивы в русском и английском языках» в виде рукописи по специальности 10.02.20 (сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание) выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет», кафедра русского языка и документалистики.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Милованова Марина Васильевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет», кафедра русского языка и документалистики, профессор.

Официальные оппоненты:

Шацкая Марина Федоровна – доктор филологических наук; доцент; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»; кафедра русского языка, профессор;

Болотова Елена Николаевна – кандидат филологических наук; доцент; учебно-методический центр платных образовательных услуг «Кругозор» Волгоградской государственной академии последипломного образования; директор;

ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования

«Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, (заключение составлено Прохоровой Ольгой Николаевной – доктором филологических наук, профессором кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации института межкультурной коммуникации и международных отношений)

дали положительные отзывы о диссертации.

Актуальность работы, отмечается в отзыве, обусловлена тем, что в научной литературе отсутствует комплексное рассмотрение антиномичности посессивных отношений на материале неблизкородственных языков. Актуальность обусловлена также применением в работе традиционного семантического анализа и достижений лингвокультурологии, лингвокогнитологии, что позволяет расширить возможности исследований, направленных на изучение языковой картины мира, свойственной тому или иному этносу. Научную новизну диссертации составляют разработка структуры посессивной антиномии в виде инвариантной модели, подробное ее описание, последовательное применение лингвокультурологического подхода при характеристике особенностей репрезентации вариантов установленной модели в неблизкородственных языках, классификация и систематизация посессивных конверсивов как ядерных и неядерных средств выражения базовых антиномий в рамках категории посессивности в русском и английском языках. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно расширяет представления о семантике конверсивов и открывает новые возможности их изучения при описании других универсальных и частных понятийных категорий, вносит вклад в развитие сопоставительного и типологического языкознания, поскольку выявляет релевантные посессивные антиномии для представителей русской и английской лингвокультур и дает характеристику вербализации национально-культурной специфики разновекторности посессии в сопоставляемых языках. Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в курсе лексикологии русского и английского языков, спецкурсах по лингвокультурологии, при преподавании английского языка для студентов, при написании выпускных

квалификационных работ, а также при обучении русскому языку как иностранному.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора филологических наук, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» Вероники Викторовны Катерминой; доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» Эльвиры Николаевны Акимовой; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой немецкой филологии ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет» Сергея Ивановича Дубинина; доктора филологических наук, профессора кафедры немецкой филологии ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» Галины Григорьевны Матвеевой; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой английской филологии ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» Сергея Георгиевича Николаева; кандидата филологических наук, доцента, директора Института языка ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Татьяны Константиновны Ивановой; кандидата филологических наук, доцента кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный гуманитарный университет» Натальи Григорьевны Юзефович.

Все отзывы положительные.

В отзывах представлены следующие вопросы и замечания:

1) встречались ли при работе с материалом примеры, иллюстрирующие разнонаправленные посессивные отношения, выраженные стилистически маркированными языковыми единицами (например, *прикарманивать*, *хапать*, *проматывать* и т.д. и, соответственно, в английском языке), и если да, то в составе каких моделей и каких векторов? (проф. Акимова Э.Н.); 2) чем определяется выбор анализируемых в работе вариантов моделей? Является ли представленный в работе набор вариантов моделей исчерпывающим? Почему в работе не рассматривается, например, модель «найти–потерять»? (проф. Матвеева Г.Г.); 3) в положении 4 заявлено о разнообразии лингвокультурных

характеристик посессивной антиномии *взять – дать*, которая зависит от конкретной обозначаемой ситуации. Какой пример мог бы проиллюстрировать данное утверждение? (проф. Николаев С. Г.); 4) можно было бы выдержать единый стиль подачи работ, на которые ссылается автор (с.3 и 5), а также привести возможные статистические данные (доц. Иванова Т.К.); 5) представлены, большей частью, примеры из классической англоязычной литературы, соответственно, возникает вопрос, корректно ли делать выводы о разной сочетаемости глаголов *to bequeath* и *to devise* (с. 15), основываясь на примерах разных временных периодов? (доц. Юзефович Н.Г.).

Основные результаты диссертации опубликованы в 10 научных журналах и изданиях, из которых 3 входят в перечень рецензируемых научных журналов и изданий. Основные работы:

1. Линькова, Ю.И. Антиномическая модель «купля – продажа» в русской лингвокультуре / Ю.И. Линькова // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 3 (40). – С. 263–266 (0,5 п.л.);

2. Линькова, Ю.И. Особенности репрезентации антиномической модели «наследование – завещание» в русском и английском языках / Ю.И. Линькова // Научное мнение: Санкт-Петербургский университетский консорциум. – 2013. – № 10. – С. 45–50 (0,5 п.л.);

3. Линькова, Ю.И. Особенности репрезентации антиномической модели «наследование – завещание» в русском и английском языках / Ю.И. Линькова // Научное мнение: Санкт-Петербургский университетский консорциум. – 2013. – № 10. – С. 45–50 (0,5 п.л.).

Окончила очную аспирантуру в 2014 году в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана проблема выявления и описания лингвокультурной специфики выражения антиномичности посессивных отношений в русском и

английском языках, обогащая инвентарь существующих методов лингвокультурологических и лингвокогнитивных исследований;

предложена оригинальная научная гипотеза о том, что посессивные антиномии моделируются в виде двухкомпонентной структуры, в основе которой лежит разнонаправленность процессов взаимодействия субъекта и объекта – *в сферу субъекта / из сферы субъекта*, что находит объективацию в семантике посессивных конверсивов;

доказана перспективность разработки исследуемой проблемы на материале других языковых единиц, целесообразность применения полученных результатов в учебном процессе, направленном на совершенствование методики лингвистического анализа, в лексикографической практике;

введены и определены понятия: «посессивная антиномия», «экстравектор», «интравектор», «конситуация».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, раскрывающие закономерности вербализации компонентов установленной инвариантной модели посессивных антиномий и ее вариантов в русском и английском языках, расширяющие представления о возможном моделировании действительности в определенной лингвокультуре;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплексный подход к изучению посессивных антиномий и инвентарь существующих лингвистических методов: интерпретации и классификации языкового материала; методы компонентного, контекстуального, сопоставительного, лингвокультурологического анализа;

изложены аргументы, вносящие вклад в теорию лексической семантики и лингвокультурологии и подтверждающие гипотезу о сходствах и различиях в способах репрезентации универсальных понятий, в частности базовых посессивных антиномий, носителями неблизкородственных языков;

раскрыты механизмы вербализации интравекторности и экстравекторности посессивных отношений в русской и английской лингвокультурах;

изучен национально-культурный компонент значения посессивных конверсивов, обусловленный спецификой восприятия антиномичных

отношений приобщения-отчуждения носителями неблизкородственных языков.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективы практического использования теоретических положений исследования в вузовских курсах лексикологии, общего языкознания, в спецкурсах по лингвокультурологии и межкультурной коммуникации;

созданы научно обоснованные содержательные инвариантная и варианты модели посессивных антиномий, функционирующие в качестве отправной точки для исследования других универсальных понятий.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основе анализа языковых данных; выводы об установленной семантической структуре посессивных конверсивов, демонстрирующей особенности разновекторности осуществления отношений посессии соответствуют методологическим положениям современной лингвистики;

идея базируется на значительной теоретико-методологической базе, которую составили положения, сформулированные в трудах отечественных и зарубежных языковедов по вопросам лексической семантики, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики;

использованы данные лексикографических источников и фактический материал в количестве около 3000 случаев употребления глагольных и фразеологических единиц (конверсивов), извлеченных способом сплошной выборки из текстов художественной литературы, а также сборников и словарей фразеологизмов русского, английского языков;

установлено, что посессивные антиномии могут быть представлены в виде инвариантной модели, включающей в себя интравектор и экстравектор, конститутивными компонентами которых являются субъект, объект, конситуация; выделенные векторы отличаются несимметричной объективацией в сопоставляемых языках в рамках выявленных моделей; сходство при передаче отношений посессии в сопоставляемых языках в

большой степени демонстрируют конверсивы *взять – дать*, различия — конверсивы *собрать – утрачивать*; фразеологические конверсивы включают национально-культурно маркированные единицы; использованы адекватные цели и задачам методы и приемы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии в формулировании основной гипотезы исследования и выборе способов ее верификации, сборе фактического материала, установлении лингвокультурной специфики репрезентации модели посессивных антиномий в семантике глагольных и фразеологических конверсивов, апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается продуманной и логически выстроенной структурой диссертации, непротиворечивыми выводами, полученными в процессе обработки языкового материала.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, и принято решение присудить Линьковой Юлии Игоревне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета

21 ноября 2014г.



Красавский Николай Алексеевич

Остринская Наталия Николаевна