

Федеральное бюджетное государственное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

ЦЗЮЙ Чжаочунь

**ПРОЦЕСС ОБУЧЕНИЯ
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ
В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО
ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И КИТАЯ**

13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук,
профессор
СОЛОВЦОВА Ирина Афанасьевна

Волгоград – 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И КИТАЯ.....	23
1.1. Содержательные и процессуальные характеристики обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая на этапе модернизации образования.....	24
1.2. Концептуальные основы обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая.....	51
Выводы первой главы.....	75
ГЛАВА 2. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И КИТАЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ.....	80
2.1. Актуальные проблемы обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая.....	81
2.2. Перспективы совершенствования процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая.....	98
Выводы второй главы.....	124
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	128
ЛИТЕРАТУРА.....	132
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	156

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В последние годы как в Российской Федерации, так и в Китайской Народной Республике остро стоит проблема подготовки учителей изобразительного искусства, владеющих на высоком уровне не только педагогической, но и изобразительной деятельностью. По словам Г.Ю. Коробко, учитель изобразительного искусства должен сочетать в себе художника и педагога, владеющего широким арсеналом изобразительных средств [91, с. 5]. Профессиональная деятельность учителя изобразительного искусства может быть эффективной, если его педагогическая работа постоянно подкрепляется его личным опытом в практике рисунка, живописи, графики, скульптуры, дизайна, декоративно-прикладного искусства, его способностью показать ученикам процесс воплощения художественного образа в том или ином материале, используя разнообразные изобразительные техники – как традиционные, так и современные. На важную роль профессиональной деятельности в общем развитии личности указывали Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов. Успехи в овладении изобразительной деятельностью обуславливают уровень не только профессионального, но и личностного развития учителя изобразительного искусства, оказывая влияние на развитие восприятия, воображения, образного мышления, способности воспринимать разнообразные явления действительности и давать им оценку с эстетических позиций, видеть прекрасное не только в искусстве, но и в повседневной жизни, в отношениях между людьми. Без этих качеств невозможно эффективное взаимодействие учителя с учащимися, поскольку для успешного осуществления профессиональных функций необходимы глубокое понимание учителем созданных учеником произведений, обеспечение освоения учащимися

художественной культуры во всем многообразии ее видов, жанров и стилей.

Процессы модернизации высшего образования, характерные как для России, так и для Китая, имеют одной из важных задач индивидуализацию обучения. Применительно к системе высшего художественно-педагогического образования это означает в первую очередь возможность выработки студентом собственного стиля педагогической деятельности. Это предполагает не только уход от унификации в преподавании изобразительного искусства, разнообразие предлагаемых будущим учителям изобразительного искусства стилей, жанров, изобразительных техник (в том числе основанных на современных компьютерных технологиях), но и внедрение в системе художественно-педагогического образования инновационных методов обучения, а также глубокое осмысление методологических и дидактических основ процесса обучения студентов изобразительному искусству, на которых базируются каждый стиль, жанр, изобразительная техника. Важное значение в этом плане имеют анализ концептуальных основ и особенностей организации процесса обучения изобразительному искусству в разных странах, выявление проблем в системе художественно-педагогического образования, общих для разных стран, и обоснование способов решения этих проблем. Поскольку Россия и Китай имеют развитые системы высшего художественно-педагогического образования с глубокими и давними традициями, целесообразно провести такой сравнительный анализ именно на примере этих стран.

Процессы глобализации, идущие в современном образовании, непосредственно затронули и сферу высшего художественно-педагогического образования. Глобализация находит свое выражение не только в унификации содержания и структуры высшего профессионального образования, конвертируемости дипломов, взаимообмене преподавательскими кадрами и студентами, широком

внедрении информационно-коммуникационных технологий, позволяющих создать открытые образовательные системы, но и в расширении обмена между странами в сфере достижений в организации образовательного процесса в вузах, в области дидактики и методики преподавания. В этой связи важной исследовательской задачей становятся сравнение и осмысление с методологических и дидактических позиций опыта обучения изобразительному искусству в системах художественно-педагогического образования, сложившегося к настоящему времени в разных странах.

В современном высшем образовании наряду с глобализацией отчетливо прослеживается стремление к сохранению уникальности национальных культур, находящее выражение в сфере художественно-педагогического образования в обращении к национальным традициям в искусстве и в преподавании их студентам, в опоре на особенности эстетического восприятия и отображения действительности, характерные для национальной культуры. В науке существует актуальная потребность в выявлении общего и национально-особенного в процессе обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая, что позволит в дальнейшем определить инвариантный и вариативный компоненты в данном процессе, гармонизировать процессы глобализации и обращения к национальной культуре при подготовке учителей изобразительного искусства, реализовать принцип культуросообразности при обучении студентов изобразительному искусству.

В современной педагогической науке сложились определенные *теоретические предпосылки*, создающие условия для выявления концептуальных основ и особенностей процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая.

Исследования первой группы посвящены характеристике современных систем высшего педагогического образования Китая и России и художественно-педагогического образования как их составляющей (С.В. Анчуков, Р. Арнхейм, Ф.Ф. Бандуристый, Т.В. Безгодова, М.А. Боечко, А.А. Васильев, М.А. Верб, О.В. Сальдаева, Ду Яньянь, Ли Япин, Пань Яочан, Т.В. Челышева, Чень Жуйлинь), что позволило выявить особенности и направления в обучении студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования современных России и Китая.

Вторую группу составляют исследования, раскрывающие некоторые концептуальные положения, лежащие в основе обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая. Вэй Хао, говоря о степени исследованности проблемы подготовки специалистов в системе художественного образования Китая, отмечает, что советские и российские исследователи раскрывают преимущественно философские аспекты китайской педагогической системы. Труды китайских исследователей посвящены главным образом истории и современному состоянию системы образования и педагогической мысли Китая, китайскому искусству в разные исторические периоды.

Третью группу составляют исследования, посвященные методическим аспектам обучения студентов (в том числе будущих учителей) разным видам изобразительного искусства в китайских и российских вузах (М.А. Дербисова, В.П. Зинченко, Т.М. Кожугулов, Г.Ю. Коробко, А.И. Лобанов, Б.Е. Оспанов, О.И. Радомская, Р.Н. Шайхулов и др.). Некоторые из них выполнены в рамках сравнительной педагогики. Так, в диссертационном исследовании Юй Аньдуна представлен сравнительный анализ традиций академического рисунка в художественно-педагогическом образовании России и Китая.

Анализ научной литературы свидетельствует об актуальности для исследователей проблемы выявления общего и особенного в процессе изучения изобразительного искусства в художественно-педагогических вузах Китая и России. Однако в перечисленных исследованиях процесс обучения студентов педагогических вузов изобразительному искусству рассматривается фрагментарно, главным образом с позиций методики обучения; отсутствуют работы, в которых были бы охарактеризованы дидактические основы обучения студентов изобразительному искусству в системе художественно-педагогического образования Китая и России. Общедидактическая проблематика, связанная с обучением будущих учителей изобразительному искусству, затрагивается в трудах российских и китайских ученых достаточно редко. Некоторые дидактические вопросы фрагментарно освещаются в работах М.А. Дербисовой, Г.Ю. Коробко, Гу Пина, Цянь Чуси, Чень Жуйлиня, однако потребность в исследовании, где данный вопрос был бы раскрыт полно и всесторонне, остается на сегодняшний день неудовлетворенной. Кроме того, существует дефицит исследований, в которых с позиций целостного подхода было бы выявлено общее и национально-особенное в обучении студентов изобразительному искусству в художественно-педагогических вузах России и Китая, были бы сформулированы проблемы и определены перспективы развития процесса обучения будущих учителей изобразительному искусству, что не позволяет эффективно решать проблемы модернизации художественно-педагогического образования в обеих странах.

Наряду с теоретическими сформировались и *практические предпосылки*, способствующие проведению сравнительного анализа процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая с позиций целостного подхода. К ним относятся активизация контактов между Россией и Китаем в сфере высшего художественно-педагогического

образования: взаимодействие в научно-практическом обсуждении проблем подготовки учителей изобразительного искусства, в области разработки учебных программ по дисциплинам, направленным на обучение студентов изобразительному искусству, обмен студентами и преподавателями, широкое распространение в системе высшего художественно-педагогического образования Китая принципов и методов обучения, сформировавшихся в российской системе подготовки учителей изобразительного искусства, возрастание в России интереса к традиционной китайской живописи и способам освоения ее приемов. Однако эти тенденции не получили еще должного теоретического осмысления.

Анализ состояния теории и практики обучения студентов изобразительному в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая позволил выявить противоречия между:

- потребностью в научно обоснованных выводах о сущности происходящих в системе высшего художественно-педагогического образования процессов и преобладанием в педагогической науке описательного подхода к характеристике процессов, происходящих в настоящее время в системе художественно-педагогического образования России и Китая;
- необходимостью концептуализации деятельности по обучению будущих учителей изобразительного искусства и отсутствием явно сформулированных философских и дидактических идей, на которых базируется данная деятельность;
- необходимостью выстраивать процесс обучения будущих учителей изобразительному искусству с учетом тенденций развития системы художественно-педагогического образования и отсутствием в педагогической науке целостного знания о таких тенденциях, полученного в результате сравнительного анализа систем высшего художественно-педагогического образования разных стран;

- потребностью в знании, позволяющем успешно решать проблемы в сфере высшего художественно-педагогического образования, и недостаточной полнотой знания о таких проблемах применительно к странам, играющим ведущую роль в теории и практике профессиональной подготовки учителей изобразительного искусства.

Выявленные противоречия позволили определить **проблему исследования**, состоящую в необходимости выявления и анализа концептуальных основ, особенностей и перспектив совершенствования процесса обучения студентов изобразительному искусству будущих учителей соответствующего предмета в вузах России и Китая. Проблема определила **тему исследования**: «Процесс обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая».

Объект исследования – процесс подготовки учителей изобразительного искусства в педагогических вузах России и Китая.

Предмет исследования – концептуальные основы и особенности организации процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая.

Цель исследования – на основе сравнительного анализа процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая выявить концептуальные основы, особенности организации и перспективы совершенствования данного процесса.

Основу **гипотезы исследования** составили предположения о том, что выявить концептуальные основы, особенности и перспективы совершенствования процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая на современном этапе возможно, если:

- рассматривать характеристики исследуемого процесса с позиций наличия в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая содержательных направлений, отражающих общее и национально-особенное в процессе подготовки учителей изобразительного искусства в Китае и России и позволяющих выявить этапы обучения студентов изобразительному искусству;

- определять концептуальные основы исследуемого процесса исходя из единства трех уровней в теории и практике подготовки учителей изобразительного искусства – философско-мировоззренческого, теоретико-педагогического и инструментально-технологического;

- исследовать актуальные проблемы обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая с позиции наличия в исследуемом процессе содержательной, организационной и технологической составляющих;

- обосновывать способы решения актуальных проблем обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая с позиций перспективных направлений в современной дидактике – проблемного обучения, эвристического обучения, смысловой дидактики, а также с точки зрения усиления взаимосвязи дисциплин изобразительного искусства и педагогических дисциплин.

Для достижения цели и проверки гипотезы исследования были сформулированы следующие **задачи**:

1. Выявить содержательные и процессуальные характеристики обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая на современном этапе модернизации образования.

2. Определить концептуальные основы процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая.

3. Выявить и охарактеризовать актуальные проблемы обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая.

4. Обосновать возможные пути решения актуальных проблем обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая.

Методологическую основу исследования составили:

– *на философском уровне*: положения гуманитарной педагогической парадигмы (Н.М. Борытко, И.А. Колесникова, И.А. Соловцова) о необходимости выявления мировоззренческой основы педагогических концепций, методологические выводы о наличии в структуре педагогических концепций методологического и практико-ориентированного блока (В.В. Краевский, Е.Н. Степанов, Е.В. Яковлев), позволившие исследовать концептуальные основы процесса обучения студентов изобразительному искусству как единство трех уровней – философско-мировоззренческого, теоретико-педагогического и инструментально-технологического; концептуальные положения культурологического подхода в образовании о диалоге культур как основе понимания феноменов культуры (М.М. Бахтин, В.С. Библер, С.Л. Братченко, В.В. Знаков), ставшие основой для обоснования способов решения проблем, возникающих в процессе обучения студентов художественно-педагогических вузов изобразительному искусству; положения традиционной китайской философии (Конфуций, Лао Цзы), этические взгляды русских философов и культурологов (Ю.Б. Борев, В.П. Бранский, В.В. Ванслов, А.В. Гулыга), выводы исследователей, характеризующие особенности развития западной эстетической мысли (К.Э. Гильберт, Г. Кун), позволившие выявить три

направления в обучении студентов изобразительному искусству – академическое, традиционное, инновационное;

– *на общенаучном уровне*: положения целостного подхода о системности, структурированности педагогических явлений и процессов (В.С. Ильин и его научная школа), определившие подход к изучению исследуемого процесса как динамической системы и позволившие охарактеризовать ее составляющие – цели, содержание, средства, результаты, особенности педагогического взаимодействия в рамках исследуемого процесса; идеи общей теории деятельности о специфике изобразительной деятельности (А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), лежащие в основе выявления эффективных средств обучения изобразительному искусству на современном этапе;

– *на конкретно-научном уровне*: выводы о специфике системы многоуровневого педагогического (Н.К. Сергеев, В.А. Сластенин, В.В. Сериков) и художественно-педагогического (Т.Г. Русакова, О.В. Сальдаева) образования, ставшие основой сравнительного анализа российской и китайской систем высшего художественно-педагогического образования; положения о специфике исследования в области сравнительной педагогики (Н.Е. Воробьев, И.С. Бессарабова, О.В. Топоркова), позволившие выявить общее и национально-особенное в процессе обучения студентов изобразительному искусству в системе художественно-педагогического образования России и Китая, а также тенденции развития исследуемого процесса; положения теорий проблемного (В.В. Давыдов, И.Я. Лернер, М.М. Махмутов, В. Оконь) и эвристического (А.В. Хуторской) обучения, смысловой дидактики (Е.Г. Белякова, А.Ф. Закирова), лежащие в основе способов решения проблем и разрешения противоречий, характерных для исследуемого процесса на современном этапе развития образования; выводы об общих чертах и специфике подготовки учителей в России и Китае, в том числе в системе высшего художественно-педагогического образования

(М.А. Боечко, Ду Яньян, Юй Аньдун), определившие направление исследовательского поиска при выявлении тенденций развития исследуемого процесса и возникающих при обучении студентов изобразительному искусству проблем;

– *на технологическом уровне*: положения методического характера об особенностях преподавания различных дисциплин, в рамках которых студенты осваивают изобразительную деятельность (Вэй Хао, Т.М. Кожанов, А.И. Лобанов, Б.Е. Оспанов, Р.Н. Шайхулов, Юй Аньдун), в том числе связанные с применением интегрированных технологий (О.И. Радомская), интерактивных методов обучения (Сунь Исюэ), художественно-творческих (Т.Г. Русакова) и компьютерных технологий (Г.Ю. Коробко), лежащие в основе авторского подхода к решению возникающих в процессе обучения студентов изобразительному искусству проблем.

Исследование проводилось в 2008–2013 гг. и включало в себя **три этапа**. На *первом этапе* (2008–2009 гг.) был разработан концептуальный замысел исследования, определены его методологические и теоретические основы. На основе изучения и критического анализа выводов и положений, содержащихся в российской, китайской и западной научной литературе по проблеме исследования, были выявлены содержательные и процессуальные характеристики обучения студентов изобразительному искусству, определена их специфика в художественно-педагогических вузах России и Китая, определены ведущие направления в обучении студентов изобразительному искусству. На данном этапе были определены концептуальные основы процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая.

На *втором этапе* (2010–2011 гг.) были выявлены тенденции и актуальные проблемы в обучении студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического

образования России и Китая, выявлены и обоснованы возможные пути решения данных проблем, базирующиеся на достижениях современной дидактики, определены перспективы совершенствования исследуемого процесса.

На *третьем этапе* (2012–2013 гг.) были осуществлены обобщение и систематизация результатов исследования, определение его научной новизны, теоретической значимости и практической ценности, сформулированы выводы, оформлен текст диссертационного исследования.

Для решения поставленных исследовательских задач были использованы следующие **методы**: на *первом этапе* – анализ научной литературы, наблюдение, позволившие определить степень актуальности проблемы; анализ концептуальных положений и выводов, содержащихся в философской, педагогической и методической литературе; системный анализ, сравнительный анализ, метод классификации, анализ учебных планов и программ обучения изобразительному искусству в художественно-педагогических вузах России и Китая, позволившие выявить содержательные и процессуальные характеристики обучения студентов изобразительному искусству в художественно-педагогических вузах России и Китая; метод моделирования, позволивший представить в структурированном виде концептуальные основы исследуемого процесса. На *втором этапе* применялись методы сравнительного анализа и аналогии, что дало возможность выявить и охарактеризовать тенденции и проблемы процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая; метод проектирования, позволивший определить и обосновать пути решения выявленных проблем. На *третьем этапе* исследования применялись методы систематизации, обобщения, логического анализа, аналогии, анализ личного опыта обучения и преподавания в

художественно-педагогических вузах России и Китая, сравнение и интерпретация полученных данных.

Эмпирическая база исследования: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина, Институт художественного образования ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Пекинская центральная академия художеств, Шанхайский государственный университет, Ханчжоуский педагогический университет.

Положения, выносимые на защиту:

1. В содержании обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая на современном этапе модернизации образования выделяются три направления: академическое, в основе которого лежит реалистическое направление в искусстве и классическое направление в дидактике; традиционное, предполагающее в Китае знакомство студентов с традиционной китайской живописью и освоение ее приемов, в России реализующееся в рамках художественно-прикладного творчества; инновационное, связанное с усилением западного влияния в живописи и с применением в изобразительном искусстве информационно-коммуникационных технологий. В настоящее время в России преобладает академическое направление, в Китае – традиционное. Концептуальные основы обучения студентов в рамках традиционного и инновационного направлений остаются недостаточно разработанными.

Тенденции развития процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая отличаются противоречивостью и состоят в Китае – в усилении влияния инновационного направления при

одновременном укреплении позиций традиционного направления; в России – в углублении творческого поиска в рамках академического направления, в модернизации методов и технологий обучения студентов изобразительному искусству. Как в России, так и в Китае отмечается постепенное увеличение удельного веса информационно-коммуникационных технологий и связанных с ними учебных дисциплин (компьютерная графика, компьютерный дизайн), усиление вариативности обучения, ориентация на развитие творческих способностей студентов.

2. Определение концептуальных основ обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая предполагает выделение трёх уровней – философско-мировоззренческого, теоретико-педагогического и инструментально-технологического.

На философско-мировоззренческом уровне процесс обучения студентов изобразительному искусству базируется на трёх группах философских представлений: 1) представления о прекрасном и безобразном, об отношении искусства и действительности, об особенностях постижения мира и человека посредством искусства (раскрываются через систему общих этических положений и категорий); 2) представления о том, каким образом человек учится отображать окружающий мир средствами искусства; 3) представления об основах взаимодействия учителя и ученика. Сходство между эстетическими традициями России и Китая усматривается в представлении о единстве доброго и прекрасного; в представлении об искусстве как особом способе постижения действительности, в котором ведущую роль играют внелогические формы; в том, что художник рассматривается в первую очередь как выразитель определённой идеи, представленной в его произведении в единстве этического и эстетического. Заметно различаются в России и Китае представления о взаимодействии учителя

и ученика. В Китае основой педагогического взаимодействия выступает идея *наставничества – ученичества*, в России же в основе педагогического взаимодействия лежит идея *субъект-субъектных отношений*.

На теоретико-педагогическом уровне дидактические положения обуславливают постановку целей обучения, особенности отбора содержания обучения, соотношение теоретических и практико-ориентированных дисциплин, логику построения учебных курсов, предпочтение тех или иных форм обучения, выбор методов обучения как способов организации взаимодействия преподавателя и студентов, построение межпредметных связей. В настоящее время как в России, так и в Китае процесс обучения изобразительному искусству базируется на идеях и принципах классической дидактики.

На инструментально-технологическом уровне определяются различные техники выполнения рисунка, живописи, скульптурных произведений, а также методики обучения рисунку, живописи, скульптуре, различным видам декоративно-прикладного искусства. В настоящее время преобладающей формой обучения студентов изобразительному искусству в России и Китае является индивидуальная, в рамках которой преподаватель обучает студента собственной художественной манере, а не формирует у него собственный стиль.

3. К числу актуальных проблем обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая относятся: 1) проблемы, связанные с организацией обучения (недостаточное внимание к обучению студентов инновационным техникам в изобразительном искусстве, слабая связь специальных и психолого-педагогических дисциплин, недостатки в организации педагогической практики студентов); 2) проблемы, отражающие недостатки в содержании обучения изобразительному искусству (сравнительно небольшой

удельный вес теоретических дисциплин, традиционный подход к структурированию их содержания, недостаточное внимание к дисциплинам, позволяющим освоить традиционное и инновационное направления в изобразительном искусстве); 3) проблемы, связанные с методами обучения (недостаточное использование в обучении изобразительному искусству информационно-коммуникационных технологий, преобладание традиционных методов обучения).

4. Возможные пути решения проблем обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая, определяющие перспективы совершенствования исследуемого процесса: на философско-мировоззренческом уровне – разработка философских основ процесса обучения изобразительному искусству с учётом специфики каждого из направлений – академического, традиционного, инновационного, четкое определение ценностных ориентиров, мировоззренческих положений, философских направлений, на основе которых будет выстраивать процесс обучения изобразительному искусству в педагогическом вузе; на теоретико-педагогическом уровне – уточнение дидактических основ обучения студентов изобразительному искусству с учетом современных тенденций развития высшего художественно-педагогического образования, расширение и углубление содержания теоретических дисциплин, углубление межпредметных связей, модернизация содержания практико-ориентированных дисциплин; на инструментально-технологическом уровне – применение в обучении студентов изобразительному искусству проблемного подхода, интерактивных и информационно-коммуникационных образовательных технологий, элементов эвристического обучения, реализация идей смысловой дидактики, диалога культур, герменевтического подхода в обучении, позволяющих студентам освоить разнообразные изобразительные техники, понять культурный

контекст возникновения того или иного произведения, направления в искусстве, раскрыть культурные смыслы произведений изобразительного искусства.

Достоверность результатов исследования обусловлена следующим: теоретическими основами признанных в науке исследований (Е.Г. Белякова, Ю.Б. Борев, В.П. Бранский, В.В. Ванслов, А.В. Гулыга, А.Ф. Закирова, В.С. Ильин, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, Ду Яньянь, Юй Аньдун и др.); личной деятельностью автора как преподавателя курса скульптуры в Ханчжоуском педагогическом университете, анализом практики обучения студентов изобразительному искусству в педагогических вузах России и Китая; корректностью применения исследовательских методов, адекватных объекту, предмету и цели исследования; проведением сравнения авторских данных по определению сущностных характеристик и особенностей исследуемого процесса с представленными ранее данными российских и китайских исследователей.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что впервые с позиций целостного подхода представлен сравнительный анализ современного состояния процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе художественно-педагогического образования России и Китая, выявлены сходство и различия в целях, содержании, средствах, результатах данного процесса, в особенностях взаимодействия преподавателей и студентов; впервые представлены в структурированном виде и охарактеризованы на трёх уровнях – философско-мировоззренческом, теоретико-педагогическом и инструментально-технологическом – концептуальные основы обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая; общие представления о содержании обучения изобразительному искусству в современных системах высшего художественно-педагогического образования России

и Китая (Юй Аньдун, Г.Ю. Коробко, Т.В. Чельшева) конкретизированы с позиций специфики выявленных в исследовании академического, традиционного и инновационного направлений; знание об актуальных проблемах обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России (Г.Ю. Коробко, Т.М. Кожагулов, О.И. Радомская) и Китая (Ду Яньянь, Сунь Исюэ) обобщено и структурировано в соответствии с содержательной, организационной и технологической составляющими и философско-мировоззренческим, теоретико-педагогическим и инструментально-технологическим уровнями концептуальных основ исследуемого процесса; научные представления о способах совершенствования процесса обучения изобразительному искусству будущих учителей соответствующего предмета (А.И. Лобанов, Б.Е. Оспанов, Р.Н. Шайхулов, Юй Аньдун) дополнены обоснованием и характеристикой возможностей достижений современной дидактики в модернизации целей, содержания и средств исследуемого процесса, а также педагогического взаимодействия в его рамках.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что выявленные направления в обучении студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая позволяют моделировать процесс обучения изобразительному искусству с учётом специфики каждого из направлений; обоснованная в диссертации структура концептуальных основ исследуемого процесса является вкладом в развитие дидактики высшей школы и может стать теоретической базой для совершенствования процесса обучения будущих учителей изобразительному искусству; обоснование данной структуры вносит вклад в методологию сравнительно-педагогических исследований, позволяя исследовать образовательные процессы на трёх уровнях – философско-мировоззренческом, теоретико-педагогическом и

инструментально-технологическом; обоснованные в диссертации способы решения проблем, возникающих в процессе обучения студентов изобразительному искусству, конкретизируют научное знание о реализации современных дидактических подходов в обучении студентов – проблемного, эвристического, герменевтического.

Практическая ценность результатов исследования обеспечивается возможностью использования логики исследования, исследовательского инструментария, обоснованных в диссертации структурных моделей при проведении исследований в сфере сравнительной педагогики; обоснованные в исследовании способы решения существующих в настоящее время проблем в сфере обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая могут быть использованы для совершенствования данного процесса в указанных странах. На основе результатов исследования могут быть разработаны разделы программ учебных курсов по теории и истории изобразительного искусства, программы конференций по вопросам художественного образования.

Апробация материалов исследования осуществлялась посредством участия в международных научно-практических конференциях: «Социальное воспитание и свобода личности: проблемы и перспективы» (Волгоград, 2013), «Педагогическая деятельность и педагогическое образование в инновационном обществе» (Волгоград, 2013); «Наука, образование, общество: тенденции и перспективы» (Москва, 2013); «Перспективы развития науки и образования» (Москва, 2013), «Общество, наука и инновации» (Уфа, 2013); Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Современное педагогическое образование: проблемы и перспективы» (Тюмень, 2013); публикации статей по теме диссертации (опубликовано 9 работ, из них 3 научные статьи – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ).

Внедрение результатов исследования в практику образования осуществлялось в деятельности диссертанта как преподавателя Ханчжоуского педагогического университета, при разработке и реализации программ учебных курсов специальных дисциплин в указанном университете.

Личный вклад соискателя состоит в участии во всех этапах работы над диссертационным исследованием; в разработке логики исследования и теоретических моделей, позволивших осуществить сравнительный анализ процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая; в анализе, систематизации и интерпретации данных о современном состоянии исследуемого процесса; личном участии в процессе обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая в качестве преподавателя и студента; в подготовке научных статей и докладов по итогам выполненной работы.

Структура и объем диссертации обусловлены логикой проведенного научного исследования. Диссертация (155 с.) состоит из введения (20 с.), первой главы «Особенности процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая» (51 с.), второй главы «Проблемы и перспективы совершенствования процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая в условиях модернизации образования» (58 с.), заключения (4 с.), трех приложений, списка использованной литературы (212 наименований). Диссертация содержит три таблицы.

Глава 1.

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И КИТАЯ

В данной главе диссертации описано современное состояние процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая, обусловленное процессами модернизации образования, включением России и Китая в мировое образовательное сообщество.

В первом параграфе выделены и описаны ведущие направления в обучении студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая, охарактеризованы особенности учебных планов и программ теоретических и практических дисциплин, направленных на овладение студентами знаниями и умениями рисунка, живописи, графики, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, в соотнесении с выделенными направлениями – академическим, традиционным, инновационным – представлены этапы процесса обучения студентов изобразительному искусству.

Во втором параграфе охарактеризованы концептуальные основы исследуемого процесса на трёх уровнях – философско-мировоззренческом, теоретико-педагогическом и инструментально-технологическом, что необходимо для определения перспективных направлений совершенствования процесса обучения студентов изобразительному искусству. В данном параграфе показана также

специфика концептуальных основ процесса обучения изобразительному искусству в художественно-педагогических вузах России и Китая и описаны черты сходства между двумя образовательными системами, что позволяет выявить общее и национально-особенное в подготовке учителей изобразительного искусства к изобразительной деятельности.

1.1. Содержательные и процессуальные характеристики обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая на этапе модернизации образования

Поскольку данное исследование выполнено в рамках сравнительной педагогики, важно провести сравнительный анализ процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая по следующим параметрам:

- особенности проявлений процесса модернизации образования в системах высшего художественно-педагогического образования России и Китая;
- основные направления в обучении изобразительному искусству;
- цели обучения изобразительному искусству;
- педагогические средства обучения изобразительному искусству;
- принципы обучения;
- особенности взаимодействия преподавателя и студентов;
- концептуальные основы обучения;
- основные проблемы, возникающие в процессе обучения;

- перспективы развития процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая и сотрудничества между двумя странами в данной сфере образования.

Современный исторический период является периодом модернизации для образовательных систем России и Китая. При этом в образовательных системах рассматриваемых в нашем исследовании стран отчётливо проявляются основные тенденции, характерные для мирового образовательного процесса. Российские исследователи Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков выделяют следующие тенденции развития современного мирового образовательного процесса, которые свидетельствуют о модернизации образования, т.е. о его реформировании на основе передовых идей и подходов:

пересмотр целей образования, образовательного идеала. В качестве образовательного идеала выступает «человек с высоким уровнем культурного, нравственного и духовного развития, способный к диалогическому взаимодействию в группе и обществе в целом, открытый новому знанию, с устойчивой жизненной и гражданской позицией» [19, с. 285]. Безусловно, этому идеалу должен в полной мере отвечать учитель изобразительного искусства как личность и как профессионал, владеющий на высоком уровне изобразительной деятельностью, способами передачи с помощью изобразительных средств высоких нравственных идеалов и богатого внутреннего мира человека и способный использовать эти способы для решения задач обучения и воспитания школьников;

пересмотр содержания образования, источником которого «становится национальная и мировая культура» [19, с. 285]. Это направление модернизации образования определяет и изменения в содержании изучения изобразительного искусства в системах высшего

художественно-педагогического образования России и Китая: его обогащение за счёт включения в теоретический и практический курс новых направлений в изобразительном искусстве (например, инновационного, о котором будет сказано ниже), изменение структуры содержания дисциплин, связанных с изучением изобразительного искусства (к примеру, более глубокое изучение национального изобразительного искусства), изменение подходов к освоению содержания данных дисциплин, среди которых важную роль начинают играть культурологический и герменевтический подходы;

дифференциация образования в зависимости от интересов, потребностей, способностей, образовательных запросов учащихся [19, с. 286-287]. Данное направление модернизации образования прослеживается как в содержании обучения изобразительному искусству, так и в особенностях его организации: в увеличении количества курсов по выбору, факультативных дисциплин и в обогащении их содержания;

интеграция содержания и форм организации образования [19, с. 286], обусловленная процессами глобализации. Данное направление модернизации образования открывает широкие возможности для сотрудничества между Россией и Китаем в сфере изучения изобразительного искусства будущими учителями, позволяет выстраивать образовательный процесс на основе «точек соприкосновения» в понимании целей, содержания и форм организации процесса обучения студентов изобразительному искусству, сходства между национальными традициями в изобразительном искусстве и сходства миропонимания китайского и русского народов.

В России модернизация наиболее ярко проявляется в принятии новых образовательных стандартов – стандартов второго поколения

для общего образования и стандартов третьего поколения для профессионального образования. И те, и другие меняют представления о деятельности учителя изобразительного искусства.

Российские стандарты высшего профессионального образования окончательно утверждают систему многоуровневого педагогического образования в России и ориентируют на формирование у будущих учителей широкого спектра общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Для художественно-педагогического образования это означает, что студенты не только должны на высоком уровне владеть изобразительной деятельностью, но и освоить педагогически целесообразные способы формирования изобразительных умений у школьников. Иначе говоря, речь идёт о более глубокой, чем раньше, интеграции специальных и психолого-педагогических дисциплин. Это предполагает освоение студентами художественно-педагогических вузов новых форм взаимодействия с учащимися, в рамках которых школьники могли бы осваивать способы и приёмы изобразительной деятельности.

В Китайской Народной Республике вопросы развития образования включены в систему основных приоритетов социальной политики китайского руководства. При этом речь идёт о развитии и оптимизации работы образовательной системы. Поэтому модернизация художественно-педагогического образования проявляется в преобразовании организационных основ подготовки учителей изобразительного искусства, в стремлении к унификации художественно-педагогического образования и повышению качества подготовки учителей изобразительного искусства, достижение в этом плане мировых образовательных стандартов.

В настоящее время в Китайской Народной Республике эстетическое образование и воспитание рассматривается в контексте общей стратегической цели школьного образования, заключающейся в подготовке в системе общего образования высококонрастных, культурных, всесторонне развитых людей. Следовательно, урокам изобразительного искусства отводится важная роль в образовании и воспитании подрастающего поколения. Существует, соответственно, социальный запрос на подготовку учителей изобразительного искусства, способных качественно решать задачи эстетического образования в общем контексте развития личности. Таким образом, в Китае, как и в России, остро стоит проблема подготовки учителей изобразительного искусства, владеющих на высоком уровне не только педагогической, но и изобразительной деятельностью.

Кроме того, в Китайской Народной Республике большое внимание уделяется подготовке учителей изобразительного искусства к культурно-просветительской деятельности, в первую очередь формированию у них умения понимать произведения изобразительного искусства [167]. Эта задача также решается на занятиях по изобразительному искусству.

В качестве цели высшего художественно-педагогического образования Китая на современном этапе его развития провозглашена подготовка учителей и преподавателей изобразительного искусства, владеющих знаниями по теории и истории изобразительного искусства и изобразительными техниками (как традиционными, так и современными), умеющих компетентно решать задачи

художественного образования учащихся, развивать у них творческие способности.

В настоящее время в КНР подготовка учителей изобразительного искусства осуществляется в педагогических университетах, находящихся в ведении Министерства просвещения Китая, в государственных педагогических университетах и педагогических институтах. Институты и академии искусств (художеств) также осуществляют подготовку учителей изобразительного искусства.

Абитуриенты, поступающие на художественно-педагогические специальности, сдают вступительные экзамены по общим для всех вузов и специальностей дисциплинам и специальные дополнительные экзамены по двум или трём дисциплинам – чаще всего это рисунок и живопись. Наиболее распространённые художественно-педагогические специальности в педагогических университетах – живопись маслом и традиционная китайская живопись «гохуа».

В настоящее время существуют два ведущих подхода к подготовке будущих учителей изобразительного искусства в системе высшего художественно-педагогического образования. Первый подход предполагает подготовку «специалистов в своей области», второй – готовить «практиков с многосторонними способностями».

В вузах, осуществляющих подготовку специалистов на основе первого подхода, студенты сразу начинают обучение по избранной специальности. Главное преимущество данного подхода состоит в том, что избранная студентом специальность служит основой для овладения разнообразными видами изобразительной деятельности, а

также для изучения закономерностей изобразительного искусства и изобразительной деятельности.

В педагогических вузах, опирающихся на второй подход, студенты сначала проходят элементарный курс по изобразительному искусству в рамках общего художественного образования. После одного или двух лет обучения студент может выбрать одну из дисциплин, отвечающую его интересам и способностям, наиболее соответствующую его мировосприятию и миропониманию, и изучать её как факультативную. В настоящее время в системе высшего художественно-педагогического образования КНР наблюдается тенденция к унификации, что находит выражение в постепенном переходе к единой системе обучения, где сначала осуществляется общая подготовка в области изобразительного искусства (как правило, первые два года обучения), а затем студент избирает дисциплины специализации.

В системе высшего художественно-педагогического образования Китая выделяются следующие ступени (см. табл. 1):

Таблица 1

**Ступени непрерывного образования в системе
высшего художественно-педагогического образования в КНР**

Ступень обучения	Срок обучения	Учёная степень
Специальный курс	3 года	-
Основной курс	4 года	Бакалавр
Магистерская аспирантура	3 года + защита диссертации	Магистр
Докторантура	3 года + защита диссертации	Доктор

В рамках четырёхлетнего основного курса студенты изучают как общеобразовательные, так и специальные дисциплины. На изучение специальных художественных дисциплин отводится не менее 60% от общего объёма учебной нагрузки.

В Китае уже достаточно давно существует система многоуровневой подготовки учителей изобразительного искусства, но в силу недостатка финансирования высшего образования до недавнего времени выпускались в основном бакалавры. В настоящее время в системе художественно-педагогического образования особое внимание уделяется подготовке магистров, поскольку лишь на уровне магистратуры возможно достижение в полной мере целей высшего художественно-педагогического образования.

Особенностью художественного образования в Китае, согласно выводам Юй Аньдуна, являются ярко выраженные различия в уровнях подготовки бакалавров и магистров. Программы подготовки бакалавров ориентированы в первую очередь на изучение реалистической живописи в рамках академического направления (см. далее), что предполагает изучение студентами изобразительной грамоты, их знакомство с существующими в настоящее время национальными школами реалистической живописи. Подготовка магистров предполагает выработку у студента собственного стиля изобразительной деятельности, предоставление ему выбора из широкого диапазона изобразительных средств, не ограничивающихся реалистическим направлением в изобразительном искусстве.

Юй Аньдун выделяет следующие отличия художественно-педагогического образования от художественного образования в

специализированных художественных вузах, характерные как для Китая, так и для России:

- освоение будущими учителями изобразительного искусства многообразных видов изобразительной деятельности и художественного творчества отличается от обучения будущих художников, осваивающих узко специализированные умения в рамках одного из видов изобразительного искусства;

- для системы высшего художественно-педагогического образования, в отличие от системы художественного образования, характерна большая роль педагогических, психологических и методических дисциплин в области теоретической подготовки и в процессе учебно-практической деятельности, приобретение опыта не только художественного, но и профессионально-педагогического творчества;

- для будущих учителей изобразительного искусства необходима активная учебно-исследовательская и научно-исследовательская деятельность, связанная с исследованием проблем художественного образования школьников [205, с. 82].

Программа обучения в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая включает следующие дисциплины:

теоретические: история отечественного и зарубежного изобразительного искусства;

теоретико-прикладные: рисунок, живопись маслом, акварелью, гуашью, скульптура, графика, цветоведение и колористика, основы композиции, компьютерная графика, основы музейной педагогики.

Анализ учебных планов (уровень – бакалавриат) показал, что в российской системе высшего художественно-педагогического образования более широко представлены

1) дисциплины, обеспечивающие связь подготовки учителей к изобразительной и профессионально-педагогической деятельности: так, в учебных планах подготовки бакалавров направления «Педагогическое образование» по профилю «Художественное образование» Волгоградского государственного социально-педагогического университета помимо методики обучения изобразительному искусству представлены такие дисциплины, как «Педагогическая поддержка художественно одарённых детей», «Психология художественного творчества», «Психология цвета», «Проблемы художественно-эстетического образования», «Зрелищные искусства в школе», «Искусство графики в школе»;

2) дисциплины, обеспечивающие подготовку студентов к реалистическому отображению действительности: так, дисциплина «Скульптура и пластическая анатомия» позволяет студентам понять строение человеческого тела, изучить его пропорции, чтобы в дальнейшем применять эти знания на занятиях по рисунку, живописи, скульптуре (следует отметить, что в российской системе высшего художественно-педагогического образования вообще серьёзное внимание уделяется занятиям в анатомическом кабинете и в анатомическом театре; в вузах Санкт-Петербурга изучается также анатомическое строение животных);

3) занятия в музеях, содержание которых заключается не только в копировании произведений известных мастеров, но и в углублённом

знакомстве с различными стилями и жанрами изобразительного искусства.

В системе высшего художественно-педагогического образования Китая более широко представлены дисциплины, связанные с применением компьютерных технологий, больше времени отводится на изучение компьютерной графики и компьютерного дизайна. Больше внимания уделяется прикладным дисциплинам, таким как дизайн интерьеров, ландшафтный, рекламный дизайн.

Если в системе высшего художественно-педагогического образования Китая большое внимание уделяется изучению традиционной китайской живописи, то в российских вузах довольно много времени посвящается изучению традиционного для России декоративно-прикладного искусства. Так, в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете изучаются основы декоративно-прикладного искусства, искусство декоративных росписей, эмаль.

Анализ учебных планов и программ, многолетнее изучение практики подготовки учителей изобразительного искусства в российских и китайских университетах позволили выделить в обучении изобразительному искусству в России и в Китае **трёх направлений**, в рамках которых процесс обучения студентов существенно различается в содержательном плане.

Первое направление можно условно назвать *академическим*. Данное направление первоначально сформировалось и получило своё полное и глубокое развитие в системе художественно-педагогического образования России. Академическое направление базируется на таком

течении в изобразительном искусстве, как реализм (см. 1.2) и является в настоящее время доминирующим в российских художественно-педагогических вузах. В рамках академического направления большое внимание уделяется следующим элементам изображения:

- способам изображения пространства, позволяющим создать как иллюзию глубины и удаленности;
- цветовому решению изображаемого объекта;
- композиции, позволяющий не только наилучшим образом выразить художественный замысел произведения, но и передать его главную идею;
- форме и объёму изображаемого предмета, позволяющим достоверно передать его особенности.

Академическое направление в России стало складываться в конце XVIII-XIX в.; особую роль в его становлении сыграло творчество художников-передвижников. В XX в. данное направление модифицировалось и развивалось в рамках художественной школы социалистического реализма [2; 27].

Чтобы проиллюстрировать преобладание академического направления в обучении студентов изобразительному искусству в российских вузах, приведём примерную тематику практических заданий для самостоятельной работы студента по дисциплине «Рисунок» в РГПУ им. А.И. Герцена.

1. Наброски одетой фигуры человека в различных активных позах и при разном освещении. (Материал: карандаш, сепия, перо, тушь, фломастер, маркер, белая и тонированная бумага).

2. Наброски головы человека в разных поворотах и ракурсах, при разном освещении. (Материал: карандаш, ретушь, сангина, сепия).

3. Наброски обнаженной фигуры человека. (Материал: сангина, сепия).

4. Наброски движущейся фигуры. (Материал: кисть, уголь).

5. Наброски интерьеров с включением лестниц и других сложных архитектурных элементов. (Материал: тушь, перо, гелиевая ручка).

6. Зарисовки городских пейзажей. (Материал по выбору учащегося).

7. Зарисовки деревьев и ландшафтных пейзажей. Передача с помощью композиции и графических материалов изменчивых состояний природы. (Материал по выбору учащегося).

8. Наброски животных и птиц. (Материал: кисть, уголь) [205].

Как видно, самое серьёзное внимание уделяется достоверному изображению реально существующих объектов. Подобные задания разработаны по живописи, скульптуре и другим дисциплинам.

В системе художественно-педагогического образования России существует такое понятие, как «академическая учебная работа». В рамках академической учебной работы осуществляется освоение студентами приёмов академического рисунка, живописи, скульптуры на протяжении всего срока обучения в педагогическом вузе. Большое значение придаётся лекционным и семинарским занятиям по теории и истории искусства, формированию способности понимать произведения изобразительного искусства, а также формированию изобразительных навыков, позволяющих решать художественные

задачи на реалистической основе. Большое внимание уделяется показу приемов работы живописными материалами, демонстрации различных техник живописи, принятых в реалистическом искусстве. Одновременно большое внимание уделяется анализу индивидуальной манеры рисунка и живописи разных художников.

Практические занятия основаны на глубоком изучении, во-первых, натуры, во-вторых, произведений мастеров живописи. С этой целью студенты работают в анатомическом театре, изучая строение человеческого тела (и только после этого приступают к его изображению), на пленэре, работая над композиционным и колористическим решением произведения, в музеях, копируя картины известных мастеров.

Изучение методов обучения в Санкт-Петербургском государственном академическом институте живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина позволило увидеть, что до настоящего времени методы обучения студентов изобразительному искусству соотносятся с академическим направлением. Процесс обучения студентов изобразительному искусству базируется на постижении фундаментальных основ реалистического искусства, познании материалистических законов отражения, что необходимо для реалистического отображения окружающей человека действительности.

Говоря об академическом направлении в обучении изобразительному искусству в российской системе высшего художественно-педагогического образования, следует отметить, что данное направление в собственно изобразительном плане не является

«аутентичным» для русского изобразительного искусства. Художественные формы, изобразительные приёмы, средства художественной выразительности, которым обучают российских студентов в рамках академического направления, имеют западноевропейское происхождение. Однако впоследствии они были переосмыслены и преобразованы с позиций русского менталитета, русской духовности, особенностей мировосприятия, что стало основанием для восприятия академического направления как «русского», оригинального, традиционного для России.

В Китае академическое направление, как отмечается в диссертационных исследованиях Ли Япин, Пань Яочан, Чень Чженьвэй, Юй Аньдун и других учёных, базируется на российском опыте преподавания специальных дисциплин. Контакты между Россией и Китаем в 50-е гг. XX в. привели к утверждению в системе высшего художественно-педагогического образования КНР данного направления, которое в течение длительного времени являлось ведущим в Китае, как и в России. Его влияние сказывается и в настоящее время в связи с достаточно широким распространением в масляной живописи Китая направлений «Су» (Советское направление) и «Синь сяньши чжуи» (Новая эпоха реализма). При этом художественный метод «Су», как отмечает Ли Япин, «обладает китайскими национальными особенностями. Реализм, сформировавшийся на советской основе, впитал творческие методы русской масляной живописи, ее гуманизм. Художники изображают реальную жизнь, руководствуясь научными знаниями о рисунке, анатомии, перспективе, цветоведении. Отличительными чертами этого

метода являются глубокие цвета. Техника мазка и использованием цвета этот метод близок русской живописи, но в то же время китайский художник вносит в произведение восточный философский взгляд, мировоззрение, целостное единство, гармонию, являющиеся отличительными чертами китайской культуры» [106, с. 15].

Обратим внимание на то, что содержанием обучения изобразительному искусству в рамках академического направления в Китае стало направление в русском (советском) изобразительном искусстве, получившее название социалистического реализма [1; 44]. Представители социалистического реализма (как философы, занимающиеся проблемами эстетики, так и художники) исходили из того, что в произведениях изобразительного искусства должно раскрываться «обществом рождённое содержание» [27, с. 5]. Поэтому студентам для создания картин, графических произведений, скульптур предлагались в первую очередь сюжеты, отражающие значимые для общества события, имеющие исторический характер (см. приложение 1). Создание произведений на такие сюжеты, как правило, включающие множество фигур, изображённых в сложных, динамичных позах, а также атрибутов, позволяющих безошибочно идентифицировать то или иное историческое событие, требовало в первую очередь развитых композиционных умений. Востребованными были и колористические умения, поскольку с помощью цвета необходимо было передать характер события, оценить его как позитивное или негативное, передать напряжённость борьбы или радость созидания. Меньшее внимание уделялось способам передачи с помощью изобразительных средств внутреннего мира человека,

разнообразия и тонкости его переживаний – проявления внутреннего мира должны были быть яркими, узнаваемыми, типичными.

Однако содержание академического направления в живописи, графике, скульптуре, архитектуре не сводится к реалистическому искусству. Оно включает в себя такие течения, как романтизм, классицизм и иные [2; 62; 66; 208]. В этой связи и основываясь на выводах исследований Т.В. Безгодовой, Гао Мана, Инь Сюна, Ли Япина, Юй Аньдуна, можно утверждать, что российские традиции обучения студентов изобразительному искусству гораздо богаче, чем те, которые связаны с социалистическим реализмом, и интегрируют в себе способы организации процесса обучения изобразительному искусству, характерные для академического направления на всём протяжении его существования. В настоящее время в связи с интегративными, глобализационными процессами в образовании открываются широкие возможности для включения в китайскую систему высшего художественно-педагогического образования достижений российского академического направления во всём их богатстве и полноте, без каких-либо идеологических ограничений, как это имело место в середине XX в.

Следствием многолетнего взаимодействия Китая с Россией в области обучения изобразительному искусству во второй половине XX в. стало освоение китайскими студентами академических приёмов рисунка и живописи. Важное значение придаётся систематическим занятиям по теории и истории искусства, формированию навыков, характерных для школы реалистического искусства. Большое внимание уделяется показу приемов работы с живописными

материалами, демонстрации различных техник живописи, принятых в реалистическом искусстве. Одновременно много времени уделяется анализу индивидуальной манеры рисунка и живописи разных художников. Классическая академическая система обучения изобразительному искусству (живописи, рисунку, скульптуре, декоративно-прикладному искусству) позволяет студентам достичь высоких результатов в овладении техническими художественными приёмами, выработать хорошие изобразительные навыки, научиться грамотно выстраивать композицию произведения, находить оптимальные цветовые решения в живописных работах, однако не является вполне благоприятной для выработки у них собственного стиля, собственной манеры письма.

К концу XX в. в Китае широкое признание как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов получил принятый в России подход к преподаванию изобразительного искусства в рамках академического направления. В настоящее время правительство КНР направляет преподавателей художественно-педагогических вузов в Россию на стажировку в Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина, в Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Московский государственный академический художественный институт им. В.И. Сурикова и в Московский государственный педагогический университет. Интерес студентов к освоению изобразительной деятельности в рамках академического направления настолько высок, что многие из них обучаются в российских вузах за свой счет [61].

Сторонники второго (*традиционного*) направления акцентируют внимание на необходимости обучения студентов педагогических вузов приёмам традиционного национального изобразительного искусства.

Традиционное искусство Китая имеет специфический характер, который определяется традиционной философией и национальными особенностями. Традиционное искусство Китая имеет специфический характер, который определяется традиционной философией (конфуцианство, философский аспект даосизма) и национальными особенностями. В системе высшего художественно-педагогического образования КНР это направление базируется на традиционный для Китая философских направлениях (конфуцианство, даосизм) и имеет в своей основе китайскую традицию в понимании прекрасного, в которой особая роль отводится понятиям «удивительное» (обнаруживается в окружающем человека мире) и «искусное» (относится к способностям самого художника в изображении мира и человека). В этом плане характерно обращение к традиционным приемам китайской живописи. Такие приёмы наилучшим образом отвечают задачам обучения китайской национальной живописи «гохуа». По специальности «гохуа» особый акцент делается на обучение изображению окружающего мира и человека как части этого мира в соответствии с духом традиционной китайской философии, студент осваивает многообразные возможности изобразительного языка, позволяющие в полной мере раскрыть его творческий потенциал. В этом плане характерно обращение к традиционным приёмам китайской живописи, таким как использование так называемого «бескисточного» письма, когда для написания картины

художник использует бамбуковые палочки, нож или другие инструменты, но чаще всего собственные пальцы, что позволяет создавать разнообразные и необычные художественные эффекты и в чём находит отражение понятие «искусное» («цяо») [80].

В табл. 2, составленной на основе учебного плана Ханчжоуского педагогического университета (данный учебный план является типичным для системы высшего художественно-педагогического образования современного Китая), приведено примерное содержание подготовки по изобразительному искусству и дисциплинам профессионально-педагогической направленности, позволяющее судить о роли традиционного направления в подготовке будущего учителя изобразительного искусства к изобразительной деятельности.

Таблица 2

**Примерное содержание специальной подготовки
в системе высшего художественно-педагогического образования
КНР**

Сфера изучения	Обязательный курс	Факультативный курс
Элементарные знания по изобразительному искусству	Элементарный курс по рисованию и живописи Элементарный курс по дизайну Элементарный курс по декоративно-прикладному искусству	Материаловедение Перспектива Композиция станковой картины Основы языка изобразительного искусства Пластическая анатомия
Теория и практика художественного образования	Методика художественного образования в школе Практика художественного образования	История художественного образования в Китае История зарубежного художественного образования Проектирование и изготовление

Сфера изучения	Обязательный курс	Факультативный курс
		аудиовизуальных учебных пособий Методы научно-исследовательской деятельности в художественном образовании
Теория и история искусства	Введение в искусствознание История китайского искусства История зарубежного искусства Китайское народное искусство Художественная критика	Эстетика Теория китайской национальной живописи Гохуа Западные художественные теории Современные тенденции развития художественных идей История зарубежного дизайна
Художественное творчество	Художественный замысел, выполнение эскиза или проекта, выполнение в материале	Гохуа Станковая картина (масло, акварель, гуашь) Гравюра Скульптура Фотография Художественная каллиграфия Керамика Искусство бумажной пластики Плетение
Художественная культура и искусство	Изучение классиков художественной литературы и художественного наследия	Социология искусства Антропология искусства Музейная педагогика Музееведение Местные ресурсы художественного образования Культура зрительного восприятия и коммуникация Мировая художественная культура Охрана культурных ценностей

О типичности данного учебного плана свидетельствует тот факт, что подобные сведения приведены в работе Ли Япин [106]. Анализ приведённых в таблице данных позволяет увидеть, что в отборе содержания обучения реализуется культурологический подход, что проявляется ярко выраженной национальной и региональной специфике, а также в вариативности теоретической и специальной подготовки, позволяющий студенту познакомиться с особенностями изобразительного искусства разных стран. Большой удельный вес в учебном плане принадлежит дисциплинам, ориентирующим студентов на изучение традиционных для Китая направлений и жанров изобразительного искусства (живопись «гохуа», художественная каллиграфия, искусство бумажной пластики и др.). В рамках таких дисциплин, как «Гравюра», «Скульптура», «Станковая картина» акцент также делается на национальной специфике.

Анализ учебных планов и учебных программ Ханчжоуского педагогического университета, Шанхайского государственного университета, планов подготовки учителей изобразительного искусства в вузах Пекина позволяет сделать вывод о том, что именно традиционное направление играет сегодня ведущую роль в процессе изучения изобразительного искусства в системе высшего художественно-педагогического образования Китая. Именно благодаря развитию традиционного направления система высшего художественно-педагогического образования Китая приобрела черты, качественным образом отличающие её от подходов к организации художественно-педагогического образования, получивших распространение в Америке и Европе.

Иная картина наблюдается в России. Традиционное направление в российской системе художественно-педагогического образования реализуется главным образом при изучении декоративно-прикладного искусства. Это направление в искусстве России включает самые разнообразные виды: иконопись, художественную роспись, лепку, народную лубочную картину, художественную ковку и многое другое. Но основу обучения студентов декоративно-прикладному искусству составляет академическая учебная работа: лишь овладев академическими приёмами рисования, живописи, лепки, пластики, студент может переходить к освоению того или иного вида декоративно-прикладного искусства. Примеры работ, выполненных студентами Волгоградского государственного социально-педагогического университета в результате обращения к традиционному направлению, к традициям русского декоративно-прикладного искусства, представлены в приложении 2. Кроме того, в процессе занятий декоративно-прикладным творчеством студенты продолжают параллельно работать в рамках академического направления.

Третье, *инновационное*, направление связано с усилением западного влияния в изобразительном искусстве Китая и России. Данное направление характеризуется обращением к западным традициям импрессионизма, постимпрессионизма, кубизма, модернизма, а также многих других течений, которые характерны для европейской и американской культуры и иногда объединяются общим названием «авангард». Его сторонники выступают за реформирование академической и традиционной живописной техники на основе

внедрения элементов современного европейского и американского искусства [45; 176]. Например, в преподавании рисунка предлагается знакомить студентов педагогических вузов с немецким конструкционным рисунком, в преподавании живописи – с инновационными направлениями живописи Англии и Австралии, американской, японской и французской школ живописи маслом. Согласно выводам китайских исследователей, «современное западноевропейское и американское искусство непрерывно проникает в Китай и оказывает влияние на концепцию творчества китайских молодых художников» [205, с. 18].

Усиление влияния западного искусства наблюдается и в России. Проявляется это в таких особенностях изобразительной деятельности, как стилизация создаваемых студентами изображений, обращение к новым видам изобразительной деятельности (например, создание инсталляций, компьютерная графика, компьютерный дизайн), создание синтетических произведений, объединяющих в себе различные виды изобразительного искусства. Особенно наглядно влияние западного искусства проявляется в рамках специальностей, связанных с дизайном. Однако концептуальные основы, принципы, формы и методы обучения студентов педагогических вузов приёмам современного западного изобразительного искусства недостаточно разработаны, что ограничивает инновационное направление довольно узкими рамками.

Направления в обучении студентов изобразительному искусству охарактеризованы в наших публикациях [183; 186; 187].

Наличие различных направлений в преподавании изобразительного искусства обеспечивает будущим учителям возможность выбора и тем самым способствует их самореализации в сфере изобразительной деятельности. Однако для успешной самореализации в процессе изучения изобразительного искусства необходимо соблюдение ряда педагогических условий [184].

Первое условие состоит в обеспечении целенаправленной подготовки будущих учителей к осознанному выбору собственного стиля изобразительной деятельности. Однако решение этой узкой задачи может быть успешным лишь в том случае, если студенты способны видеть несколько открывающихся перед ними возможностей, могут определить, какая из них в наибольшей степени соответствует их личностным качествам и индивидуальным особенностям, составить обоснованный план действий в рамках избранного пути, выбрать наиболее подходящие для них способы деятельности. Поэтому реализация данного условия предполагает овладение студентами общим «алгоритмом» выбора, что достигается благодаря применению в процессе обучения ситуаций выбора [163, с. 186-198].

Второе условие заключается в освоении будущими учителями изобразительного искусства способов деятельности, обеспечивающих реализацию диалога культур. Под диалогом культур В.С. Библер понимает ситуацию взаимодействия принципиально несводимых друг к другу «культур мышления, различных форм разумения» [14, с. 43]. В настоящее время как никогда остро ощущается потребность в организации диалога с иными культурами (русской и западными),

необходимость учета в процессе изучения изобразительного искусства современных тенденций в мировой живописи и других видов изобразительного искусства. Это позволит обогатить имеющийся у будущих учителей «веер возможностей» при выборе собственного стиля изобразительной деятельности, создаст более благоприятные возможности для индивидуализации обучения.

Реализация перечисленных условий позволит студентам выбрать свой уникальный стиль изобразительной деятельности, обеспечит их самореализацию в профессиональной деятельности.

Если говорить о процессуальных характеристиках обучения студентов изобразительному искусству, то в системе художественно-педагогического образования как России, так и Китая выделяются два **этапа**.

Этап ученичества. На данном этапе главная задача студента – овладеть приёмами изобразительной деятельности, необходимыми для работы в рамках избранного направления (живопись с использованием разных материалов и техник, графика, скульптура, декоративно-прикладное искусство, дизайн и т.п.). В России основой ученичества выступает академическое направление, когда студенты овладевают приёмами реалистического изобразительного искусства. В Китае этап ученичества может строиться непосредственно на основе приёмов традиционной китайской живописи (например, при обучении по специальности «гохуа»). Большую роль на этом этапе играет изучение законов восприятия и отображения действительности, копирование картин известных мастеров, рисование с натуры. Деятельность студента имеет репродуктивный, исполнительский характер. Как

отмечает Юй Аньдун, процесс обучения изобразительному искусству на данном этапе основан на изучении окружающего мира путем рисования с натуры, изучения строения и пропорций различных объектов, формы отдельных частей и их взаимосвязи. При этом решаются развивающие задачи: «Внимательное отношение к натуре во время рисования развивает зрительную память, наблюдательность, пространственное мышление, целостное восприятие формы, путем отбора наиболее характерных и типических черт» [205, с. 47]. Практические занятия тесно связаны с изучением теории изобразительного искусства и предполагают практическое применение знаний о законах перспективы, распределения светотени на объемной форме, колористики, знаний из области оптики, пластической анатомии. Большое значение придаётся принципу сознательности в обучении, который предполагает конструктивный анализ формы, композиции и цвета.

Этап самостоятельного творчества студента. На этом этапе студент выбирает специализацию в соответствии со своими интересами и способностями и применяет полученные на предыдущем этапе навыки, во-первых, для освоения избранного направления изобразительной деятельности, во-вторых, для творческого самовыражения в рамках избранного направления. На данном этапе изобразительная деятельность студента носит творческий характер, он получает возможность экспериментировать с цветом, формой, выстраивать нестандартные композиции. Творческий характер изобразительной деятельности будущего учителя служит необходимым условием того, что он сможет впоследствии распознать

и развить творческие способности учащихся. Творческий подход в работе студентов предполагает создание целостного образа, отражающего мировосприятие студента, его представления о прекрасном; при этом студент получает возможность самостоятельно выбирать те художественные средства, которые отвечают его миропониманию и эстетическим представлениям и позволяют воплотить задуманный им образ в рамках того или иного направления, стиля, жанра.

Для того, чтобы обучение студентов изобразительному искусству в рамках того или иного направления было эффективным, необходима концептуализация процесса обучения. Выявлению, систематизации и проектированию концептуальных основ обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая посвящён следующий параграф диссертации.

1.2. Концептуальные основы обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая

В последние десятилетия в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая выявляются две противоположных тенденции: тенденция к глобализации, включению в мировой образовательный процесс, с одной стороны, и тенденция к сохранению национальных традиций в сфере образования – с другой. Разрешение возникшего противоречия возможно как результат

обогащения традиционных подходов к подготовке специалистов современными достижениями в сфере организации образовательного процесса. Поэтому в современных социокультурных условиях актуализируется проблема определения концептуальных основ подготовки будущих специалистов, в том числе учителей изобразительного искусства. В этой связи особое внимание исследователя должна привлечь проблема определения концептуальных основ обучения студентов педагогических вузов изобразительному искусству. Поскольку процесс обучения – феномен педагогический, то речь должна идти о педагогической концепции.

Согласно определению Е.В. Яковлева, педагогическая концепция – это сложная, целенаправленная, динамическая система фундаментальных знаний о педагогическом феномене, полно и всесторонне раскрывающих его сущность, содержание, особенности, а также технологию оперирования с ним в условиях современного образования [207, с. 10]. Ученые, исследовавшие сущность и структуру педагогических концепций (В.В. Краевский, Е.Н. Степанов, Е.В. Яковлев и др.), отмечают, что концепция обладает иерархической структурой. Анализ исследований названных ученых приводит к выводу о том, что в структуре педагогической концепции можно выделить три **уровня** [181; 182; 188; 189].

Философско-мировоззренческий уровень включает ценностные ориентиры, мировоззренческие положения, ментальные установки (в том числе религиозные верования), философские направления, которые определяют особенности фундаментальных положений, на которых базируется концепция. В основе концептуальных положений

обучения изобразительному искусству лежат, во-первых, представления о прекрасном, об отношении искусства и действительности, об особенностях постижения мира и человека посредством искусства. Так, процесс обучения изобразительному искусству, в основе которого лежат представления о том, что «прекрасное – это жизнь», будет существенно отличаться от образовательного процесса, организаторы которого исходят из представления о том, что искусство должно выявлять и отображать лишь самые возвышенные стороны действительности, показывать лучшее, достойное подражания в природе, обществе, человеке, либо из представления о том, что произведения искусства должны отражать внутренний мир создающего их художника.

Во-вторых, с позиций философско-мировоззренческого уровня чрезвычайно важны представления о том, каким образом человек учится отображать окружающий мир средствами искусства. При одном подходе важной признается гармонизация внутреннего мира художника, его ценностное отношение к миру и человеку, философское осмысление им действительности как гармоничного целого, восприятие в неразрывной связи прошлого и настоящего. При другом подходе акцент делается на освоении различных техник изображения природы и человека, на оттачивании мастерства художника; считается, что в результате он сможет выразить любую мысль, передать с помощью изобразительных средств любые эмоциональные состояния. Так, для реалистического искусства характерно понимание изобразительного искусства как «иллюзии

реальности»; в традиционной китайской живописи центром обучения изобразительному искусству считается «осмысление реальности».

В-третьих, чрезвычайно важными являются представления об основах взаимодействия учителя и ученика. Такое взаимодействие может либо базироваться на безусловном авторитете учителя, либо быть основано на признании за учеником права на выбор собственного пути в искусстве, на самовыражение, на творческую самореализацию.

Теоретико-педагогический уровень концепции обучения изобразительному искусству включает представления о логике организации образовательного процесса, принципах, методах, организационных формах обучения. Особенности теоретико-педагогических взглядов авторов и сторонников той или иной концепции обучения изобразительному искусству обуславливают особенности отбора содержания обучения, соотношение теоретических (например, философии искусства, теории и истории искусства) и практико-ориентированных дисциплин, логику построения учебных курсов, предпочтение тех или иных форм обучения, выбор методов обучения как способов организации взаимодействия преподавателя и студентов, построение межпредметных связей.

Инструментально-технологический уровень – это уровень различных техник выполнения рисунка, техник живописи, выполнения скульптурных произведений, а также методики обучения рисунку, живописи, скульптуре, различным видам декоративно-прикладного искусства.

Сравнивая три направления в обучении изобразительному искусству студентов педагогических вузов современных России и Китая (академического, традиционного, инновационного), можно обнаружить, что в рамках академического направления с точки зрения концептуальных основ обучения последние наиболее разработаны на теоретико-педагогическом и инструментально-технологическом уровнях; в рамках традиционного направления наибольшее внимание уделяется философско-мировоззренческому и инструментально-технологическому уровням; в рамках инновационного направления наиболее значимыми являются философско-мировоззренческие идеи. Можно утверждать, что философско-мировоззренческой основой данного направления является представление о том, что главное в изобразительном искусстве – наличие у художника собственного видения мира и человека, оригинальных идей и нестандартных замыслов, а изобразительные техники – лишь средство для самовыражения художника. Поскольку каждый художник-творец уникален, то техники могут быть самыми разнообразными, непривычными, нетрадиционными, даже шокирующими. Это положение «подкрепляется» и расширением арсенала средств, находящихся в распоряжении современного художника, в который включаются компьютерные технологии. Соответственно акцент в процессе обучения студентов педагогических вузов изобразительному искусству переносится с инструментально-технологического уровня на философско-мировоззренческий. Важную роль играют гуманистические мировоззренческие положения об уникальности личности, об образовательном процессе как поле самореализации

личности. На теоретико-педагогическом уровне речь идет о необходимости создания в процессе обучения благоприятных условий для наиболее полной самореализации личности, для проявления активности и творчества каждого студента. В этой связи актуализируются идеи разработки и реализации индивидуальной образовательной траектории, педагогического сопровождения и педагогической поддержки каждого студента в области изобразительной деятельности.

Рассмотрим *философско-мировоззренческий уровень*. Как уже отмечалось, на этом уровне применительно к процессу обучения студентов изобразительному искусству особенно важны три группы философских представлений: 1) представления о прекрасном, об отношении искусства и действительности, об особенностях постижения мира и человека посредством искусства; 2) представления о том, каким образом человек учится отображать окружающий мир средствами искусства; 3) представления об основах взаимодействия учителя и ученика.

Философская проблематика, рассматриваемая в рамках первой группы, раскрывается через систему общих этических положений и категорий. Говоря о философии искусства, характерной для Китая, следует иметь в виду, что в Китае изобразительное искусство имеет синтетический характер, сочетая в себе собственно изображение, поэзию, письменность; в живописи используются элементы графики. Китай: изобразительное искусство имеет синтетический (синкретический) характер, сочетая в себе собственно изображение, поэзию, письменность; в живописи используются элементы графики.

«Широкое распространение получила в Китае поговорка: «Почерк – картина души», ибо он отражает характер пишущего, выражает его чувства и мысли. Именно поэтому каллиграфия приравнивалась к таким видам искусства, как поэзия и живопись.

Китайская каллиграфия представляла специфический вид изобразительного искусства. С давних пор китайцы были поклонниками этого вида искусства. Человек, мастерски владевший китайской кистью, вызывал всеобщее восхищение. Каллиграфы наравне с живописцами и другими художниками пользовались большим уважением. Существовала тесная связь между каллиграфией, литературой и живописью. Знаменитые каллиграфы, как правило, были одновременно поэтами и живописцами. В домах китайских чиновников и интеллигентов часто можно было увидеть на стенах окантованные работы известных каллиграфов рядом с произведениями мастеров живописи и графики. В городах многие вывески магазинов были написаны художниками-каллиграфами» [160, с. 471-472]. Поскольку процесс овладения иероглифическим письмом был весьма продолжительным и трудоёмким и предполагал глубокое изучение философской литературы, произведений китайских мудрецов (в первую очередь Конфуция), важнейшими качествами художника были высокий уровень образованности, в первую очередь в сфере философии и этики как отрасли философского знания, эрудиция, способность к глубоким суждениям о человеке и его месте в мире, о нравственных основах отношений между людьми, добродетельное поведение, обусловленное этическими нормами. Поэтому обучение студентов традиционной китайской живописи обязательно должно

предполагать наряду с изучением эстетики глубокую общую философскую и в особенности этическую подготовку. Ещё один момент, на который необходимо обратить внимание в свете сказанного, – усиление воспитательного аспекта (воспитывающей функции обучения) в процессе обучения студентов изобразительному искусству.

Эстетическая мысль Китая развивалась под влиянием даосизма и конфуцианства. Конфуцианство смотрело на искусство через призму этических требований, видя в искусстве важнейшее средство воспитания «благородного человека» и способ демонстрации его достоинств. Сторонники конфуцианской эстетической традиции выступают за достоверность и красочность искусства, поскольку нравственные идеалы, которые несет в себе изобразительное искусство, должны быть представлены человеку в неискаженном и привлекательном виде [31; 67; 81].

Для эстетического учения даосизма самым важным является отражение гармонии природы, поэтому внимание акцентируется на собственно эстетическом начале в изобразительном искусстве. В центре даосизма – понятие «дао», вечно меняющегося и одновременно неизменного пути, сущности и первопричины мира, источника его многообразия. Дао рассматривается также как цель существования мира и человека [31]. Одной из характеристик «дао», имеющей эстетический смысл, является понятие «цзыжань» – естественность, спонтанность. Даосская традиция в изобразительном искусстве ориентирует художника на спонтанность в изобразительном

творчества, на естественность воплощающей творческий замысел художественной формы и на её соответствие природе [3; 24].

В настоящее время в изобразительном искусстве Китая конфуцианская и даосская традиции существуют в синкретическом единстве. В изобразительном искусстве современного Китая (а именно в его традиционном направлении) находит отражение принцип неразделимости собственно эстетического, этического и природного.

Процесс обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования современной России базируется на таком течении в эстетике, как реализм. Само понятие реализма имеет в своей основе категорию реальности – всего, что существует независимо от познавательных возможностей человека. Однако в современной западной эстетике под реальностью фактически понимается действительность, лежащая вне сознания [175]. Созданное художником изображение воспринимается как особого рода действительность, созданная человеком («иллюзорная действительность»). В русском изобразительном искусстве термином «реализм» обозначают особое художественное направление, где большое значение придается сходству, адекватности изображения объекту. При этом используемые художниками средства выразительности достаточно разнообразны для того, чтобы передать и эмоциональные переживания героев картин, и собственное отношение художника к изображенному на картине. Реализм также предполагает поиск сюжетов в окружающей человека жизни, исходя из того, что представленное в произведении изобразительного искусства должно быть узнаваемо зрителем, близко ему, и благодаря этому

воздействовать на его эмоциональную сферу, вызывать те или иные переживания. Лозунг реализма в русском изобразительном искусстве – «прекрасное есть жизнь». Стремление передать жизнь в ее многообразных проявлениях, сделать понятным и доступным для широкого зрителя авторский замысел являются основными задачами художника-реалиста. Реалистическое искусство почти полностью отходит от таких эстетических категорий, как символ и аллегория. Внешнее сходство с объектом изображения является не самоцелью, а средством общения художника со зрителем и средством выражения внутренней сущности объекта.

В реалистических произведениях изобразительного искусства русской школы, независимо от этапа её развития, эстетика произведения изобразительного искусства и эстетика представленного на картине поступка, события, нравственная красота человека тесно связаны друг с другом [17; 26].

В философском плане реализм базируется также на материалистической теории отражения. В этой связи реалистическое искусство рассматривается как средство познания действительности. Однако в процессе обучения в России и в Китае в настоящее время познавательный потенциал изобразительного искусства практически не используется, что можно рассматривать как одну из значимых проблем в обучении студентов изобразительному искусству.

Сходство между эстетическими традициями России и Китая усматривается в представлении о единстве доброго и прекрасного. Так, у Конфуция понятия «прекрасное» и «доброе» часто выступают как синонимы, а в качестве эстетического идеала рассматривался

единство прекрасного, доброго и полезного. Для русского реалистического изобразительного искусства характерно следующее представление о прекрасном как эстетической категории: «Явления можно считать прекрасными, когда они в своей конкретно-чувственной целостности выступают как общественно-человеческие ценности, воплощающие утверждение человека в мире, ... способствующие гармоническому развитию личности, возникновению и наиболее полному проявлению человеческих сил и способностей. [17, с. 271]. В данном высказывании прослеживается связь прекрасного с ценностями, подчеркивается этический потенциал прекрасного. Как в Китае, так и в России изобразительное искусство рассматривается как мощное средство воспитания.

Второе проявление сходства между эстетическими традициями России и Китая – представление об искусстве как особом способе постижения действительности, в котором ведущую роль играют внелогические формы, такие как эмоции, инсайт, эмпатия, переживание, подведение под ценность, интерпретация в ее онтологическом понимании. Такой подход ориентирует художника на поиск выразительных средств, с помощью которых можно воздействовать на эмоциональную сферу человека, облагородить его чувства. Изобразительное искусство выступает контекстом диалога между художником и зрителем, между разными культурами и эпохами, раскрывая зрителю внутренний мир художника как особую культуру.

Представления о том, каким образом человек отображает окружающий мир средствами искусства, в русской и китайской

эстетике также имеют как различия, так и черты сходства. Творчество в даосизме рассматривается как результат откровения и наития, а художник – как инструмент, осуществляющий «самотворчество» искусства. В этой связи задача художника – не самовыражение, а верное понимание и передача проявлений «дао» во всем его многообразии и изменчивости. В конфуцианской традиции творчество рассматривается как вершина профессионального мастерства, а художник – как творец искусства, главная задача которого – передать средствами искусства определенную этическую идею. В любом случае миссия художника видится как особого рода служение, направленное на совершенствование человека через приобщение его к прекрасному и доброму, что позволит ему постичь основы бытия. Условием успешного осуществления этой миссии признается гармонизация внутреннего мира художника, философское осмысление им природной и социальной действительности как гармоничного целого, восприятие в неразрывной связи прошлого и настоящего. В системе высшего художественно-педагогического образования современного Китая такие представления об отображении окружающего мира средствами искусства лежат в основе обучения студентов традиционной китайской живописи «гохуа».

В реалистической традиции акцент делается на освоении различных техник изображения природы и человека, на оттачивании мастерства художника; считается, что в результате он сможет выразить любую мысль, передать с помощью изобразительных средств любые эмоциональные состояния. Поэтому самое серьезное внимание уделяется обучению студентов художественным приемам,

позволяющим не только возможно более точно передать сходство с объектом, но расставить акценты таким образом, чтобы сделать явной для зрителя определенную идею, авторский замысел. На решение этой задачи направлены композиционные и колористические приемы, которые должны освоить студенты.

Как в китайской, так и в русской традиции художник рассматривается в первую очередь как выразитель определенной идеи, представленной в его произведении в единстве этического и эстетического (ориентация на «чистый эстетизм» для китайского и русского изобразительного искусства не характерна). Однако если в китайском изобразительном искусстве идея выражается с помощью синтеза искусств (о чем говорилось выше), то в русском искусстве акцент делается на максимальном использовании выразительных средств в рамках какой-либо одной техники (например, живописи маслом либо акварелью).

Заметно различаются в России и Китае представления о взаимодействии учителя и ученика. В Китае основой педагогического взаимодействия выступает идея наставничества – ученичества. Взаимодействие преподавателя и студента в процессе изучения изобразительного искусства базируется на безусловном авторитете преподавателя как признанного мастера. Важной составляющей взаимодействия являются наряду с ролевыми этические отношения – уважительное, почтительное отношение к преподавателю со стороны студента, беспрекословное послушание. Но в то же время сама философия китайского искусства предполагает признание за учеником права на выбор собственного пути в искусстве, на самовыражение, на

творческую самореализацию, которая ограничивается лишь определенными канонами, позволяющими наилучшим образом выразить ту или иную этическую либо эстетическую идею. Диалектическое сочетание этих на первый взгляд противоречивых тенденций обеспечивает возможность индивидуализации в процессе изучения будущими учителями изобразительного искусства.

В России в основе педагогического взаимодействия лежит идея субъект-субъектных отношений, с позиций которой студент рассматривается как активный участник образовательного процесса, имеющий право на собственную точку зрения, на собственный путь в искусстве. Однако возможности самовыражения ограничиваются необходимостью осваивать лишь строго определенные художественные приёмы.

Рассмотренные философские идеи обуславливают особенности организации процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования Китая и России, оказывают влияние на принципы и методы обучения изобразительному искусству.

Теоретико-педагогический уровень – это уровень подходов к организации обучения и принципов обучения. Основу обучения студентов художественно-педагогических вузов изобразительному искусству в рамках академического направления как в России, так и Китае составляют концептуальные положения и принципы классической дидактики. Отбор и конструирование содержания обучения осуществляются на основе линейного подхода, при котором каждая тема рассматривается лишь однажды и не предполагает

возвращения к ней впоследствии на более высоком уровне. При отборе и конструировании содержания обучения организаторы образовательного процесса ориентируются на принцип систематичности и последовательности. Однако при этом учитывается лишь логика развития изобразительного искусства (при изучении истории изобразительного искусства) и логика изложения теоретических знаний (при изучении теории искусства), но не логика восприятия и понимания материала студентами. Классическая логика изложения материала «от простого – к сложному», «от легкого – к трудному» облегчает восприятие студентами теоретического материала, но не дает возможности проследить развитие тех или иных эстетических идей, жанров, изобразительных техник, направлений и течений в изобразительном искусстве. В содержании обучения недостаточно материалов, раскрывающих философские основы различных течений в живописи, графике, скульптуре и других видах изобразительного искусства.

Классический дидактический принцип наглядности реализуется в том, что на теоретических занятиях предъявляются репродукции картин, графических работ, скульптурных изображений, а на практических занятиях большое внимание уделяется показу приемов работы с живописными материалами, демонстрации различных техник живописи, принятых в реалистическом искусстве. Много времени уделяется анализу индивидуальной манеры рисунка и живописи разных художников. Как уже отмечалось, в российских педагогических вузах поводятся занятия в музеях, где будущие учителя имеют возможность познакомиться с оригиналами

произведений известных мастеров, в анатомических кабинетах, где студенты знакомятся со строением человеческого тела.

Принцип сознательности в обучении реализуется в процессе анализа произведений изобразительного искусства по определённым алгоритмам и правилам, при этом уделяется внимание всем аспектами произведения (общему замыслу, композиции, колориту и т.п.). Обращается внимание на типичные признаки того или иного жанра, направления в изобразительном искусстве. Однако принципы классической дидактики не позволяют уделить внимание пониманию произведения изобразительного искусства как целостности, как феномена определённой культуры, выражающего менталитет народа, его философию, особенности отношения к окружающему миру и к человеку.

Принцип взаимосвязи теории и практики реализуется прежде всего через организацию процесса обучения изобразительному искусству. Процесс обучения изобразительному искусству с точки зрения содержания проектируется и реализуется как сочетание теоретических и практических занятий. Большое значение придается систематическим занятиям по теории и истории искусства. Следует отметить, что в России опора на данный принцип реализуется более последовательно, чем в Китае.

Среди методов обучения преобладают традиционные. На теоретических занятиях это преимущественно словесные методы – лекция, беседа. На практических занятиях много времени отводится на копирование классических произведений живописи, на отработку навыков реалистической манеры письма. Недостаточно используются

информационно-коммуникационные технологии, интерактивные и герменевтические методы обучения, позволяющие выявить и раскрыть культурные смыслы произведений искусства, глубже понять их содержание.

Для традиционного направления наиболее перспективными представляются идеи проблемного обучения и смысловой дидактики. Проблемное обучение позволит реализовать в процессе обучения студентов изобразительному искусству идеи диалога культур (М.М. Бахтин, В.С. Библер), позволяющие лучше понять «иную» культуру, а через нее – свою собственную национальную культуру, добиться гармоничного сочетания «традиционное – инновационное», «западное – восточное» на основе художественного языка, позволяющего выразить сущность и специфику национальной культуры и в то же время понятного любому человеку. По М.М. Бахтину, одна культура ставит вопросы другой культуре. Эти вопросы должны носить проблемный характер. Решение этих задач может быть достигнуто путем поиска студентами ответов на проблемные вопросы, выполнения ими проблемных заданий, в том числе в форме проектов. Смысловая дидактика, активно разрабатываемая в настоящее время в России Е.Г. Беляковой, А.Ф. Закировой, позволит обратить студентов к смыслам культуры, выраженным в произведениях изобразительного искусства, «открыть» значимость творений художников и скульпторов для современного человека, обеспечит более глубокое понимание этих произведений и социокультурного контекста, в котором они создавались, и поможет

студентам выразить свои идеи, свой внутренний мир средствами искусства.

Ключевым в рамках традиционного направления выступает принцип интеграции знаний из разных областей с целью достижения глубокого понимания сущности изобразительного искусства как способа постижения мира и человека и как способа преобразования внутреннего мира человека.

Реализация инновационного направления предполагает широкое внедрение в процесс обучения студентов изобразительному искусству достижений современной дидактики. Наиболее перспективным при этом представляется обращение к идеям эвристического и проблемного обучения и смысловой дидактики. Эвристическое обучение, разработкой которого в России занимается А.В. Хуторской, является наиболее перспективным в плане развития у студентов образного мышления, художественного видения, умения находить нестандартные решения традиционных художественных задач и как результат – реализации их творческого потенциала, формирования у них собственного стиля изобразительной деятельности.

Для достижения целей обучения изобразительному искусству в рамках инновационного направления необходима ориентация на дидактический принцип активности студентов в обучении. Важным является принцип индивидуализации обучения, реализация которого позволит студенту выработать собственный стиль изобразительной деятельности.

Среди средств обучения в рамках инновационного направления наиболее продуктивными являются интерактивные методы обучения,

метод проектов, герменевтические методы. Широкое использование информационно-коммуникационных технологий, которые в настоящее время применяются главным образом в сфере художественного дизайна, позволит студентам освоить принципиально новые изобразительные техники (например, создание трехмерных изображений), а возможно, и создать свои собственные.

Следует отметить, что разработка дидактических основ обучения студентов в рамках инновационного направления в настоящее время составляет одну из перспектив развития высшего художественно-педагогического образования России и Китая, поскольку в настоящее время в рамках всех трех направлений обеих странах преобладает подход к организации обучения изобразительному искусству с позиций классической дидактики.

Лучше всего концептуальные основы обучения студентов изобразительному искусству разработаны на *инструментально-технологическом уровне*. Так, подробно разработаны методики обучения студентов рисунку и живописи, рисованию с натуры, по воображению, по памяти, выделены и подробно описаны этапы работы над художественными произведениями (Анчуков, Ван Цимин, Ван Чэньи, Вартанова, Н.Н. Волков, Гао Шэнкуй, Ж.С. Кенесарина, Г.Ю. Коробко, Н.Н. Лукин, А.И. Масленников, Л.Б. Михаленко, Н.Н. Ростовцев, А.В. Свешников, Цянь Чуси, Ян Фэйюнь). Однако современное состояние таких концепций характеризуется тем, что методики обучения являются авторскими и имеют ярко выраженный индивидуальный характер, поскольку их носителями являются художники-мастера, обучающие студентов. Преобладающей формой

обучения является индивидуальная, предполагающая непосредственное взаимодействие студента и преподавателя. Преподаватель, как правило, обучает студента собственной манере выполнения рисунка, живописного произведения и т.п., а не формирует у него собственный стиль. Кроме того, авторы таких методик, имея высокий уровень подготовки в области изобразительной деятельности, опираются при их разработке главным образом на закономерности изобразительного искусства, а не на психолого-педагогические закономерности, что не позволяет полностью реализовать потенциал данных методик.

Модернизация концептуальных основ обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая предполагает разработку следующей *проблематики*.

1. Определение философско-мировоззренческих основ обучения изобразительному искусству в рамках каждого из направлений - академического, традиционного, инновационного. В этом плане необходимо четкое определение ценностных ориентиров, мировоззренческих положений, философских направлений, на основе которых будет выстраивать процесс обучения изобразительному искусству в педагогическом вузе. В настоящее время наиболее разработанными являются философско-мировоззренческие основы обучения студентов изобразительному искусству в рамках традиционного направления в Китае. Слабо разработаны концептуальные основы обучения изобразительному искусству на философско-мировоззренческом уровне в рамках данного направления

в России. Здесь необходимо обращение к особенностям русского менталитета, народного мировосприятия (при обучении, к примеру, народной росписи, лепке и т.п.) и к особенностям религиозно-православного мировосприятия (при изучении русской иконописи и при подготовке студентов к реставрационной деятельности). Философско-мировоззренческие основы в рамках академического направления существуют на имплицитном уровне и нуждаются в чётком определении и фиксировании. В рамках инновационного направления следует обратиться к гуманистической философии, к идеям педоцентризма и гуманизации отношений в образовательном процессе.

2. Определение дидактических идей, в полной мере отвечающих особенностям каждого из направлений. Как уже отмечалось, для академического направления таковыми выступают концептуальные положения и принципы классической дидактики, для традиционного направления наиболее перспективными представляются идеи проблемного обучения и смысловой дидактики, для инновационного направления – положения гуманистических дидактических концепций.

3. Определение подходов к конструированию содержания обучения: в зависимости от решаемых задач обучения необходимо оптимальное сочетание линейного, концентрический, блочно-модульного подходов.

4. Поиск и обоснование таких методов, форм, приемов обучения изобразительному искусству, которые, во-первых, отличались бы воспроизводимостью, т.е. имели бы общую основу и в силу этого могли быть применены любым преподавателем, а во-вторых, были бы

направлены не на копирование изобразительной манеры мастера-преподавателя, а на формирование у студента собственного стиля в том или ином виде изобразительного искусства.

5. Решение задач развития творческих способностей студентов в процессе обучения изобразительному искусству. В настоящее время исследователи пришли к выводу о том, что процесс обучения и творчество необходимо рассматривать в их единстве: «Нужно стараться так строить занятия, чтобы в любой работе, начиная с самой элементарной, перед учащимся ставились творческие задачи в той мере, в какой он способен их понимать и практически решать на каждой стадии развития. Элементы академической грамоты не должны быть особенным предисловием к его будущей творческой деятельности. Их лучше давать постепенно, в процессе работы, по мере того, как те или иные профессиональные сведения становятся необходимыми для успешного решения основной художественной задачи» [76, с. 21].

Подводя итог сказанному, можно определить черты сходства и различия в процессе обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая (табл. 3).

**Особенности процесса обучения студентов изобразительному
искусству в системе высшего художественно-педагогического
образования России и Китая**

Параметры сравнения	Общие черты	Различия	
		Россия	Китай
Цели обучения	<p>Достижение высокого уровня владения изобразительной деятельностью;</p> <p>формирование умения выявлять и реализовывать в профессионально-педагогической деятельности развивающий и воспитывающий потенциал изобразительного искусства;</p> <p>овладение разнообразными изобразительными умениями (рисунка, живописи с использованием разных материалов и техник, графики, скульптуры, декоративно-прикладного искусства)</p>	<p>Преимущественное внимание уделяется связи дисциплин изобразительного искусства и психолого-педагогических дисциплин для достижения высоких результатов в профессионально-педагогической деятельности</p>	<p>Внимание акцентируется на овладении студентами широким спектром изобразительных умений, на их мастерстве в разных областях изобразительного искусства</p>
Философские основы обучения	<p>Представления об изобразительном искусстве как способе выражения единства этического и эстетического, о художнике как носителе и выразителе духовных ценностей</p>	<p>Философская теория деятельности, теория отражения объективного мира средствами художественного творчества</p>	<p>Традиционная китайская философия – конфуцианство, даосизм</p>

Параметры сравнения	Общие черты	Различия	
		Россия	Китай
Содержание обучения	Опора на академическое направление в обучении изобразительному искусству	Доминирование академизма как самостоятельного направления в обучении студентов изобразительному искусству Более серьёзная, чем в Китае, теоретическая и предварительная подготовка студентов	Преобладающим является традиционное направление; академическое направление выступает как общая основа обучения студентов изобразительному искусству
Принципы обучения	Преобладание классических дидактических принципов: систематичности и последовательности в обучении, перехода от простого к сложному, от лёгкого к трудному, наглядности, прочности знаний и умений		
Методы обучения	Преобладание методов обучения, характерных для классической дидактики – словесных, наглядных, практических при ведущей роли практических методов Опора при разработке и реализации методов главным образом на закономерности изобразительного искусства	Применение методов обучения, реализующих взаимосвязь теоретических занятий и практической деятельности в природной и социокультурной среде	Преобладание методов аудиторной работы
Организация обучения	Большой удельный вес самостоятельной работы студентов Наличие в процессе обучения двух этапов: 1) этапа ученичества и	Выраженная взаимосвязь дисциплин изобразительного искусства и психолого-	На этапе самостоятельного творчества студента большую роль продолжает играть авторитет

Параметры сравнения	Общие черты	Различия	
		Россия	Китай
	2) этапа самостоятельного творчества студента	педагогических дисциплин Творчество студентов зачастую ограничено рамками академических канонов	педагога
Особенности взаимодействия преподавателя и студентов	Преобладание индивидуального взаимодействия «преподаватель – студент» в процессе обучения Преобладание отношений «наставник - ученик» на начальном этапе обучения	Реализация идеи субъект-субъектного взаимодействия	Доминирование идеи наставничества – ученичества

Выводы первой главы

В содержании обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования современных России и Китая выделяются три **направления**. В основе *академического* направления лежит реалистическое направление в искусстве. Данное направление сформировалось в российской системе высшего художественно-педагогического образования и было адаптировано к китайской системе высшего художественно-педагогического образования во второй половине XX в. Академическому направлению соответствует классическое направление в дидактике. *Традиционное* направление предполагает в Китае знакомство студентов с традиционной китайской живописью и освоение её приемов, а в России реализуется в рамках обучения студентов декоративно-прикладному искусству. *Инновационное*

направление получило развитие на рубеже XX-XXI вв. Его формирование связано с усилением западного влияния в живописи, графике, скульптуре и с применением в изобразительном искусстве информационно-коммуникационных и иных нетрадиционных технологий.

Определение **концептуальных основ** обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая предполагает выделение трёх уровней – философско-мировоззренческого, теоретико-педагогического и инструментально-технологического.

На **философско-мировоззренческом уровне** процесс обучения студентов изобразительному искусству базируется на трёх группах философских представлений: 1) представления о прекрасном, об отношении искусства и действительности, об особенностях постижения мира и человека посредством искусства (раскрываются через систему общих этических положений и категорий); 2) представления о том, каким образом человек учится отображать окружающий мир средствами искусства; 3) представления об основах взаимодействия учителя и ученика.

На данном уровне *сходство* между эстетическими традициями России и Китая усматривается

- в представлении о единстве доброго и прекрасного;
- в представлении об искусстве как особом способе постижения действительности, в котором ведущую роль играют внелогические формы (эмоции, инсайт, эмпатия, переживание, подведение под ценность, интерпретация в ее онтологическом понимании),;

- в том, что художник рассматривается в первую очередь как выразитель определенной идеи, представленной в его произведении в единстве этического и эстетического.

Заметно *различаются* в России и Китае представления о взаимодействии учителя и ученика. В Китае основой педагогического взаимодействия выступает идея наставничества – ученичества, в России же в основе педагогического взаимодействия лежит идея субъект-субъектных отношений.

На **теоретико-педагогическом уровне** дидактические положения обуславливают особенности отбора содержания обучения, соотношение теоретических и практико-ориентированных дисциплин, логику построения учебных курсов, предпочтение тех или иных форм обучения, выбор методов обучения как способов организации взаимодействия преподавателя и студентов, построение межпредметных связей. Дидактические положения базируются на выводах современной психологии о закономерностях восприятия и отражения объективной реальности.

На теоретико-педагогическом уровне *сходство* между Россией и Китаем в обучении студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования усматривается:

- в целях обучения – в обеих странах они видятся в достижение высокого уровня владения изобразительной деятельностью, формирование умения выявлять и реализовывать в профессионально-педагогической деятельности развивающий и воспитывающий потенциал изобразительного искусства, в овладении студентами разнообразными изобразительными умениями (рисунка, живописи с использованием разных материалов и техник, графики, скульптуры, декоративно-прикладного искусства);

- в содержании обучения – в опоре на академическое направление в обучении изобразительному искусству;
- в методах обучения – в преобладании методов обучения, характерных для классической дидактики;
- в принципах обучения – в опоре на классические дидактические принципы.

Наиболее значимые *различия* между Россией и Китаем в обучении студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования наблюдаются в содержании обучения. Что касается России, то

- преобладающим является академическое направление, которое доминирует на протяжении всего срока обучения;
- инновационное направление реализуется лишь при изучении дисциплин, связанных с дизайном;
- традиционное направление играет вспомогательную роль и выстраивается на закономерностях академизма.

Применительно к Китаю можно утверждать, что

- ведущую роль в содержании обучения играет традиционное направление;
- академическое направление служит в большинстве случаев лишь базой для освоения приёмов традиционной китайской живописи;
- более широко, чем в России, распространены дисциплины, позволяющие студентам освоить инновационное направление в обучении изобразительному искусству.

На **инструментально-технологическом уровне** определяются различные техники выполнения рисунка, живописные техники, техники выполнения скульптурных произведений, а также методики

обучения рисунку, живописи, скульптуре, различным видам декоративно-прикладного искусства.

На данном уровне *сходство* между Россией и Китаем в обучении студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования состоит в следующем:

- методики обучения изобразительному искусству являются авторскими и базируются главным образом на закономерностях изобразительного искусства при подчинённой роли психолого-педагогических закономерностей;

- преподаватель обучает студента собственной манере изобразительной деятельности.

Различия вытекают из разницы в содержании обучения изобразительному искусству и состоят в том, что

- в России при обучении изобразительному искусству в большей степени, чем в Китае, учитываются психологические закономерности, в первую очередь закономерности восприятия и отражения окружающей человека действительности;

- в Китае в процессе обучения студентов изобразительному искусству в рамках академического направления применяются главным образом методики, разработанные и апробированные в российской системе художественно-педагогического образования; оригинальными являются методики обучения традиционной китайской живописи;

- в Китае более широко, чем в России, распространены технологии, связанные с применением современных компьютерных средств и ориентированные на освоение студентами инновационного направления.

Глава 2.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ И КИТАЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

В системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая находят отражение процессы модернизации образования. Выявление особенностей модернизации образования, находящих отражение в процессе обучения студентов изобразительному искусству, позволит оптимизировать исследуемый процесс, выстроить его с учётом педагогических закономерностей.

В первом параграфе данной главы характеризуются тенденции развития процесса обучения студентов изобразительному искусству, являющиеся общими для систем высшего художественно-педагогического образования России и Китая и наиболее значимые проблемы, возникающие в данном процессе. Второй параграф посвящён описанию возможных педагогически целесообразных средств решения описанных в предыдущем параграфе проблем с позиций достижений современной дидактики.

2.1. Актуальные проблемы обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая

Решение задачи разработки концептуальных основ обучения студентов педагогических вузов изобразительному искусству невозможно без выявления проблем в преподавании изобразительного искусства в педагогических вузах современных России и Китая тенденций и без выявления тенденций развития исследуемого процесса.

Раскрывая актуальные проблемы обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая, целесообразно остановиться на проблемах, общих для двух стран, поскольку именно они являются наиболее существенными при характеристике протекающих в исследуемой системе процессов.

После проведения реформ, в результате которых Китай стал открытым государством, после начала интеграции России и Китая в мировую образовательную систему художественно-педагогическое образование в Китае стало адаптироваться к требованиям времени, были внесены некоторые изменения в учебные планы и программы изучения рисунка, живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, но в целом процесс преподавания изобразительного искусства (концептуальные основы, цели, содержание, методы обучения) остаётся консервативным: в педагогических университетах преподаватели по-прежнему ориентируются при организации

процесса обучения на принципы и методы классической дидактики, недостаточно внимания уделяется инновационному направлению в преподавании изобразительного искусства.

Анализ учебных планов и программ, а также практики обучения изобразительному искусству в педагогических вузах Китая позволил выявить ряд проблем, препятствующих решению в полной мере задач профессиональной подготовки учителей изобразительного искусства. Эти проблемы можно разделить на **три группы** [187].

Первая группа – проблемы, связанные с организацией обучения. Одна из них заключается в недостаточном внимании к обучению студентов инновационным техникам в изобразительном искусстве. Система образования в Китае испытывает острую потребность в свежих, ярких идеях, позволяющих так организовать учебный процесс, чтобы студенты освоили современные изобразительные техники, научились выражать свой внутренний мир с помощью разнообразных изобразительных средств, наиболее полно раскрыть свой творческий потенциал. В первые два года обучения в педагогическом университете реалистическое направление является основным в обучении изобразительному искусству, что находит отражение в учебных планах и учебных программах. Одновременно преподаются рисунок, композиция, живопись, дизайн, что позволяет существенно расширить круг знаний и изобразительных умений студентов. Однако спектр изобразительных техник, с которыми знакомятся студенты, остается при этом крайне ограниченным. После первых двух лет ведущее место в обучении занимают специальные курсы, которые, как правило, делятся на традиционную китайскую

живопись и академическую живопись маслом. Студенты могут выбрать в зависимости от их собственных интересов и профессиональной компетентности одно из этих направлений. Лишь в последнем семестре студенты получают возможность для свободной творческой деятельности. Они могут творить в классическом стиле, выбрать любое из направлений современной живописи, абстракционизм, компьютерную графику, что позволяет им наиболее полно реализовать свои творческие способности. Недостатком такой организации обучения является отсутствие четких эстетических норм, на которые должны ориентироваться студенты в своей изобразительной деятельности. Что касается педагогических колледжей, то там преобладают традиционные подходы к преподаванию изобразительного искусства в рамках академического направления, слабо внедряются компьютерные технологии, что снижает качество обучения и не способствует общему развитию студентов.

Эта же проблема ярко проявляется и в российских педагогических университетах, где основой является академическое направление, а студентов не знакомят специально со способами изобразительной деятельности, позволяющими на основе сформировавшихся у них изобразительных навыков создавать произведения в стиле постмодернизма, импрессионизма и других. Студенты при склонности к данным изобразительным стилям вынуждены опираться на интуицию, действовать методом проб и ошибок.

Еще одна проблема организационного характера – слабая связь специальных и психолого-педагогических дисциплин. В процессе подготовке учителей изобразительного искусства ведущая роль принадлежит специальным дисциплинам, т.е. подготовке студентов к изобразительной деятельности. Что касается психолого-педагогических дисциплин, то им уделяется недостаточно внимания. Акцент делается на теоретических знаниях, которые, как правило, носят неоправданно отвлеченный характер, имеют слабую связь с практической деятельностью учителя изобразительного искусства. Преподается главным образом классическая дидактика, что не позволяет познакомить студентов с современными способами развития творческих способностей детей. Методика преподавания изобразительного искусства, как правило, не соотносится с определенным направлением в изобразительном искусстве, с определенной изобразительной техникой и имеет характер общих рекомендаций; чаще всего речь идет о методике преподавания в рамках академического направления. Со стороны студентов часто наблюдается формальное отношение к изучению психолого-педагогических дисциплин, непонимание их значения в деятельности учителя изобразительного искусства, что затрудняет их включение в профессионально-педагогическую деятельность, снижает качество этой деятельности, приводит к неудачам во время педагогической практики и в итоге препятствует их профессиональной самореализации.

В качестве значимой проблемы организационного характера, существенно влияющей на качество подготовки учителей

изобразительного искусства, можно отметить недостатки в организации педагогической практики студентов. Учебная практика является важной частью педагогического образования, однако она часто превращается в простую формальность, при организации практики отсутствует индивидуальный подход, вследствие чего практика не выполняет своих задач. В последние годы органы управления образованием в Китае, осознав серьезность этой проблемы, принимают меры для ее решения, однако недостаток базовых школ, стереотипный взгляд на педагогическую практику как на нечто второстепенное по сравнению с аудиторными занятиями затрудняют её решение. Опыт обучения автора в российском педагогическом вузе (РГПУ им. А.И. Герцена), анализ учебных планов Института художественного образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета, данные опросов студентов и преподавателей упомянутых вузов свидетельствуют о том, что в России проблема состоит не в недостатках организации практики, а в недостаточной мотивированности студентов, которые более ориентированы на изобразительную деятельность, нежели на педагогическую, полагая, что высокий уровень изобразительной деятельности автоматически обеспечивает успех в профессионально-педагогической деятельности. Кроме того, в России данная проблема обостряется в связи с общим сокращением академических часов, отводимых на педагогическую практику.

На данную проблему можно посмотреть и более широко – через призму связи процесса преподавания изобразительного искусства с

широким культурным контекстом. Учебный процесс в сфере художественно-педагогического образования Китая организован таким образом, что студенты редко имеют возможность в организованном порядке посетить музей, увидеть подлинные произведения искусства – знакомство с шедеврами живописи, графики, скульптуры зависит от их индивидуальных предпочтений, ответственности, степени интереса к искусству. Здесь целесообразно использовать российский опыт, где в процессе обучения изобразительному искусству серьёзное внимание уделяется взаимодействию педагогических университетов с музеями, демонстрации работ студентов.

Вторая группа проблем отражает недостатки в содержании обучения изобразительному искусству. В университетах, где осуществляется подготовка учителей изобразительного искусства, существуют курсы теории изобразительного искусства, истории отечественного и зарубежного искусства, но времени на них отводится неоправданно мало. В результате студенты лишь запоминают имена некоторых известных художников, скульпторов и их работ, испытывают затруднения в понимании эстетического смысла и культурного контекста, в котором было создано то или иное произведение, у них отсутствует глубокое понимание искусства. Эта проблема как в Китае, так и в России обостряется вследствие господства в обучении идей классической дидактики, предполагающей «знаниевый» подход к преподаванию теории и истории изобразительного искусства. Сложившаяся ситуация негативно влияет и на качество изобразительной деятельности

будущих учителей, поскольку ведет к нарушению единства знаний и умений.

В основе художественно-педагогического образования должно лежать умение студента воспринимать и понимать искусство в различных его проявлениях, видеть все разнообразие искусства отличать подлинную красоту произведений искусства от мнимой. При существующей системе оценивания взгляд студентов на искусство является неоправданно узким. Соблюдение строгих канонов в обучении рисунку, живописи, скульптуре, декоративно-прикладному искусству, ограничение реалистическим направлением в искусстве не позволяет студентам с достаточной степенью полноты понять сложный и многообразный язык искусства. Студенту необходимо дать более широкое видение искусства – от точного воспроизведения объектов действительности до освоения многообразных выразительных средств современного искусства, научить его с помощью цвета и пластики передавать различные эмоциональные состояния, настроения, обеспечить овладение им различными средствами художественной выразительности, научить его работать с разными материалами, развить воображение, предоставить свободу творчества.

Третья группа проблем, возникающих в процессе обучения будущих учителей изобразительному искусству, связана с методами обучения. В преподавании теоретических дисциплин преобладают традиционные методы обучения, разработанные в рамках классической дидактики – лекция, рассказ, беседа репродуктивного характера, подготовка докладов и рефератов. Такие методы обучения

ориентируют студентов на простое запоминание и воспроизведение материала, а не на выявление смыслов, заключенных в разнообразных явлениях культуры, в произведениях искусства. В процессе изучения студентами теории искусства практически не применяются проблемный подход, интерактивные образовательные технологии, элементы развивающего и эвристического обучения. Не получили распространения идеи смысловой дидактики, диалога культур, герменевтического подхода в обучении, позволяющие понять культурный контекст возникновения того или иного произведения, направления в искусстве, раскрыть культурные смыслы произведений изобразительного искусства и являющиеся в силу этого особенно перспективными при изучении теории изобразительного искусства. Все это ограничивает возможности творческого самовыражения студентов, затрудняет поиск ими собственного стиля изобразительной деятельности, препятствует формированию критичности мышления, необходимой для выбора собственного творческого пути.

Что касается практических занятий, то методики обучения изобразительному искусству являются авторскими и имеют ярко выраженный индивидуальный характер, поскольку их авторами-разработчиками являются художники-мастера, обучающие студентов. Преобладающей формой обучения является индивидуальная, предполагающая непосредственное взаимодействие студента и преподавателя. Преподаватель, как правило, обучает студента собственной манере выполнения рисунка, живописного произведения и т.п., а не формирует у него собственный стиль.

Решение названных проблем возможно лишь с учётом современных тенденций развития процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования. Анализ образовательной практики, исследовательских трудов [50; 58; 139] позволил выявить **тенденции**, общие для Китая и России.

1. *Ориентация в процессе обучения на глубокое понимание произведений изобразительного искусства.* Л.М. Лузина отмечает, что понимание предполагает постижение глубинной сущности художественных произведений, их целостного замысла, ценностного содержания, специфики общего культурного контекста, в котором они создавались, а также из значимости для бытия конкретного человека [110, с. 93]. Данная тенденция для России обнаруживается в результате анализа нормативных документов, определяющих содержание общего образования.

Российские стандарты начального общего образования второго поколения по изобразительному искусству предполагают, что у школьников должны быть сформированы первоначальные представления о роли изобразительного искусства в жизни человека, его роли в духовно-нравственном развитии человека, эстетическое отношение к миру; понимание красоты как ценности; потребность в художественном творчестве и в общении с искусством. Младшие школьники должны овладеть практическими умениями и навыками в восприятии, анализе и оценке произведений искусства. Согласно упомянутому документу, перед учителем изобразительного искусства, ведущим занятия в основной школе, стоят следующие

задачи: 1) развитие эстетического, эмоционально-ценностного видения окружающего мира, художественного вкуса и творческого воображения; 2) развитие визуально-пространственного мышления как формы эмоционально-ценностного освоения мира, самовыражения и ориентации в художественном и нравственном пространстве культуры; 3) освоение художественной культуры во всём многообразии её видов, жанров и стилей как материального выражения духовных ценностей, воплощённых в пространственных формах (фольклорное художественное творчество разных народов, классические произведения отечественного и зарубежного искусства, искусство современности); 4) воспитание уважения к истории культуры своего Отечества, выраженной в архитектуре, изобразительном искусстве, в национальных образах предметно-материальной и пространственной среды, в понимании красоты человека [174].

В Китае обозначенная тенденция наиболее ярко проявляется в рамках традиционного направления. Обучение в рамках данного направления, как отмечалось ранее, предполагает постижение философской основы произведений традиционного китайского изобразительного искусства, требует от студента особого мировосприятия, настроя на глубокое созерцание. Поскольку в последние годы традиционное направление в обучении студентов изобразительному искусству завоевало прочные позиции в системе высшего художественно-педагогического образования Китая, возросла и потребность в особых методах обучения, ориентирующих

студентов на глубокое понимание произведений изобразительного искусства.

2. *Модернизация методов обучения изобразительному искусству.* Несмотря на доминирование традиционных методов в процессе обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая, в последние годы в связи с модернизацией образования стала прослеживаться тенденция к применению в исследуемом процессе современных методов обучения – в первую очередь интерактивных и тех, которые имеют в своей основе компьютеризацию обучения.

Анализ российских стандартов общего образования позволяет сделать вывод о том, что в процессе изучения изобразительного искусства студент, обучающийся в системе высшего художественно-педагогического образования, должен овладеть знаниями по теории и истории изобразительного искусства, уметь выявлять и использовать воспитывающий и развивающий потенциал разных видов изобразительного искусства, обращая при этом особое внимание на отечественную культуру. Это предъявляет новые требования к изучению в системе высшего художественно-педагогического образования теоретических дисциплин, связанных с изобразительным искусством разных видов и жанров.

Учитель также должен быть готов к развитию у учащихся потребности в общении с произведениями изобразительного искусства, к формированию у них практических умений и навыков восприятия, интерпретации и оценки произведений искусства, активного отношения к традициям художественной культуры как

смысловой, эстетической и личностно-значимой ценности. Это требует от учителя изобразительного искусства не просто знаний о том или ином произведении, истории его создания, стилях и жанрах изобразительного искусства, но и умения интерпретировать произведения изобразительного искусства с ценностных позиций с учётом социокультурного и духовного контекста их создания, выявлять заключённые в них культурные смыслы, понимать их значение и возможности для духовного развития человека [174]. В этом плане перспективным представляется использование в процессе обучения студентов изобразительному искусству идей смысловой дидактики (см. 2.2).

В области изобразительной деятельности российские стандарты общего образования второго поколения предполагают, что у младших школьников будут сформированы элементарные практические умения и навыки в различных видах художественной деятельности (рисунке, живописи, скульптуре, художественном конструировании), а учащиеся основной школы приобретут опыт создания художественного образа в разных видах и жанрах визуально-пространственных искусств, в том числе изобразительных (живопись, графика, скульптура), опыт работы различными художественными материалами и в разных техниках в различных видах визуально-пространственных искусств. Особо подчёркивается, что школьники должны приобрести опыт работы в специфических формах художественной деятельности, базирующихся на информационно-коммуникационных технологиях (цифровая фотография, видеозапись, элементы мультипликации и анимация) [174], что требует изменения

содержания обучения изобразительному искусству и применения принципиально иных по сравнению с традиционными методов обучения. Для достижения таких результатов необходимо, чтобы учитель изобразительного искусства на высоком уровне владел изобразительной деятельностью, чтобы он сам освоил различные способы и формы овладения умениями в области рисунка, живописи, пластических искусств, декоративно-прикладного искусства. Только прожив и пережив эти способы, он будет в состоянии обучить детей отдельным изобразительным умениям и изобразительной деятельности в целом. Для этого необходима интеграция дисциплин изобразительного искусства и педагогических дисциплин, что позволит включить формы и методы обучения школьников изобразительному искусству непосредственно в процесс освоения студентами изобразительной деятельности.

Похожая ситуация наблюдается и в Китае. Определяется она как изменениями в процессе обучения изобразительному искусству в общеобразовательной школе, так и увеличением удельного веса инновационного направления в процессе обучения изобразительному искусству будущих учителей одноименного предмета. При обучении студентов в рамках инновационного направления чрезвычайно важно, чтобы не была утрачена основа обучения изобразительному искусству – понимание закономерностей изобразительной деятельности, овладение основами изобразительной грамоты, умениями выстраивать композицию, перспективу, цветовое решение картины, замысел графической работы и т.п. Для Китая с его глубокими философскими основами изобразительного искусства

неприемлем подход, применяемый в настоящее время во многих западных университетах, в основе которого лежит представление о том, что в изобразительном искусстве главным является самовыражение человека, а не профессионализм в изобразительной деятельности, позволяющий с наибольшей полнотой выражать философские идеи и внутренний мир художника [139]. В то же время методы обучения в рамках инновационного направления должны быть направлены на актуализацию стремления студента к творческому самовыражению, стимулировать его фантазию, воображение. В этом плане перспективной представляется интеграция в процесс обучения изобразительному искусству методов психологии, например, разного рода тренингов.

Одним из наиболее ярких проявлений тенденции к модернизации методов обучения изобразительному искусству является применение в процессе обучения компьютерных технологий. В числе современных форм и средств изобразительного искусства все более значительное место занимают компьютерные технологии, активно внедряемые в процесс подготовки учителей изобразительного искусства. В последние годы в России возросло количество исследований, в которых рассматриваются различные аспекты проблемы использования компьютерных технологий в процессе обучения студентов изобразительному искусству [48; 84; 91; 99]. Учёные отмечают, что без владения навыками использования изобразительных возможностей компьютерной графики невозможна подготовка современного учителя изобразительного искусства, и обосновывают разнообразные варианты использования

компьютерных технологий при обучении изобразительному искусству, имея в виду не только компьютерную графику, изучаемую в настоящее время в рамках всех трёх направлений обучения изобразительному искусству, но также специальные дисциплины, непосредственно не связанные с компьютерной графикой и компьютерным дизайном, поскольку в такой работе «реализуется широкий комплекс компонентов изобразительной грамоты, совершенствует навыки в композиции и рисунке» [91, с. 5].

Овладение разнообразными изобразительными техниками в их различных сочетаниях и соотношениях, использование различных материалов и технологий работы с ними являются отличительными чертами подготовки учителей изобразительного искусства, исключаящей их чрезмерно узкую специализацию. Расширение диапазона изобразительных средств предполагает и внедрение в процесс обучения изобразительному искусству новых методов их освоения. В этой связи использование современных технологий изобразительной деятельности дополняет академические и традиционные технологии и способствует педагогически целесообразной организации процесса освоения инновационного направления в обучении студентов изобразительному искусству.

Однако, внедряя в процесс обучения студентов компьютерные технологии, следует учитывать ряд проблемных моментов. Например, Г.Ю. Коробко обращает внимание на то, что при обучении с помощью компьютерных технологий изучается не живая реальность, а её виртуальные образы, что может привести к искажённому мировосприятию. К тому же эти образы заранее задаются студенту, а

не складываются у него в результате выделения из изучаемого объекта того или иного аспекта. Сужение опыта изучения и отображения живой природы не позволяет студенту в полной мере реализовать свой творческий потенциал [91]. Поэтому при включении в процесс обучения изобразительному искусству компьютерных, информационно-коммуникационных технологий следует учитывать законы восприятия и отражения действительности.

3. *Исключение однообразия из процесса обучения изобразительному искусству, развитие способностей, индивидуальности и творческой активности студентов.* Данная тенденция проявляется в расширении вариативности содержания специальных дисциплин, в возможности для студента выбора факультативных курсов по интересующей его проблематике, возможность выбора направления в изобразительной деятельности, которое позволяет в наибольшей мере реализовать его способности, раскрыть творческий потенциал. В настоящее время студенты имеют возможность осваивать современные изобразительные техники, знакомиться с разнообразными направлениями и течениями в изобразительном искусстве, выбирать художественную школу, в рамках которой они будут осваивать специальные дисциплины.

4. *Возрастание роли исследовательской работы студентов в процессе их обучения изобразительному искусству.* Эта тенденция обусловлена, одной стороны, увеличением количества студентов, обучающихся в магистратуре (где предъявляются высокие требования к качеству магистерской диссертации, а следовательно, и к уровню исследовательской культуры студента), с другой –

возрастанием уровня требований к профессиональной деятельности учителя изобразительного искусства. Так, в российских школах учитель должен как участвовать в исследовательской работе сам, так и руководить учебно-исследовательской и проектной работой учащихся, что требует наличия у него сформированных исследовательских умений: умений выбрать и сформулировать проблему, сформулировать и проверить гипотезу, грамотно сформулировать методологические характеристики исследования, осуществить мини-эксперимент и т.п. Однако в настоящее время, согласно проведённому нами в 2011 г. в Ханчжоуском педагогическом университете опросу, лишь 34% китайских студентов считают исследовательскую работу необходимой, ставя на первое место освоение изобразительной деятельностью.

Тенденции развития процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая отличаются противоречивостью и состоят в Китае – в усилении влияния инновационного направления при одновременном укреплении позиций традиционного направления; в России – в углублении творческого поиска в рамках академического направления, в модернизации методов и технологий обучения студентов изобразительному искусству. Как в России, так и в Китае отмечается постепенное увеличение удельного веса информационно-коммуникационных технологий и связанных с ними учебных дисциплин (компьютерная графика, компьютерный дизайн), усиление вариативности обучения, ориентация на развитие творческих способностей студентов.

2.2. Перспективы совершенствования процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая

Для решения перечисленных проблем необходима в первую очередь разработка концептуальных (философских и дидактических) основ процесса обучения изобразительному искусству. Учитывая структуру педагогической концепции [207], необходимо чёткое определение ценностных ориентиров, мировоззренческих положений, философских направлений, на основе которых будет выстраивать процесс обучения изобразительному искусству в педагогическом вузе. Необходимы также поиск и обоснование таких методов, форм, приемов обучения изобразительному искусству, которые, во-первых, отличались бы воспроизводимостью, т.е. имели бы общую основу и в силу этого могли быть применены любым преподавателем, а во-вторых, были бы направлены не на копирование изобразительной манеры мастера-преподавателя, а на формирование у студента собственного стиля в том или ином виде изобразительного искусства.

Разработка концептуальных основ обучения изобразительному искусству должна осуществляться с учетом специфики каждого из трех направлений – академического, традиционного, инновационного, поскольку различия между ними носят качественный характер и не могут осуществляться на единой философской, дидактической и технологической основе.

Концепция обучения изобразительному искусству должна выстраиваться с учетом важной роли психолого-педагогических

дисциплин в профессиональной подготовке учителя изобразительного искусства, что предполагает продуманную систему межпредметных связей по содержательной и процессуальной линиям.

В настоящее время в педагогике (речь идёт в первую очередь о российской педагогике, поскольку в Китае глубоко разрабатывается методика обучения изобразительному искусству, а для теории обучения по-прежнему характерна ориентация на идеи классической дидактики) разработан ряд подходов, реализация которых представляется весьма перспективной в обучении студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования как России, так и Китая в силу сходства менталитета, эстетических воззрений, подходов к организации образования. К ним следует в первую очередь отнести:

- проблемный подход в обучении (И.Я. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов);
- смысловую дидактику (Е.Г. Белякова, В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова);
- эвристический подход в обучении (А.В. Хуторской);
- культурологический подход в обучении (В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, Т.Г. Русакова).

Реализация проблемного подхода в обучении.

Проблемный подход в России был разработан советскими дидактами и психологами И.Я. Лернером, А.М. Матюшкиным, М.И. Махмутовым. Цель проблемного обучения – усвоение учащимися содержания образования через решение специальных учебных задач или выполнение заданий, содержащих

«незаполненные места», не имеющих достаточно данных для получения ответа. Методика проблемного обучения построена так, что учащиеся «наводятся» педагогом на известное решение или направление решения задачи. Организация проблемного обучения строится на основе предъявления обучающимся проблемных вопросов, проблемных заданий и создания проблемных ситуаций.

Проблемный вопрос в отличие от вопроса репродуктивного характера не предполагает простого воспроизведения знаний, а требует от учащегося размышлений, рассуждений, самостоятельного поиска необходимой информации. Данный приём целесообразно применять на занятиях по теории и истории изобразительному искусству. Проблемные вопросы стимулируют самостоятельность и активность студентов, заставляют их задуматься над закономерностями изобразительного искусства и осмыслить их, позволяют реализовать принцип сознательности в обучении.

Проблемные задания предназначены для организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся. В процессе обучения изобразительному искусству их целесообразно применять на практических занятиях, когда необходимо найти композиционное, пространственное или колористическое решение для изображения предмета в необычном ракурсе, для передачи определённой идеи и т.п.

А.В. Хуторской различает следующие типы *проблемных ситуаций*:

1) ситуация, в которой обучающиеся не имеют необходимых знаний либо не знают способа решения поставленной перед ними задачи;

2) ситуация, в которой обучающиеся вынуждены решать задачу в изменившихся условиях, обладая при этом лишь старыми знаниями;

3) ситуация, в которой у обучающихся возникает противоречие между теоретическими знаниями о том, как решить определённую задачу, и невозможностью осуществить практическое решение задачи;

4) ситуация, в которой обучающиеся успешно решают задачу на практике, но не имеют теоретических знаний о закономерностях и способах полученного решения [180, с. 241].

Разнотипные проблемные ситуации можно применять в процессе обучения студентов изобразительному искусству для установления более глубоких и осознанных связей между теоретическими дисциплинами и практическими занятиями, для успешного постижения студентами общих закономерностей изобразительной деятельности, а также разнообразных способов изобразительной деятельности, применяемых на основе определённой закономерности.

Реализация идей смысловой дидактики в обучении.

В основе художественно-педагогического образования должно лежать умение студента воспринимать и понимать искусство в различных его проявлениях, видеть все разнообразие искусства отличать подлинную красоту произведений искусства от мнимой. При существующей системе оценивания взгляд студентов на

искусство является неоправданно узким. Соблюдение строгих канонов в обучении рисунку, живописи, скульптуре, декоративно-прикладному искусству, ограничение реалистическим направлением в искусстве не позволяет студентам с достаточной степенью полноты понять сложный и многообразный язык искусства. Студенту необходимо дать более широкое видение искусства – от точного воспроизведения объектов действительности до освоения многообразных выразительных средств современного искусства, научить его с помощью цвета и пластики передавать различные эмоциональные состояния, настроения, обеспечить овладение им различными средствами художественной выразительности, научить его работать с разными материалами, развить воображение, предоставить свободу творчества.

В настоящее время в Китае одной из важнейших образовательных задач считается воспитание у обучающихся культуры восприятия произведений изобразительного искусства разных видов и жанров, что делает идеи смысловой дидактики актуальными и востребованными.

В последние годы в России интенсивно развивается направление, получившее название смысловой дидактики (Е.Г. Белякова, В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова). Идеи и рекомендации, сформулированные в рамках смысловой дидактики, являются весьма перспективными с точки зрения усовершенствования процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования как России, так и Китая. Наиболее важны для решения проблем, существующих в настоящее

время в системе высшего художественно-педагогического образования, следующие положения смысловой дидактики:

формирование личности предполагает в первую очередь освоение ею ценностной составляющей культурного опыта, становление способности к выявлению смыслов, заключённых в культуре [13, с. 43]. *С этой точки зрения при подготовке учителей изобразительного искусства важно наряду с обучением их процедурам логического анализа применять такие методы обучения, которые позволят им овладеть процедурами смыслопоиска;*

для эффективного обучения необходима «ценностно развивающая образовательная среда, обеспечивающая вовлечение в содержание образования широкого поля культурных смыслов и потенциальную возможность их развития в коллективной и индивидуальной творческой деятельности» [13, с. 44]. *Следовательно, студентов необходимо знакомить с возможно более разнообразными произведениями изобразительного искусства, расширяя «поле культурных смыслов», которые они имели бы возможность выявить, причём делать это необходимо не догматически, а включая студентов в различные виды и формы творческой деятельности – не только собственно изобразительной (рисование, лепка, коллажирование), но и в деятельность в рамках выполнения творческих заданий, непосредственно не связанных с изобразительной деятельностью, но предполагающих «погружение» студента в культуру;*

в процессе обучения необходимо применять герменевтические методы, методы «культурно-исторической рефлексии»

(А.Ф. Закирова), обращение к символам культуры, диалог [70].
Особенно важны такие методы при обучении студентов изобразительному искусству, поскольку позволяют глубоко понять и «прочувствовать» произведения искусства, соотнести их, с одной стороны, с культурным контекстом, с другой – с собственными представлениями о творчестве, о способах отображения материальной и духовной реальности.

Необходимость использования в процессе обучения студентов изобразительному искусству идей смысловой дидактики обусловлена следующим. В настоящее время изучение теории и истории изобразительного искусства как в Китае, так и в России осуществляется на основе логического (рационального) анализа сюжета, композиции, колористического решения того или иного произведения изобразительного искусства, посредством знакомства с историей его создания и техникой исполнения, а также выделения признаков, позволяющих отнести данное произведение к тому или иному жанру, направлению в изобразительном искусстве. При этом не учитывается специфика направления, в рамках которого осуществляется обучение изобразительному искусству (академическое, традиционное, инновационное) и направления, в рамках которого выполнено само анализируемое произведение изобразительного искусства. Ограничение рамками рационального анализа обедняет восприятие произведения искусства и не позволяет студенту в полной мере проявить и реализовать свои творческие способности. Как отмечает В. Бранский, истоком и началом художественного творчества является переживание: «Подлинно

творческий художественный замысел никогда не определяется рациональными соображениями, а всегда непосредственным переживанием» [20, с. 6]. Особая роль эмоционального отношения к изображаемому объекту побуждает обратиться к идеям смысловой дидактики, отводящей важную роль в обучении внелогическим, внерациональным способам постижения действительности, таким как переживание, эмпатия, инсайт, подведение под ценность, извлечение и придание смыслов. Кроме того, исключение из процесса обучения внелогических, внерациональных методов постижения произведений искусства нарушает целостность в восприятии последних: рациональный анализ предполагает вычленение в произведении искусства отдельных сторон, аспектов (например, колорита, композиции, отдельных технических приёмов), на которых сосредоточивается внимание студентов. С точки же зрения смысловой дидактики произведение изобразительного искусства может быть понято только тогда, когда выявлено всё множество заключённых в нём смыслов.

Организуя работу над произведением изобразительного искусства с позиций смысловой дидактики, необходимо учитывать следующее. Работая над произведением искусства, художник всегда стремится выразить определённые чувства и идеи. Однако философы, психологи, педагоги, исследовавшие проблемы понимания, отмечают, что творческие работы, в том числе и произведения искусства, объективно заключают в себе гораздо больше смыслов, чем намеревался вложить в них автор [17], выраженные в них переживания «поднимаются часто из глубин

психики, не освещенных сознанием, и позволяют понять автора лучше, чем он сам понимает себя» [110, с. 192]. Поэтому, организуя работу студентов с произведениями изобразительного искусства, следует искать не то, «что хотел сказать зрителю художник», а выявлять те смыслы, которые значимы для «нынешнего» зрителя, представителя современной эпохи и современной культуры.

С позиций смысловой дидактики чрезвычайно важным является формирование у студентов способности к выявлению духовной составляющей искусства. Этому могут способствовать методы, разработанные в российской теории духовного воспитания, в частности, ситуации встречи с прекрасным. Логика проектирования и реализации ситуаций встречи с прекрасным подробно разработана и обоснована И.А. Соловцовой [163, с. 169-173]. В таких ситуациях у студентов не только формируется чувство прекрасного, но они также учатся отличать подлинную красоту от мнимой (внешней «красивости»), различать подлинное искусство и так называемый «кич», выявлять этический потенциал прекрасного.

Алгоритм деятельности преподавателя по конструированию и реализации ситуаций встречи с прекрасным в процессе изучения изобразительного искусства предполагает выделение и последующую реализацию ряда элементов (в данной работе мы предлагаем алгоритм, разработанный И.А. Соловцовой и модифицированный нами с учётом особенностей обучения студентов изобразительному искусству).

1. Интродукция. Интродукция в ситуации встречи с прекрасным решает две задачи: а) создание атмосферы, благоприятной для

встречи с прекрасным, создание эмоционального настроения, позволяющего увидеть, эмоционально воспринять и понять Красоту;

б) создание возможностей для последующего содержательного обсуждения. В качестве интродукции может быть выбрано музыкальное произведение, видеоряд, стихотворение, притча и т.д. В этом случае синтез искусств создаёт предпосылки для более глубокого восприятия произведения изобразительного искусства. Решению этой задачи может способствовать также создание предметно-пространственного окружения, с помощью определённых элементов (вещи, предметы обстановки, особенности освещения) воссоздающего культурный контекст эпохи; правильное создание предметно-пространственного окружения способствует тому, что произведение искусства воспринимается студентами наиболее эмоционально.

2. Предъявление произведения искусства. Для произведения искусства должно быть подобрано достойное обрамление: красивая драпировка, элегантная рама, подчёркивающее его достоинства освещение. Однако обрамление не должно отвлекать внимание студентов от самого произведения. Для предъявления произведения изобразительного искусства можно использовать мультимедиа-средства. При этом необходимо дать студентам достаточно времени для спокойного созерцания произведения искусства.

3. Диалог. Вопросы, избираемые преподавателем для диалога, должны постепенно подводить подростка к главной мысли, заложенной в ситуации: о соотношении красоты подлинной и мнимой, внешней и внутренней; об этической идее, выраженной в

произведении искусства, и о средствах её выражения; о символе как неотъемлемой части произведения изобразительного искусства; о влиянии культурного контекста эпохи на стиль художника и т.п. При этом вопросы должны носить проблемный характер. Обсуждение может перемежаться фрагментами, раскрывающими историю создания шедевра, особенности биографии изображённого на портрете человека или самого художника, характеристикой конкретного направления в изобразительном искусстве, жанра изобразительного искусства и т.п. Важно, что преподаватель в этом случае выступает не в роли наставника, а в роли равноправного участника диалога, что способствует становлению субъект-субъектных отношений в процессе обучения изобразительному искусству.

4. Повторное обращение к интродукции. Студентам предлагается соотнести содержание интродукции с выявленными в ходе диалога особенностями произведения изобразительного искусства. Например, если в качестве интродукции было выбрано стихотворение, а в качестве объекта встречи – портрет, то участникам ситуации предлагается обнаружить связь между стихотворением и портретом, показать, как и в чём стихи и живопись дополняют друг друга. Это особенно важно для студентов, обучающихся по специальности «гохуа», поскольку традиционная китайская живопись представляет собой фактически синтез искусств. Ситуации встречи с прекрасным в этом случае помогут студентам создавать гармоничные произведения. Однако в рамках традиционного и инновационного направления такое обсуждение тоже очень значимо, поскольку

позволяет воспринимать произведение искусства не как нечто изолированное, а как явление определённой культуры, выявить в его содержании и форме новые грани.

5. Выбор культурных аналогов. Студентам предлагаются задания, ориентированные

а) на знание и понимание закономерностей изобразительного искусства, выполнение которых способствует повышению уровня теоретической подготовки студентов, а результаты выполнения имеют объективный характер и могут быть оценены преподавателем (подобрать самостоятельно или выбрать из числа предложенных преподавателей картины того же жанра, направления, эпохи, выполненных с применением той же изобразительной техники или тех же материалов, что и рассмотренное произведение искусства, имеющие сходное колористическое решение);

б) на понимание идеи, философской основы произведения изобразительного искусства, выраженного в нём переживания, выполнение которых способствует развитию эмоциональной сферы будущего учителя изобразительного искусства, позволяет глубже понять произведение искусства, а результаты выполнения имеют субъективный характер и в силу этого не оцениваются преподавателем (подобрать картину, графическое изображение, скульптуру, произведение декоративно-прикладного искусства, музыкальное произведение, стихотворение, отрывок из литературного произведения, вызывающий у человека переживания, сходные с теми, которые он чувствовал при знакомстве с рассматриваемым произведением искусства).

б. Рефлексия. Рефлексия в ситуации встречи с прекрасным может быть вербальной и невербальной. Вербальная рефлексия, в свою очередь, может выступать в устной и письменной формах. Устную рефлексия целесообразно проводить в форме неоконченного предложения («Сегодня я сделал маленькое открытие...», «Сегодня я понял, что...», «Оказывается...», «Я думал, что..., а на самом деле...» и т.п.). Письменная рефлексия может быть проведена либо в форме неоконченного предложения, либо в форме эссе. В процессе невербальной рефлексии студенты создают собственные произведения (изобразительные, музыкальные, литературные), отражающие особенности понимания ими произведения изобразительного искусства и выражающие их отношение к данному произведению.

С позиций смысловой дидактики в процессе обучения студентов изобразительному искусству могут быть применены следующие *приёмы*:

- *поиск смыслового центра картины.* Такой центр выделяется самим художником с помощью цвета, композиционных или иных приёмов. Однако выбранный студентом смысловой центр картины может и не совпадать с задуманным её автором. Важно, чтобы студент мог обосновать свою точку зрения, обращаясь как к теоретическим знаниям, так и к собственным эмоциональным переживаниям, задействуя не только логику, но и воображение. Последующее соотнесение выбора студента с авторским замыслом обогащает первоначальное восприятие студента, позволяет студенту и его однокурсникам открыть в картине новые смыслы,

одновременно расширяя и углубляя их знания о закономерностях построения живописных, графических, скульптурных изображений;

- *придумывание названия произведению изобразительного искусства.* Этот приём применяется в том случае, если рассматриваемое произведение студентам неизвестно. Он позволяет в короткой фразе или даже в одном слове выразить главный смысл, который вкладывает студент в то, что видит перед собой, представить не только собственное понимание сюжета, но и «обозначить» те переживания, которые вызывает у него представленное на картине. Сравнение собственного названия с названиями, придуманными другими студентами, позволяет выявить «множественность смыслов», заключённых в картине, скульптуре, графическом произведении, произведении декоративно-прикладного искусства, а последующее сопоставление с оригинальным названием произведения даёт возможность лучше понять творческий замысел художника;

- *построение ассоциативного ряда.* Студент называет ассоциации, возникающие у него при знакомстве с произведением изобразительного искусства, в результате его «созерцания». Это могут быть ассоциации с различными предметами, явлениями природы, каким-либо цветом или настроением, с другими произведениями изобразительного искусства, с музыкальными, литературными произведениями. Этот приём направлен на «извлечение смыслов», заключённых в произведении искусства, на его углублённое понимание, позволяет студенту выразить

особенности своего эмоционального переживания встречи с картиной или иным произведением изобразительного искусства.

Реализация эвристического подхода в обучении студентов изобразительному искусству.

Идеи эвристического обучения в современной российской дидактике разрабатываются А.В. Хуторским. Основной в системе идей эвристического подхода выступает *идея обучения учащихся способам решения нестереотипных, творческих задач*. При этом у учащихся формируется особый тип активности, который заключается в том, что они, анализируя, сравнивая, синтезируя, обобщая, конкретизируя фактический материал, сами получают из него новую информацию. Главной целью эвристического обучения является раскрытие индивидуальных творческих возможностей учащихся. В процессе эвристического обучения учащиеся создают продукты (так называемые культурные аналоги), что позволяет им освоить содержание обучения непосредственно в процессе деятельности, в том числе творческого характера. Поскольку как сами продукты деятельности, так и особенности её выполнения различаются у разных учащихся, то получается, что в процессе обучения учащиеся конструируют и реализуют собственную образовательную траекторию. Таким образом, в процессе обучения создаётся внешний образовательный продукт, который обеспечивает получение учащимся внутреннего продукта – изменение знаний, опыта, способностей, способов деятельности, других личностных качеств. Иначе говоря, в процессе обучения изменяются две составляющие процесса обучения – материальная и личностная [179, с. 18]. Если

применить данную идею к процессу обучения студентов изобразительному искусству, то можно утверждать, что её реализация обеспечит творческое развитие студента, поскольку позволит ему создавать произведения изобразительного искусства (внешний продукт, материальная составляющая), которые будут, с одной стороны, выражать его индивидуальность, с другой – позволят ему совершенствовать личностные качества (внутренний продукт, личностная составляющая). Сторонники эвристического подхода не отрицают и значимость деятельности репродуктивного характера для творческого развития личности, однако отмечают, что такая деятельность может способствовать творчеству только в том случае, когда она позволяет учащимся освоить наряду с содержанием образования также и способы деятельности. Поэтому, организуя деятельность студентов по созданию копий известных произведений изобразительного искусства, следует обращать особое внимание на то, как организуется и выполняется студентом изобразительная деятельность, верно ли он воспроизводит порядок работы над картиной, скульптурой, ту или иную живописную технику. Впоследствии он сможет на основе выработанных изобразительных навыков давать создавать собственный изобразительный стиль, отражающий его видение окружающего мира и внутреннего мира человека.

Важной с точки зрения обучения изобразительному искусству представляется *идея сопоставления созданных учащимися материальных продуктов с известными культурно-историческими аналогами*. Реализуя эту идею, следует организовывать процесс

обучения изобразительному искусству таким образом, чтобы студенты учились сравнивать собственные произведения с произведениями известных мастеров. При этом первым звеном обучения выступает создание студентом собственного творческого продукта, а не копирование произведений известных художников либо скульпторов; вторым же звеном является сравнение с уже существующими культурными аналогами. Это особо подчёркивается в сформулированном А.В. Хуторским принципе первичности образовательной продукции учащегося, в формулировке которого подчёркивается, что создание учащимся личностного содержания образования опережает изучение им общепризнанных достижений и образовательных стандартов в изучаемой области. Следует отметить, что данная идея эвристического подхода в настоящее время частично реализуется в рамках инновационного направления в обучении изобразительному искусству. Однако при этом не предполагается сравнения с культурно-историческими аналогами.

Значимой является *идея* эвристического подхода *о необходимости образовательной рефлексии* в процессе обучения. В процессе обучения студентов изобразительному искусству объектом такой рефлексии должны быть как созданные студентом произведения, так и сам процесс их создания. Это позволит закрепить те приёмы изобразительной деятельности, которые наилучшим образом позволяют выразить ту или иную идею, то или иное переживание, создать тот или иной образ, и отказаться от тех приёмов, которые рассогласуются с замыслом произведения либо противоречат индивидуальным особенностям студента.

Идея индивидуализации обучения, обоснованная в рамках эвристического подхода к обучению, отвечает как тенденциям развития современного высшего образования, так и особенностям процесса обучения изобразительному искусству, одной из важнейших задач которого считается выработка у студента собственного стиля изобразительной деятельности. Поскольку студент создаёт собственные творческие продукты, самостоятельно открывает знания (например, законы перспективы в живописи), ставит собственные цели при обучении изобразительному искусству и разрабатывает способы их достижения, постольку он наряду с преподавателем становится организатором процесса обучения изобразительному искусству, вместе с преподавателем выстраивает индивидуальную образовательную траекторию: «Процесс обучения насыщается личностными знаниями и опытом учащихся. В результате ученики выстраивают индивидуальные траектории в изучаемых образовательных областях. Одновременно они знакомятся с классическими достижениями специалистов в изучаемых областях, но не ограничиваются лишь усвоением внешнего материала» [180, с. 31]. Таким образом, эвристический подход позволяет реализовать в процессе обучения изобразительному искусству тенденцию к индивидуализации обучения, причём такая индивидуализация осуществляется на творческом уровне.

Приведённые идеи во многом совпадают с теми, что выявлены в рамках Волгоградской школы личностного подхода в образовании (В.В. Сериков и его научная школа).

Эвристическое обучение выдвигает на первый план задачу *реализации и развития творческих способностей обучающихся*. Для этого предлагаются особые креативные методы обучения. Из обоснованных А.В. Хуторским креативных методов обучения [180] наибольшими возможностями в обучении студентов изобразительному искусству обладают следующие методы:

метод придумывания наиболее применим в рамках инновационного направления, поскольку позволяет студентам «разработать» и воплотить в жизнь оригинальный арт-объект. Этому предшествуют разные варианты работы: а) отдельные качества одного объекта замещаются качествами другого; б) объект «помещается» в новую среду; в) изменяются отдельные составляющие объекта;

метод образной картины: студенты могут создавать образы событий, настроений, переживаний, отношений и т.п.;

метод «Если бы...», при котором преподаватель предлагает студентам нарисовать картину (или составить описание), изображающую мир, в котором что-то изменилось (например, уменьшился диаметр земного шара и, соответственно, изменились законы перспективы). Применение данного метода не только развивает воображение будущих учителей изобразительного искусства, но и позволяет им лучше понять устройство реального мира.

Вопрос об удельном весе креативных методов в процессе обучения студентов изобразительному искусству, об их возможностях в рамках каждого из направлений в обучении

изобразительному искусству и о соотношении их с традиционными и иными методами нуждается в специальном глубоком исследовании.

В процессе изучения теории и истории изобразительного искусства целесообразно применять эвристические лекции и семинары. Во время эвристической лекции преподаватель помогает студентам сформулировать значимую для изучения изобразительного искусства проблему, самостоятельно «открыть», т.е. выявить и сформулировать, закономерности, важные для изобразительной деятельности, найти сходство и различия между разными направлениями изобразительного искусства, осмыслить процесс и результат создания студентами «культурных аналогов» и т.д. Эвристический семинар направлен на создание студентами личных образовательных продуктов в рамках проблематики занятия, например, на выработку алгоритма разработки композиционных основ произведения.

Реализация культурологического подхода в обучении изобразительному искусству. Культурологический подход (Е.В. Бондаревская), идеи диалога культур (В.С. Библер), концепция создания в вузе культуро-динамической среды (Т.Г. Русакова) позволит включить студентов в контекст отечественной и мировой художественной культуры, позволит выстроить и обеспечить связь между философско-мировоззренческим, теоретико-педагогическим и инструментально-технологическим уровнями, позволит понять культурный контекст возникновения того или иного произведения.

Весьма значимыми для достижения названных результатов являются выводы концептуального характера, представленные в

работах Т.Г. Русаковой [151; 152]. Для приобретения человеком духовного опыта, одной из составляющих которого является опыт понимания произведений искусства, исследователь считает необходимым создание особого рода образовательной среды — динамической, под которой понимается «специально организованная развивающая личность среда, интегрирующая ведущие виды культуры и обеспечивающая динамику развития духовного опыта» [151, с. 30].

Перспективным направлением применения идей культурологического подхода представляется освоение будущими учителями способов деятельности, обеспечивающих реализацию идей и концептуальных положений теории диалога культур. Под диалогом культур В.С. Библер понимает ситуацию взаимодействия принципиально несводимых друг к другу «культур мышления, различных форм разумения» [14]. В настоящее время как никогда остро ощущается потребность в организации диалога с иными культурами, необходимость учета в процессе изучения изобразительного искусства современных тенденций в мировой живописи и других видов изобразительного искусства. Это позволит обогатить имеющийся у будущих учителей «веер возможностей» при выборе собственного стиля изобразительной деятельности, создаст более благоприятные возможности для индивидуализации обучения.

Кроме того, активное, имеющее глубокие корни и давние традиции взаимодействие России и Китая в области обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования требует понимания

произведений искусства не на уровне знаний, констатации фактов, логического анализа, а на уровне смыслов. Студенты должны научиться задавать вопросы иной культуры (В.С. Библер) и находить ответы на них. Согласно выводам А.С. Библера, диалог может осуществляться между родной и иной культурами на разных стадиях их развития [14]. Это позволит студентам лучше понять истоки реалистического, традиционного и авангардистского направлений в живописи, графике, скульптуре, почувствовать различия между произведениями изобразительного искусства, созданных на разных этапах становления и развития каждого из направлений, оценить духовную значимость того или иного произведения, научиться видеть проявления взаимовлияния культур, принять из «иной» культуры то, что не противоречит изобразительным и образовательным традициям родной культуры.

Культурологический подход предполагает разработку и реализацию «гуманитарных технологий, воссоздающих контекст художественной деятельности и обеспечивающих художественное освоение мира» и эмоционально-ценностное восприятие искусства [153, с. 15]. Такие технологии применительно к сфере художественного образования обоснованы в трудах российских исследователей Т.Г. Русаковой, О.В. Сальдаевой и др.

Как в России, так и в Китае наблюдается тенденция к увеличению удельного веса **интерактивных технологий** в процессе обучения студентов изобразительному искусству. Интерактивные технологии, входящие в их состав методы предполагают активное взаимодействие не только по линиям «преподаватель – студент»,

«преподаватель – группа», но и взаимодействие студентов друг с другом, в данном случае в процессе освоения ими изобразительной деятельности и теоретических аспектов содержания обучения изобразительному искусству.

Китайскими исследователями, как и российскими, признаётся тот факт, что включение студентов деловые, ролевые (имитационные) игры, применение в качестве метода дискуссии в её классическом и в модифицированных вариантах существенно повышает результативность обучения, создаёт необходимые условия для формирования у студентов мотивации обучения, обеспечивает профессиональную направленность занятий, актуализирует творческий потенциал студентов, обеспечивает успешное становление субъект-субъектных отношений между преподавателем и студентами. Интерактивные технологии как средство совершенствования профессионально-педагогической подготовки учителей изобразительного искусства подробно рассмотрены в исследовании Сунь Исюэ. Исследователь особо подчёркивает, что содержание, которое предъявляется студентам в рамках интерактивных методов обучения, должно быть наглядно-образным и эмоционально насыщенным [167]. В системе высшего художественно-педагогического образования Китая в процессе обучения студентов изобразительному искусству в настоящее время практикуются следующие интерактивные технологии: интеллектуальные и творческие игры, разработка мини-проектов, выполнение проблемных заданий в малых группах, классическая и регламентированная дискуссия.

Проведённый нами анализ практики обучения изобразительному искусству в художественно-педагогических вузах современного Китая свидетельствует о том, что интерактивные технологии, как правило, применяются на занятиях по теории и истории искусства, где для этого объективно существуют более широкие возможности. На занятиях, где студенты непосредственно осваивают изобразительную деятельность, их работа носит индивидуальный характер. Однако и на таких занятиях, как показывают исследования, существуют возможности (хотя и более ограниченные, чем на теоретических дисциплинах) для применения интерактивных методов обучения. Так, Сунь Исюэ описывает такой вид работы, как создание коллективных шаржей в малых группах (дисциплина «Рисунок»), отмечая, что при этом у студентов формируются не только изобразительные навыки, они осваивают новый для них жанр изобразительного искусства, но и коммуникативные навыки, развивается способность видеть в части целое, соблюдать определённые изобразительные каноны, общие для группы, понимать творческий замысел своих коллег [167, с. 14]. Полагаем, что практические занятия по изобразительному искусству обладают большим потенциалом в плане применения интерактивных технологий и методов обучения. Например, взаимодействие в малых группах может быть организовано при выполнении работ в технике коллажирования, мозаики и т.п.

Решению перечисленных выше проблем будут способствовать и целенаправленная подготовка будущих учителей к осознанному выбору собственного стиля изобразительной деятельности. Однако

решение этой узкой задачи может быть успешным лишь в том случае, если студенты способны видеть несколько открывающихся перед ними возможностей, могут определить, какая из них в наибольшей степени соответствует их личностным качествам и индивидуальным особенностям, составить обоснованный план действий в рамках избранного пути, выбрать наиболее подходящие для них способы деятельности. Поэтому реализация данного условия предполагает овладение студентами общим «алгоритмом» выбора, что достигается благодаря применению в процессе обучения ситуаций выбора.

Важным способом решения существующих в настоящее время проблем является расширение и углубление содержания теоретических дисциплин – философии, истории культуры, особенно истории китайской мысли, изучение истории китайской культуры. Это позволит студентам иметь полное представление о культуре человечества, о языке искусства, а не просто вспомнить имя художника и его работы, обеспечит глубокое понимание социокультурного контекста творчества художников и скульпторов, формирование способности анализировать произведения искусства. Следует поощрять студентов в изучении философии, литературы, музыки, расширять их кругозор. Изобразительное искусство – это не система учебных дисциплин, а феномен духовной культуры, поэтому важно иметь полное и глубокое представление о сложном пути его развития в различные эпохи в контексте культурных достижений человечества.

Одним из перспективных направлений развития российской системы художественно-педагогического образования представляется

усиление традиционного направления, обращение к национальному языку изобразительного искусства (языку иконописи, лубочного искусства и др.), к соответствующими средствам художественной выразительности и разработка дидактических основ, позволяющих реализовать данное направление.

Изучение работ российских и китайских исследователей (С.В. Анчуков, Ф.Ф. Бандуристый, Г.П. Блуднов, А.М. Герасько, Ван Дагэнь, Гу Пин и др.), анализ образовательной практики свидетельствует также о том, что важными перспективами совершенствования процесса обучения изобразительному искусству в России и Китае является модернизация процесса обучения в рамках традиционного направления посредством применения интерактивных, информационно-коммуникационных, гуманитарных художественно-творческих технологий, выявления и углубления национальных традиций классической реалистической живописи, скульптуры, графики.

Кроме того, перспективы развития процесса обучения будущих учителей изобразительному искусству связаны не только с обучением «языку» разных видов изобразительного искусства, но и с осознанием роли искусства в жизни человека. Острейшей профессиональной проблемой он считает проблему специфики художественного мышления, связи современного искусства с прошлым и будущим.

Ориентация на перечисленные направления в процессе модернизации обучения студентов изобразительному искусству будет способствовать, на наш взгляд, успешному достижению общих целей

подготовки учителей изобразительного искусства как в Китае, так и в России.

Отметим, что наше исследование, выполненное в рамках сравнительной педагогики, не претендует на выявление потенциала перечисленных подходов, технологий, методов в обучении изобразительному искусству будущих учителей соответствующего предмета, а также условий эффективности их реализации в рассматриваемой сфере. Особенности реализации каждого из рассмотренных нами подходов требуют отдельного исследования с обязательной организацией диагностического и формирующего эксперимента. Нашей задачей было лишь показать в самом общем виде, какими возможностями обладает каждый подход в теоретическом обучении изобразительному искусству либо в обучении студентов изобразительной деятельности. В проверке наших предположений мы видим перспективы дальнейших исследований.

Выводы второй главы

Представленные во второй главе диссертации сведения позволяют сделать следующие выводы.

Тенденции развития процесса обучения изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая отличаются противоречивостью и состоят в Китае – в усилении влияния инновационного направления при одновременном укреплении позиций традиционного направления; в России – в углублении творческого поиска в рамках

академического направления, в модернизации методов и технологий обучения студентов изобразительному искусству. Как в России, так и в Китае отмечается постепенное увеличение удельного веса информационно-коммуникационных технологий и связанных с ними учебных дисциплин (компьютерная графика, компьютерный дизайн), утверждение в учебном процессе интерактивных технологий обучения изобразительному искусству, усиление вариативности обучения, ориентация на развитие творческих способностей студентов.

К числу актуальных проблем обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая относятся 1) проблемы, связанные с организацией обучения (недостаточное внимание к обучению студентов инновационным техникам в изобразительном искусстве, слабая связь специальных и психолого-педагогических дисциплин, недостатки в организации педагогической практики студентов); 2) проблемы, отражающие недостатки в содержании обучения изобразительному искусству (сравнительно небольшой удельный вес теоретических дисциплин, традиционный подход к структурированию их содержания, недостаточное внимание к дисциплинам, позволяющим освоить традиционное и инновационное направления в изобразительном искусстве); 3) проблемы, связанные с методами обучения (недостаточное использование в обучении изобразительному искусству информационно-коммуникационных технологий, преобладание традиционных методов обучения).

Возможные пути решения этих проблем: на философско-мировоззренческом уровне – разработка философских основ процесса обучения изобразительному искусству с учетом специфики каждого из направлений – академического, традиционного, инновационного, четкое определение ценностных ориентиров, мировоззренческих положений, философских направлений, на основе которых будет выстраивать процесс обучения изобразительному искусству в педагогическом вузе; на теоретико-педагогическом уровне – уточнение дидактических основ обучения студентов изобразительному искусству с учетом современных тенденций развития высшего художественно-педагогического образования, расширение и углубление содержания теоретических дисциплин, углубление межпредметных связей, модернизация содержания практико-ориентированных дисциплин; на инструментально-технологическом уровне – применение в обучении студентов изобразительному искусству проблемного подхода, интерактивных и информационно-коммуникационных образовательных технологий, элементов развивающего и эвристического обучения, реализация идей смысловой дидактики, диалога культур, герменевтического подхода в обучении, позволяющих студентам освоить разнообразные изобразительные техники, понять культурный контекст возникновения того или иного произведения, направления в искусстве, раскрыть культурные смыслы произведений изобразительного искусства.

Перспективы процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического

образования как Китая, так и России связаны с применением концептуальных положений и рекомендаций проблемного подхода, смысловой дидактики, эвристического и культурологического подходов в обучении, информационно-коммуникационных, интерактивных и гуманитарных технологий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема выявления и анализа концептуальных основ и особенностей процесса обучения студентов изобразительному искусству будущих учителей соответствующего предмета в вузах России и Китая является актуальной в свете изменения подходов к подготовке будущих учителей изобразительного искусства к профессионально-педагогической и изобразительной деятельности в их неразрывном единстве. В процессе решения данной проблемы были поставлены и успешно решены следующие задачи.

Первой задачей исследования было выявление содержательных и процессуальных характеристик обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая на современном этапе модернизации образования. Проанализировав тенденции развития системы высшего художественно-педагогического образования в Китае и России, представленные в исследованиях М.А. Боевко, Вэй Хао, Сунь Исюэ и других учёных, мы пришли к выводу о том, что процессы модернизации высшего образования, характерные как для России, так и для Китая, имеют одной из важных задач создание условий для подготовки компетентного специалиста с учётом его индивидуальных особенностей, интересов, профессиональных предпочтений. Применительно к системе высшего художественно-педагогического образования это означает в первую очередь возможность выработки студентом собственного стиля педагогической деятельности. Это предполагает уход от унификации в преподавании изобразительного искусства, разнообразие не только предлагаемых будущим учителям стилей, жанров, изобразительных техник (в том числе основанных на современных компьютерных

технологиях), но и внедрение в системе художественно-педагогического образования инновационных методов обучения, а также глубокое осмысление методологических и дидактических основ процесса обучения студентов изобразительному искусству, на которых базируется каждый стиль, жанр, изобразительная техника.

Второй задачей исследования выступало определение концептуальных основ процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая.

Решая данную задачу, мы обратились к исследованиям методологического характера (Н.М. Борытко, В.В. Краевский, Е.Н. Степанов, Е.В. Яковлев), которые помогли нам выделить три уровня концептуальных основ обучения студентов изобразительному искусству – философско-мировоззренческий, теоретико-педагогический и инструментально-технологический, что открывает возможности для системного анализа современной ситуации в системах высшего художественно-педагогического образования России и Китая.

Третья задача исследования – выявить и охарактеризовать актуальные проблемы обучения изобразительному искусству. Решить данную задачу позволило обращение к исследованиям С.В. Анчукова, А.А. Васильева, Ду Яньянь, Г.Ю. Коробко и других ученых, а также наш личный опыт обучения и преподавания в художественно-педагогических вузах России и Китая.

Проведённый анализ показал, что к числу актуальных проблем обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая относятся: проблемы, связанные с организацией обучения (недостаточное внимание к обучению студентов инновационным

техникам в изобразительном искусстве, слабая связь специальных и психолого-педагогических дисциплин, недостатки в организации педагогической практики студентов); проблемы, отражающие недостатки в содержании обучения изобразительному искусству (сравнительно небольшой удельный вес теоретических дисциплин, традиционный подход к структурированию их содержания, недостаточное внимание к дисциплинам, позволяющим освоить традиционное и инновационное направления в изобразительном искусстве); проблемы, связанные с методами обучения (недостаточное использование информационно-коммуникационных технологий, преобладание традиционных методов обучения).

Четвёртой задачей исследования было обоснование возможных путей решения актуальных проблем обучения студентов изобразительному искусству и обоснование возможных путей их решения. Решение существующих в настоящее время проблем возможно лишь на основе учёта тенденций, которые наблюдаются в настоящее время в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая. Эти тенденции отличаются противоречивостью и состоят в Китае – в усилении влияния инновационного направления при одновременном укреплении позиций традиционного направления; в России – в углублении творческого поиска в рамках академического направления, в модернизации методов и технологий обучения студентов изобразительному искусству. Как в России, так и в Китае отмечается постепенное увеличение удельного веса информационно-коммуникационных технологий и связанных с ними учебных дисциплин (компьютерная графика, компьютерный дизайн), усиление вариативности обучения, ориентация на развитие творческих способностей студентов.

Перспективы совершенствования процесса обучения студентов педагогических вузов Китая изобразительному искусству связаны с концептуализацией, вариативностью и индивидуализацией обучения. Перспективной представляется опора при организации процесса обучения изобразительному искусству на положения проблемного, эвристического, культурологического подходов в обучении, на идеи смысловой дидактики. Подчеркнём, что возможности и условия реализации названных подходов требуют проведения специальных исследований.

Перспективы дальнейших исследований связаны с углубленным изучением и проектированием дидактических основ обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая, исследованием возможностей реализации в данном процессе идей компетентностного, личностно ориентированного подходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ай, Чжунсинь. Китайская масляная живопись 1950-х - начала 60-х годов [Текст] / Ай Чжунсинь. – Пекин: Изобразительное искусство, 1989.-72 с. (на китайском языке)
2. Алексеев, А.Д. Русская художественная культура конца XIX-начала XX века [Текст] / А.Д. Алексеев. – М., 1968.
3. Алексеев, В.М. Китайская народная картина: Духовная жизнь старого Китая в народных изображениях [Текст] / В.М. Алексеев. – М.: Наука, 1966. – 260 с.
4. Алехин, А.Д. Изобразительное искусство: Художник. Педагог. Школа [Текст] / А.Д. Алехин. – М.: Просвещение, 1984.
5. Ананьев, Б.Г. Психология чувственного познания [Текст] / Б.Г. Ананьев. – М.: Изд-во Акад. пед. наук. РСФСР, 1960.
6. Анчуков, С.В. Многоуровневая подготовка педагога изобразительного и декоративно-прикладного искусства [Текст]: Монография: В 2 ч. Ч. 1. Прологомены к многоуровневой подготовке педагога пространственно-пластических искусств / С.В. Анчуков. – СПб.: Ризограф НОУ «Экспресс», 2005. – 152 с.
7. Арнхейм, Р. Мнение о художественном образовании (перевод с английского) [Текст] / Р. Арнхейм. – Издательство Ху Нань. 2003 (на китайском языке).
8. Архангельский, С.И. Лекции по теории обучения в высшей школе [Текст] / С.И. Архангельский. – М.: Высш. шк., 1974. – 384 с.
9. Бандуристый, Ф.Ф. Оптимизация обучения художественному проектированию в системе специальной подготовки учителя изобразительного искусства в педвузах (университетах) [Текст]: дис. . канд. пед. наук. – М., 2004.

10. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества [Текст] / М.М. Бахтин. – М.: Искусство, 1979. – 424 с.
11. Беда, Г.В. Введение в теорию живописи [Текст] / Г.В. Беда. – Краснодар: КГУ, 1987.
12. Безгодова, Т.В. Формирование основ художественного мастерства студентов в процессе обучения живописи на художественно-графических факультетах пединститутов [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук / Т.В. Безкодова. – М., 1974.
13. Белякова, Е.Г. Опыт реализации идей ценностно-смыслового подхода в практике образовательного процесса [Текст] / Е.Г. Белякова // Вестник Тюменского государственного университета. – 2008. – № 5. – С. 42-51.
14. Библер, В.С. От наукоучения – к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век [Текст] / В.С. Библер. – М., 1991. – 413 с.
15. Боечко, М.А. Становление и современное состояние системы профессионального педагогического образования в Китае [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / М.А. Боечко.- Новосибирск, 2006.
16. Бондаревская, Е.В. Парадигмальный подход к разработке содержания ключевых педагогических компетенций [Текст] / Е.В. Бондаревская, С. В. Кульневич // Педагогика. – 2004. – № 10. – С. 23-31.
17. Борев, Ю.Б. Эстетика [Текст] / Ю.Б. Борев. – М., 2002.
18. Борытко, Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений [Текст] / Н.М. Борытко, А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 320 с.

19. Борытко, Н.М. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений [Текст] / Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 496 с.
20. Бранский, В.П. Искусство и философия [Текст] / В.П. Бранский. – Калининград: Янтарный сказ, 1999.
21. Братченко, С.Л. Диалог [Текст] / С. Л. Братченко, Д. А. Леонтьев // Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия 2007. – № 2. – С. 23-28
22. Ван, Дагэнь. Художественное образование [Текст] / Ван Дагэнь. — Пекин: Издательство ХПУ Китая, 2000(на китайском языке)
23. Ван, Цимин. Введение в рисунок [Текст] / Ван Цимин. — Пекин: Издательство Китай, 1996 (на китайском языке)
24. Ван, Чаовэнь. Введение в эстетику [Текст] / Ван Чаовэнь. — Пекин: Народное издательство, 1981. – 345 с. (на китайском языке)
25. Ван, Чэньи. Основные техники в масляной живописи [Текст] / Ван Чэньи. - Чжэцзян: Издательство Чжэцзянской академии художеств, 1988. - 45 с. (на китайском языке)
26. Ванслов, В.В. Изобразительное искусство и проблемы эстетики [Текст] / В.В. Ванслов. – Л.: Художник РСФСР, 1975. – 227 с.
27. Ванслов, В.В. Прекрасное в жизни и в искусстве [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://royallib.ru/book/vanslov_viktor/prekrasnoe_v_gizni_i_v_iskusstve.html
28. Вань, Цзяньцзюнь. Новая история Китайского образования [Текст] / Ван Цзяньцзюнь. - Издательство «Образование пров. Гуанчжоу», 2003. – 103 с. (на китайском языке)
29. Вартанова, О. Основы живописи: полный курс живописи и рисунка [Текст] / О. Вартанова. – М., 1994.

30. Васильев, А.А. История и теория развития художественного образования [Текст]: Учеб. Пособие А.А. Васильев /. - Краснодар: Просвещение, 2003 – 212 с.
31. Васильев, Л.С. Культы, религии, традиции в Китае [Текст] / Л.С. Васильев. – М.: Наука, 1982.
32. Введенский, В.Н. Моделирование профессиональной компетентности педагога [Текст] / В.Н. Введенский // Педагогика. – 2003. - № 10. – С. 51-55.
33. Верб, М.А. Взаимосвязь эстетической и педагогической культуры будущего учителя [Текст] / Проблемы эстетического образования и воспитания студентов педагогических вузов: Сб. науч. тр. – Свердловск: Уральский рабочий, 1981. – С. 3-6.
34. Вергасов, В.М. Активизация познавательной деятельности студентов в высшей школе [Текст] / В.М. Вергасов. – Киев: Изд-во Киевского ун-та, 1985.
35. Вибер, Ж. Живопись и ее средства [Текст] / Ж. Вибер. – М., 2000.
36. Виннер, А.В. Как работают мастера живописи [Текст] / А.В. Виннер. – М., 1965.
37. Виноградова, Е.В. Живопись гохуа в новом Китае (отрадиции и новаторстве) [Текст] / Е.В. Виноградова: автореф. дис. ... канд. искусствоведения / АН СССР, Ин-т народов Азии. – М., 1961. – 20 с.
38. Власов, В.Г. Иллюстрированный художественный словарь [Текст] / В.Г. Власов. – СПб.: Икар, 1993. – 272 с.
39. Волков, Н.Н. Композиция в живописи [Текст] / Н.Н. Волков. – М., 1965.
40. Волков, Н.Н. Мысли об искусстве [Текст] / Н.Н. Волков. – М.: Советский художник, 1973.

41. Волков, Н.Н. Цвет в живописи [Текст] / Н.Н. Волков. – М., 1965.
42. Выготский, Л.С. Психология творчества [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Искусство, 1968.
43. Вэй, Хао. Подготовка художника-дизайнера в современном Китае: традиции и инновации [Текст]: дис. канд. пед. наук / Вэй Хао. – СПб., 2009. – 167 с.
44. Гао, Ман. Записки о русском изобразительном искусстве [Текст] / Гао Ман. – Пекин: Издательство народной литературы, 2004. – 291 с. (на китайском языке)
45. Гао, Минлу и др. История китайского современного изобразительного искусства [Текст] / Гао Минлу. – Шанхай: Шанхайское народное издательство, 1991. – 731 с. (на китайском языке)
46. Гао, Шэнкуй. Рисунок и обнаженная фигура [Текст] / Гао Шэнкуй. – Издательство Тяньцзин, 2002 (на китайском языке)
47. Герасимов, С.В. Об искусстве: о традициях и новаторстве [Текст] / С.В. Герасимов. – М., 1973.
48. Герасько, А.М. Возможности использования мультимедийных средств обучения [Текст] / А.М. Герасько // Научн. труды МПГУ. – М.: Прометей, 2005.
49. Герасько, А.М. Пространственное восприятие и компьютерная графика [Текст] / А.М. Герасько // Новые технологии обучения художественно-графическим дисциплинам. Межвуз. сб. науч. трудов. Вып. III. – М.: МПГУ, 2005.
50. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) [Текст] / Б.С. Гершунский. – М.: Совершенство, 1998. – 608 с.

51. Гильберт, К.Э. История эстетики [Текст] / К.Э Гильберт, Г. Кун. – СПб., 2000.
52. Городецкая, О.М. «Лицо», «личность» и «портрет» на Западе и Востоке [Текст] / О.М. Городецкая // Сб. ст. Проблемы Дальнего Востока / РАН Ин-т Дальнего Востока. № 3. - 2003. – С. 135-147.
53. Григорьева, И.В. Организация проектной деятельности студентов художественно-графических факультетов в процессе обучения компьютерным технологиям [Текст] / И.В. Григорьева // Научн. труды МПГУ. – М.: Прометей, 2005.
54. Громов, Н.Н. Кафедра рисунка: личностный аспект [Текст] / Н.Н. Громов // Традиции художественной школы и педагогика искусства. Вып. 1: Сб. науч. тр. / Рос. гос. ун-т им. А.И. Герцена. – СПб.: Фонд поддержки образования и творчества в области культуры и искусства, 2005. – С. 11-19.
55. Гу, Пин. Введение в художественную педагогику [Текст] / Гу Пин. – Издательство Цзянсу 2005 (на китайском языке).
56. Гулыга, А.В. Эстетика в свете аксиологии [Текст] / А.В. Гулыга. – СПб., 2000.
57. Гуо, Шэнцзянь. Обучение искусству. — Издательство Шанхай, 1999 (на китайском языке)
58. Гусейнов, А. Диалог культур: возможности и пределы [Электронный ресурс] / А. Гусейнов // <http://lych.ru/online/0aimenu-65>
59. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения [Текст] / В.В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1986.
60. Дербисова, М.А. Совершенствование профессиональной подготовки студентов-дизайнеров в процессе обучения акварельной живописи [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / М.А. Дербисова. – Омск, 2009. – 186 с.

61. Ду, Яньян. Развитие высшего педагогического образования в Китае [Текст]: автореф. ...дис. канд.пед.наук / Ду Яньян. – СПб., 2005. – 21 с.
62. Дубов, В.А. История Российской Академии художеств: Теоретический курс [Текст] / В.А. Дубов, В.М. Мартыно, М.Г. Уманская. – М.: МЭГУ, 2002. – 176 с.
63. Е, Минхуэй. Новая концепция основных тем изобразительного искусства [Текст] / Е Минхуэй // Изобразительное искусство. – 1990. - № 9, С. 56-59. – (на китайском языке)
64. Ермаш, Г.П. Искусство как мышление [Текст] / Г.П. Ермаш. – М.: Искусство, 1986.
65. Жегин, Я.Ф. Язык живописного произведения [Текст] / Я.Ф. Жегин. – М.: Искусство, 1970.
66. Жэнь, Госюань. История русского искусства [Текст] / Жэнь Госюань. — Пекин: Издательство Пекинского университета, 2000. – 400 с. (на китайском языке)
67. Завадская, Е.В. Эстетические проблемы живописи старого Китая [Текст] / Е.В. Завадская. – М.: Искусство, 1975. – 439 с.
68. Загвязинский, В.И. Теория обучения. Современная интерпретация [Текст]. – М., 2001. – 212 с.
69. Загрекова, Л.В. Теория и технология обучения [Текст] / Л.В. Загрекова, В.В. Николина. – М.: Высшая школа, 2004. – 153 с.
70. Закирова, А.Ф. Педагогическая герменевтика [Текст]: монография / А.Ф. Закирова. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2006. – 328 с.
71. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] /: Учеб. пособие для вузов / И. А. Зимняя. – М.: «Логос», 2000. – 384 с.

72. Зинченко, В.П. Формирование зрительного образа. Исследование деятельности зрительной системы [Текст] / В.П. Зинченко, Н. Вергилес. – М.: МГУ, 1969.
73. Знаков, В. В. Психология понимания: проблемы и перспективы [Текст] / В. В. Знаков. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – 448 с.
74. Изучение рисунка - реализм и гиперреализм [Текст]. – Шанхай: Шанхайское издательство живописи и каллиграфии, 2004. – 90 с. (на китайском языке)
75. Инь, Сюн. Современный язык реализма: изучение языка масляной живописи [Текст] / Инь Сюн. – Шанхай: Шанхайское издательство живописи и каллиграфии, 2006. – 152 с. (на китайском языке)
76. Искусствознание и педагогика: Диалектика взаимосвязи и взаимодействия [Текст]: Сб научн. тр. Вып. 1. – СПб.: Ризограф НОУ «Экспресс», 2004. – 270 с.
77. Исследование творчества китайских мастеров масляной живописи третьего поколения [Текст]. - Гуанси: Гуансийское издательство изобразительного искусства, 2001. – 88 с. (на китайском языке)
78. История европейского изобразительного искусства [Текст]. – Шанхай: Шанхайское народное издательство изобразительного искусства, 1985. – 788 с. (на китайском языке)
79. История западного изобразительного искусства [Текст]. – Нинся: Народное издательство провинции Нинся, 2000. – 338 с. (на китайском языке)
80. История китайского изобразительного искусства [Текст]. - Нинся: Народное издательство провинции Нинся, 2000. – 338 с. (на китайском языке)

81. История китайской философии [Текст] / Общ. ред. М.Л. Титаренко. – М.: Прогресс, 1989. – 551 с.
82. История русского и советского искусства [Текст] / Под ред. Д.В. Сарабьянова. – М.: Высшая школа, 1979. – 380 с.
83. История, проблемы и перспективы художественно-педагогического образования [Текст]. Материалы междунар. науч.-практ. конф. – Омск, 2005.
84. Катханова, Ю.Ф. Инновационные методы обучения графическим дисциплинам с использованием компьютерных технологий [Текст] / Ю.Ф. Катханова // Научн. труды МПГУ. – М.: Прометей, 2005.
85. Кенесарина, Ж.С. Освоение закономерностей живописного изображения как основа художественного мастерства будущего художника-педагога [Текст] / Ж.С. Кенесарина: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1999.
86. Китайское искусство: Принципы. Школы, Мастера [Текст] / сост., пер. с кит. и англ., вступ. ст., очерки и комм. В.В. Малявина. – М.: «ОАО Люкс»: «Издательство Астрель», «Издательство АСТ», 2004. – 432 с..
87. Кожагулов, Т.М. Развитие живописных умений студентов начальных курсов художественно-графических факультетов педагогических вузов [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Т.М. Кожагулов. – Омск, 2007. – 132 с.
88. Колесникова, И.А. Идея духовного ученичества педагога в системе воспитания для работы с человеком [Текст] / И.А. Колесникова // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания: Сб науч. тр. – Волгоград: Перемена, 2004. – С. 26-36.

89. Колеченко, А.К. Энциклопедия педагогических технологий [Текст] / А.К. Колеченко. – СПб., 2002.
90. Компетентностный подход в педагогическом образовании [Текст]: Коллективная монография / Под. ред. проф В.А. Козырева, проф. Н.Ф. Радионовой и проф. А.П. Тряпициной. - СПб.: Изд-во РГГГУ им. А.И. Герцена, 2005. – 392 с.
91. Коробко, Г.Ю. Профессиональная подготовка художников-педагогов в условиях вариативных форм и средств изобразительной деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Г.Ю. Коробко. – Краснодар, 2006. – 193 с.
92. Кравцов, В.А. Китайская художественная культура как система: традиция и современность [Текст] / В.А. Кравцов // Культура КНР на современном этапе: Сб. статей / АН СССР Ин-т Дальнего Востока. – М.: Наука, 1985. - С. 6-102.
93. Кравцова, М.Е. Мировая художественная культура. История искусства Китая [Текст] / М.Е. Кравцова: Учебное пособие. - СПб.: Изд-во Лань, Триада, 2004. – 960 с.
94. Краевский, В.В. Общие основы педагогики [Текст]: учеб. пособие для студ. и асп. педвузов / В.В. Краевский. – Волгоград: Перемена, 2002. – 163 с.
95. Краткий курс истории китайской живописи [Текст]. Ред.: кафедра истории китайского изобразительного искусства факультета изобразительного искусства Центральной академии художеств Китая. – Пекин: Издательство Высшая школа, 1990. – 430 с. (на китайском языке)
96. Кривцун, О.А. Эстетика [Текст] / О.А. Кривцун. – М., 2001.
97. Крылова, Н.Б. Культурология образования [Текст] / Н.Б. Крылова: монография. – М.: Народное образование, 2000. – 272 с.

98. Кузьмина, Н.В. Профессионализм деятельности преподавателя [Текст] / Н.В. Кузьмина. – М., 1989.
99. Кутумова, Е.А. Вопросы использования информационных технологий на художественно-графическом факультете [Текст] / Е.А. Кутумова / Научн. труды МПГУ. – М.: Прометей, 2005.
100. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность [Текст] / [Текст] / А.Н. Леонтьев. - М.: Смысл, Академия, 2005. – 352 с.
101. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности [Текст]. – изд. 2-е, исправленное / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 2003. – 487 с.
102. Лернер, И.Я. Проблемное обучение [Текст] / И.Я. Лернер.– М.: Педагогика, 1974. – 232 с.
103. Ли, Фан. Самое важное - красота. Знаменитые мастера масляной живописи в стиле реализм. О самых известных китайских художниках [Текст] / Ли Фан, Ма Ли. Т. 1. – Тяньцзинь: Тяньцзиньское издательство Янлюцин, 2005. – 161 с. (на китайском языке)
104. Ли, Фушунь. История изобразительного искусства Китая [Текст] / Ли Фушунь. – Шэньян: Ляонинское издательство изобразительного искусства, 2001. – 635 с. (на китайском языке)
105. Ли, Чао. История современной масляной живописи в Китае [Текст] / Ли Чао. — Шанхай: Шанхайское издательство живописи и каллиграфии, 2007. – 392 с. (на китайском языке)
106. Ли, Япин. Российско-китайские связи в системе высшего художественного образования и их роль в становлении реалистической живописи КНР [Текст]: дис. ... канд. искусствоведения / Ли Япин. – СПб., 2008.
107. Лобанов, А.И. Формирование композиционных способностей в процессе обучения графической композиции: на

примере студентов художественно-графических факультетов педагогических вузов [Текст]: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2007. – 200 с.

108. Ломов, С.П. Живопись [Текст] / С.П. Ломов: Учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: АГАР, 1999. – 232 с.

109. Лосев, А.Ф. Форма. Стиль. Выражение [Текст] / А.Ф. Лосев. – М., 1995.

110. Лузина, Л.М. Человек в проблемном поле воспитания [Текст] / Л.М. Лузина. – Псков: Изд-во ПГПУ им. С. М. Кирова, 2008. – 288 с.

111. Лукин, Н.Н. Обоснование системы методов формирования восприятия цвета в процессе преподавания живописи (при подготовке художника-педагога) [Текст] / Н.Н. Лукин: дис. канд. пед. наук. – М.: 1983.

112. Лю, Жэньцзе. Техника новой классической масляной живописи: лекции известных преподавателей художественных вузов [Текст] / Лю Жэньцзе, Пань Цзиньлэй, Чжан Чжицзянь. – Шанхай: Издательство шанхайского дома книги, 2005. – 63 с. (на китайском языке)

113. Лю, Цунь. История масляной живописи Китая [Текст] / Лю Цунь. – Пекин: Китайское молодежное издательство, 2005. – 462 с. (на китайском языке)

114. Лян, В. Диалог между китайским и русским изобразительным искусством в 21-м веке [Текст] / Лян В // Изобразительное искусство. – 2004. - № 12. - С. 62-77 (на китайском языке)

115. Маньковская, Н. Эстетика постмодернизма [Текст] / Н. Маньковская. – СПб. 2000.

116. Марченко, М.Н. Значение компьютерных технологий [Текст] / М.Н. Марченко, С.Г. Ажгихин // Новые технологии обучения художественно-графическим дисциплинам. Межвуз. сб. науч. трудов. Вып. III. – М.: МПГУ, 2005.

117. Матюшкин, А.М. Проблемы развития профессионального теоретического мышления [Текст] / А.М. Матюшкин. – М.: Наука, 1980.

118. Махмутов, М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории [Текст] / М.И. Махмутов. – М., Педагогика, 1975.– 270 с.

119. Медведев, Л.Г. Критерий оценки художественного образа как фактор развития творческих способностей студентов [Текст] / Л.Г. Медведев: Учебное пособие. - Алма-Ата: КазПИ имени Абая, 1990. – 68 с.

120. Методические рекомендации по организации научно-исследовательской и научно-методической работы преподавателей художественно-графических факультетов педагогических институтов [Текст] /Сост. Н.Н. Ростовцев. – М., 1981. – 185 с.

121. Методические рекомендации к проведению учебных занятий по изобразительному искусству в педагогическом институте и школе [Текст]: Сб ст. МШИ им. В.И. Ленина / Под общ. ред. Н.Н. Анисимова. – М.: МГПИ, 1981. – 101 с.

122. Михаленко, Л.Б. Формирование художественно-педагогических способностей в процессе подготовки учителей изобразительного искусства в пединститутах [Текст] / Л.Б. Михаленко: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1984. – 17 с.

123. Научные основы профессионально-педагогической подготовки учителя изобразительного искусства и черчения /Проблемы провинциальной художественной культуры [Текст]: Сб. науч. тр. – Курск: Изд-во Курского пед. унта, 1999.

124. Неменский, Б.М. Педагогика искусства [Текст] / Б.М. Неменский. – М.: Просвещение, 2007. – 255 с.

125. Новые технологии обучения художественно-графическим дисциплинам [Текст]. Межвуз. сб. науч. трудов. Вып. 3. – М.: МПГУ, 2005.

126. Обучение живописи: вторая мастерская [Текст]: Учебное пособие Китайской Центральной академии художеств. – Пекин: Издательство Пекинского университета, 2007. – 256 с. (на китайском языке)

127. Общая история китайского изобразительного искусства. В 2-х частях [Текст] // Авт.-сост. Ван Боминь. – Пекин: Издательство Санлянь, 2000. – 651 с. (на китайском языке)

128. Оконь, В. Основы проблемного обучения [Текст] / В. Оконь. – М.: Просвещение, 1960.

129. Орловский, Г.И. О художественном образовании учителя рисования [Текст] / Г.И. Орловский. – М.: Просвещение, 1961. – 75 с.

130. Оспанов, Б.Е. Развитие композиционной грамоты на занятиях по академическому рисунку у студентов начальных курсов педагогических вузов [Текст]: автореф. ...дис. канд. пед. наук. – Омск, 2006. – 19 с.

131. Пань, Яочан. История китайского художественного образования в новой эре [Текст] / Пань Яочан. – Пекин: Издательство Китай, 2002. – 206 с. (на китайском языке)

132. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] // Вел. ред. О.Д. Грикулова. – М.: БРЭ, 2003. – 528 с.

133. Полат, Е.С.. и др. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст] / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркин, М.В. Моисеев: Учеб. пособие. – М., 1999.

134. Примерные программы дисциплин общепрофессиональной и профильной подготовки бакалавра художественного образования (Федеральный компонент) /1-2 [Текст]. Ч. 1. – СПб.: Изд. РГПУ им А.И. Герцена, 2004. – 296 с.

135. Примерные программы дисциплин подготовки бакалавра художественного образования /Федеральный компонент / [Текст] / Ч. 2. – СПб.: Изд. РГПУ им А.И. Герцена, 2004. – 296 с.

136. Проблемы художественного образования [Текст] /: Межвуз. сб. научн. тр. – Омск: Изд. ОмГПУ, 1997. – 107 с.

137. Проблемы и перспективы развития художественного и художественно-педагогического образования [Текст]: Материалы Всероссийской научно-методической конференции. 20-21 октября 2004 г. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2005.

138. Проблемы теории и методики преподавания художественно-графических дисциплин [Текст]: Сб. науч. тр./ Отв. ред. В.Н. Масленников. – Уфа: БГПИ, 1984. -118 с.

139. Пэн, Тун. Глобализация и китайское изобразительное искусство – национальный образ мышления в новейшей масляной живописи Китая [Текст] / Пэн Тун. – Сычуань: Сычуаньское издательство изобразительного искусства, 2005. – 230 с. (на китайском языке)

140. Радомская, О.И. Повышение профессионального мастерства учителя изобразительного искусства в процессе применения интегрированных технологий [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / О.И. Радомская. – М., 2004. – 195 с.

141. Реан, А.А. Психология и педагогика [Текст] / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – СПб.: Питер, 2005. – 432 с.

142. Родионова, Н.Ф. Стандарт образования как средство повышения качества подготовки специалиста / Подготовка

специалиста в области образования (структура и содержание) [Текст] / Н.Ф. Родионова, А.П. Тряпицына. — СПб.: Образование, 1994. — 205 с.

143. Романенко, Л.Е. Методологическая подготовка педагога-художника в системе высшего художественно-педагогического образования [Текст] / Л.Е. Романенко // Изобразительное искусство в системе образования: Матер, республ. науч.-практ. конференции. — Витебск: Изд. ВГУ им. П.М. Машерова, 2001. - С. 9-15.

144. Романычева, Э.Т. Инженерная и компьютерная графика [Текст] / Э.Т. Романычева. — М.: ДМК Пресс, 2001.

145. Ростовцев, Н.Н. Методика преподавания изобразительного искусства [Текст] / Н.Н. Ростовцев. — М.: Просвещение, 1980. — 63 с.

146. Роулэнд, Б. Искусство Запада и Востока [Текст] / Б. Роулэнд. — М.: Иностранная литература, 1958. — 143 с.

147. Роули, Д. Принципы китайской живописи [Текст] / Д. Роули. — М.: Наука, 1989. — 158 с.

148. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. — М.: Педагогика, 1989. — Т. 2. — 328 с.

149. Рудова, М.Л. Китайская народная картинка [Текст] / М.Л. Рудова. — СПб.: Аврора, 2003. — 65 с.

150. Русакова, Т.Г. Генезис проблемы «воспитания души»: философско-педагогический аспект [Текст] / Т.Г. Русакова // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2005. - № 7. — С. 174-179.

151. Русакова, Т.Г. Духовная культура личности как смысл образования [Текст] / Т.Г. Русакова // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2005. - № 5. — С. 29-36.

152. Русакова, Т.Г. Искусство в мире детей и взрослых, или кому нужны уроки искусства [Текст] / Т.Г. Русакова // Искусство в школе. – 2009. - № 1. – С. 4.
153. Сальдаева, О.В. Художественное образование студента как целостная педагогическая система [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / О.В. Сальдаева. – Оренбург, 2009.
154. Свешников, А.В. Индивидуальный подход при обучении академическому рисунку [Текст] / А.В. Свешников // Методические рекомендации к проведению учебных занятий по изобразительному искусству в педагогическом институте и школе. – М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1981. – С. 20-26.
155. Сегодняшнее китайское искусство [Текст]. – Пекин: Издательство Хуавэнь, 2004. – 119 с. (на китайском языке)
156. Селевко, Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т.– Т.1 [Текст] / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.
157. Сергеев, Н.К. Педагогическая деятельность и педагогическое образование в инновационном обществе [Текст]: монография / Н.К. Сергеев, В.В. Сериков. – М.: Логос, 2013. – 364 с.
158. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования образовательных систем [Текст] / В.В. Сериков. – М., 1999.
159. Си, Цзинчжи. Художество в России и восточной Европе [Текст] / Си Цзинчжи. — Пекин: Издательство Китай, 2004 (на китайском языке)
160. Сидихменов, В.Я. Китай: страницы прошлого [Текст] / В.Я. Сидихменов. – Смоленск: Русич, 2010. – 544 с.
161. Смирнов, Г.Б. Изобразительное искусство [Текст] / Г.Б. Смирнов. – М., 1977.

162. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности [Текст] / С.Д. Смирнов. Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2005.

163. Соловцова, И.А. Духовное воспитание в православной и светской педагогике: методология, теория, технологии [Текст]: монография / И.А. Соловцова. – Волгоград: Изд-во ВГПУ «Перемена», 2006. – 248 с.

164. Соловцова, И.А. Гуманитарная педагогическая парадигма как модель исследовательской деятельности [Текст] / И.А. Соловцова// Известия ВГПУ.– 2008. – № 6. – С. 11-15.

165. Сотрудничество высших учебных заведений Китая и России в начале XXI века: итоги и перспективы [Текст]: Матер. Росс.-Китайск. науч.-практич. конф. - СПб.: Изд. РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 88 с.

166. Степанов, Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания [Текст] / Е.Н. Степанов, Л.М. Лузина. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 224 с.

167. Сунь, Исюэ. Интерактивные технологии обучения как средство совершенствования профессионально-педагогической подготовки школьных учителей изобразительного искусства в вузах Китая [Текст] / Сунь Исюэ: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2011.

168. Топоркова, О.В. Развитие дополнительного образования взрослых в Великобритании [Текст] : дис. ... канд. пед. наук / О.В. Топоркова. – Волгоград, 2007. – 237 с.

169. Традиции русской художественной школы и современный педагогический процесс [Текст]: сб. науч. тр. / РГПУ им. А.И. Герцена. Вып. 1. / Под ред. Е.П. Яковлевой. - СПб.: Фонд

поддержки образования и творчества в области культуры и искусства, 2005. — 212 с.

170. Традиции художественной школы и педагогики искусства Вып. 1 [Текст]: Сб. науч. тр. / РГПУ им. А.И. Герцена / Науч. ред. Е.П. Яковлева. – СПб.: Фонд поддержки образования и творчества в обл. культ, и искусства, 2005. – 212 с.

171. У, Кэли. Общество и культура современной России [Текст] / У Кэли. — Издательство Шанхай, 2001(на китайском языке)

172. Учебная программа обучения рисунку педагогического факультета Китайского художественного института [Текст]. – Пекин, 2004 (на китайском языке)

173. Учебная программа художественного института Столичного педагогического университета [Текст]. – Пекин, 2002 (на китайском языке)

174. Федеральный государственный стандарт начального общего образования. Федеральный государственный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. URL: <http://standart.edu.ru> (дата обращения 2.09.2013)

175. Философский словарь [Электронный ресурс]. URL: // http://mirslovarei.com//content_fil/dialog_kultur-15359.html (дата обращения 17.10.2012)

176. Хуан, Мэй. Художественное образование в Германии [Текст] / Хуан Мэй. — Издательство Хунань. 2000. (на китайском языке)

177. Художественное образование: Содержание и методы обучения. Вып. 1 [Текст]. Сб. науч. тр. – СПб.: Ризограф НОУ «Экспресс», 2004. – 208 с.

178. Художники-педагоги – история и современность [Текст]: Сб. ст. / Научн. ред. О.А. Еремеев. – СПб.: Ин-т им. И.Е. Репина, 1991. – 88 с.
179. Хуторской, А.В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения [Текст] / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 415 с.
180. Хуторской, А.В. Практикум по дидактике и современным методикам обучения [Текст] / А.В. Хуторской. – СПб.: Питер, 2004. – 541 с.
181. Цзюй, Чжаочунь. Дидактические основы обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая [Электронный ресурс] / Цзюй Чжаочунь // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1; URL: <http://www.science-education.ru/115-11391> (дата обращения: 27.12.2013).
182. Цзюй, Чжаочунь. Концептуальные основы обучения изобразительному искусству студентов педагогических вузов Китая [Текст] / Цзюй Чжаочунь // Известия ВГПУ. Сер. Педагогические науки. – 2013. - № 10(85). – С. 126-129.
183. Цзюй, Чжаочунь. Особенности обучения изобразительному искусству в педагогических вузах современного Китая [Текст] / Цзюй Чжаочунь // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы: сб. науч. трудов по м-лам Межд. заочной науч.-практ. конф. 31 января 2013 г., Москва. В 7 частях. Часть VII. Мин-во обр. и науки. – М.: «АР-Консалт», 2013 г. – С. 85-89.
184. Цзюй, Чжаочунь. Педагогические условия самореализации будущих учителей изобразительного искусства в вузах Китая [Текст] / Цзюй Чжаочунь // Социальное воспитание и свобода личности:

проблемы и перспективы: м-лы Межд. науч.-практ. конф. (24-25 апреля 2013 г.). – Волгоград: Изд-во ВГАПКиПРО, 2013. – С. 250-253.

185. Цзюй, Чжаочунь. Перспективы совершенствования процесса обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования Китая и России [Текст] / Цзюй Чжаочунь // Общество, наука и инновации: сб. статей Междунар. науч.-практ. конф. 29-30 ноября 2013 г.: в 4 ч. Ч. 3. – Уфа, РИЦ БашГУ, 2013. – С. 215-218.

186. Цзюй Чжаочунь. Подготовка учителей изобразительного искусства в педагогических вузах Китая [Текст] / Цзюй Чжаочунь // Современное педагогическое образование: проблемы и перспективы: м-лы Всеросс. науч.-практ. конф. с межд участием 14-15 марта 2013 г. – Тюмень: Изд-во Тюменского университета, 2013. – С. 264-267.

187. Цзюй Чжаочунь. Процесс обучения изобразительному искусству студентов педагогических вузов Китая: проблемы и перспективы [Электронный ресурс] / Цзюй Чжаочунь // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6; URL: <http://www.science-education.ru/113-10798> (дата обращения: 18.11.2013).

188. Цзюй, Чжаочунь. Теоретические основы преподавания изобразительного искусства в педагогических вузах России и Китая [Текст] / Цзюй Чжаочунь // Педагогическая деятельность и педагогическое образование в инновационном обществе: сб. тр. по итогам Междунар. науч. конф. Волгоград, 8-9 окт. 2013 г. – Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена». – С. 150-155.

189. Цзюй, Чжаочунь. Философские основы обучения студентов изобразительному искусству в системе высшего художественно-педагогического образования России и Китая [Текст] / Цзюй Чжаочунь // Перспективы развития науки и образования: сб. науч.

трудов по м-лам Межд. заочной науч.-практ. конф. 29 ноября 2013 г. В 7 частях. Часть VI. Мин-во обр. и науки. – М.: «АР-Консалт», 2013. – С. 156-161.

190. Цю, Дунлянь. Современная китайская живопись [Текст] / Цю Дунлянь. – Хунань: Хунаньское издательство изобразительного искусства, 2006. – 242 с. (на китайском языке)

191. Цянь, Чуси. Теория и методика в обучении изобразительного искусства [Текст] / Цянь Чуси. – Пккин: Издательство высшего образования, 2000 (на китайском языке).

192. Чельшева, Т.В. Непрерывное художественное образование как целостная образовательная система: теоретические аспекты [Текст] / Т.В. Чельшева. – М.: АПК и ПРО, 2001. – 128 с.

193. Чень, Жуйлинь. История художественно-педагогического образования 20-ого века в Китае [Текст] / Чень Жуйлинь. – Издательство Цин Хуа, 2005. – 484 с. (на китайском языке)

194. Чень, Чженьвэй Китайская реалистическая живопись XX века [Текст]: автореф. дис. ... канд. искусствовед / Чень Чженьвэй. – СПб., 2006. – 18 с. (на китайском языке)

195. Червова, Н.А. Современная китайская гравюра. 1931-1958 [Текст] / Н.А. Червова. – М.: Восточная литература, 1960. – 171 с.

196. Чернышева, Е.И. К вопросу многоуровневой подготовки студентов художественно-графических факультетов [Текст] / Е.И. Чернышова / Научные основы профессионально-педагогической подготовки учителя изобразительного искусства и черчения / Проблема провинциальной художественной культуры: Сб. науч. тр. — Курск: Изд. Курского пед. ун-та, 1999. - С. 166-170.

197. Чжан, Даодун. Процесс обучения теории искусства [Текст] / Чжан Даодун. – Издательство Шаньси, 2001 (на китайском языке)

198. Чжу, Гуанцянь. Эстетика и история китайского искусства [Текст] / Чжу Гуанцянь. – Шанхай: Шанхайское издательство литературы и искусства, 1984. – 124 с. (на китайском языке)

199. Чжу, Чуньлинь. Классический язык реализма: изучение языка масляной живописи [Текст] / Чжу Чуньлинь, Ян Фэйюнь. – Шанхай: Шанхайское издательство живописи и каллиграфии, 2006. – 246 с. (на китайском языке)

200. Чэн, Хуаньчжан. Теория образования [Текст] / Чэн Хуаньчжан. — Издательство Шанхай, 2000 (на китайском языке)

201. Шабанов, Н.К. Художественно-педагогическая направленность в преподавании живописи и композиции [Текст] / Н.К. Шабанов. – Курск: Изд. КГПУ, 1996. – 34 с.

202. Шайхулов, Р.Н. Развитие живописного видения студентов начальных курсов художественных факультетов педагогических вузов [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Р.Н. Шайхулов. – Омск, 2008. – 123 с.

203. Шорохов, Е.В. Стандарты, учебные планы и программы по "Изобразительному искусству" [Текст] / Е.В. Шорохов // Художественно-педагогическое образование. История, современное состояние и перспективы развития. Матер. Всеросс. науч.-практ. конф. – М.: Век книги, 2005.

204. Эстетическое сознание древних китайцев [Текст]. — Пекин: Издательство пекинского университета, 1987 (на китайском языке)

205. Юй, Аньдун. Традиции академического рисунка в художественно-педагогическом образовании России и Китая: сравнительный анализ [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Юй Аньдун. – СПб., 2007. – 210 с.

206. Яковлев, Е.Г. Эстетика [Текст] / Е.Г. Яковлев. – М., 2001.

207. Яковлев, Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения [Текст] / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 239 с.
208. Яковлева, Н.А. Жанры русской живописи: основы теории и методики системно-исторического анализа: учеб. пособие [Текст] / Н.А. Яковлева. – Л.: Изд-во ЛГПИ им. А.И. Герцена, 1986. – 84 с.
209. Ян, Фэйюнь. Лекции по преподаванию портретной масляной живописи [Текст] / Ян Фэйюнь. – Хэбэй: Хэбэйское издательство изобразительного искусства, 2002. – 111 с. (на китайском языке)
210. Chinese popular prints: [In memory of Acad. Vasily Alexeyev / Sei, and text by M. Rudova]. L.: Aurora, 1988. 191 с.
211. Last J. Chinese popular prints. Leilen- N., J - Köln. 1996.
212. Mary Tregear. Chinese art New York and Toronto: Oxford University Press. 1980, 201 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

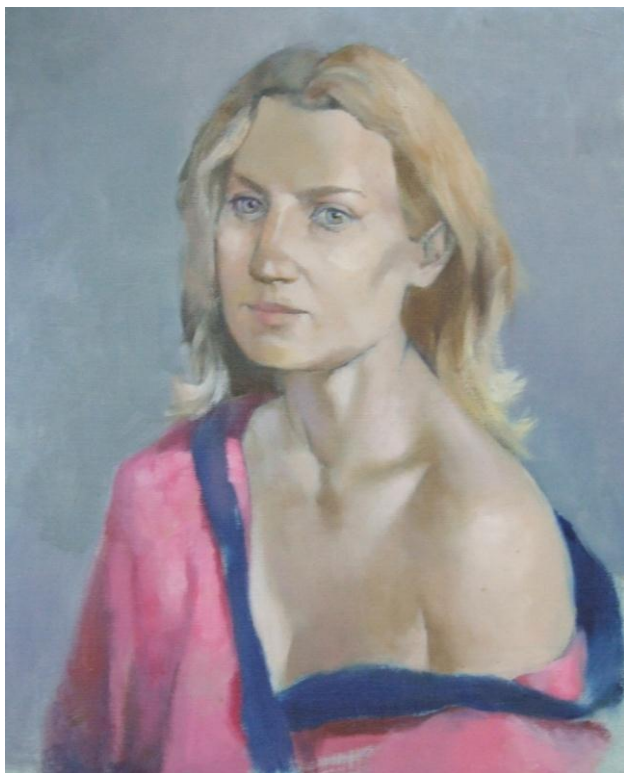
Приложение 1

Академическое направление в обучении студентов изобразительному искусству

Китай



Россия





**Традиционное направление в обучении
студентов изобразительному искусству**

Китай



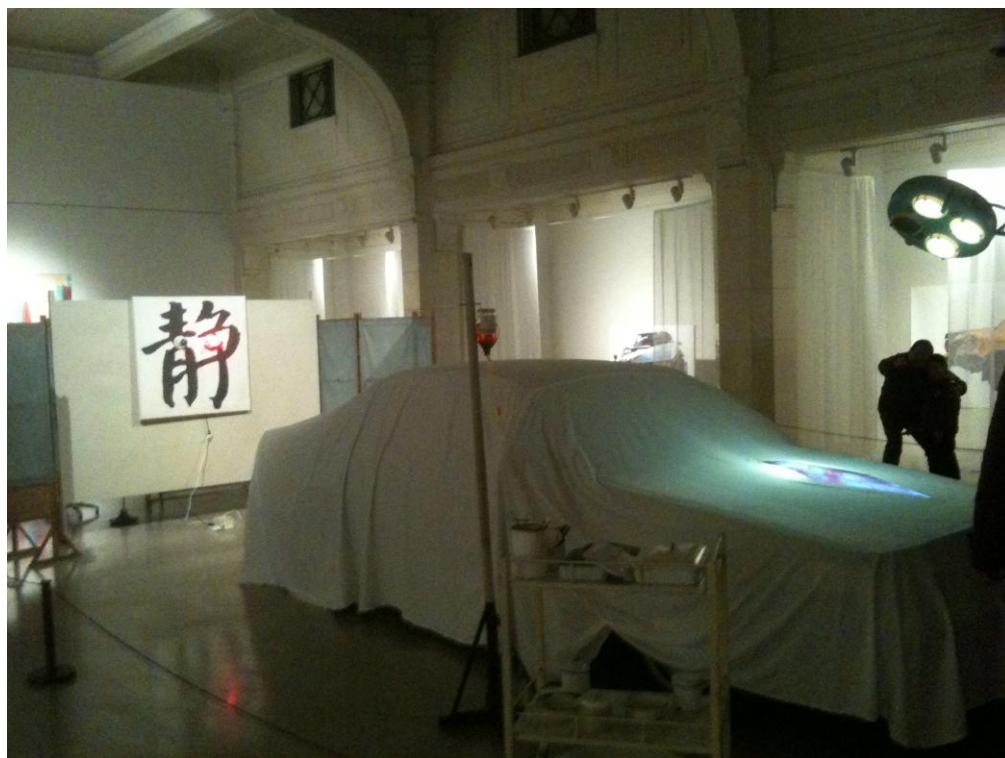


Россия



**Инновационное направление в обучении
студентов изобразительному искусству**

Китай





Россия



