

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03

на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки РФ

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 мая 2014 года № 4

О присуждении Аникиной Юлии Андреевне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Специфика конфликта в художественном мире В.П. Крапивина» по специальности 10.01.01 - русская литература принята к защите 13.03.2014 г, протокол № 1 диссертационным советом Д 212.027.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки РФ, 400066, Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27, приказ 105/нк от 11.04.2012 г.

Соискатель Аникина Юлия Андреевна, 1987 года рождения, в 2009 году окончила филологический факультет Волгоградского государственного социально-педагогического университета. В 2013 году окончила аспирантуру (очная форма обучения) на кафедре литературы Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Диссертация выполнена на кафедре литературы Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Научный руководитель - доктор филологических наук, профессор Савина Лариса Николаевна, заведующий кафедрой литературы Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

Официальные оппоненты: Компанец Валерий Васильевич, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», кафедра литературы и журналистики, профессор; Осипова Татьяна Осиповна, кандидат филологических наук, доцент, ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет», кафедра отечественной

литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации, доцент - дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - Самарский государственный университет (г. Самара) - в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, профессором, зав. кафедрой русской и зарубежной литературы Самарского государственного университета Голубковым Сергеем Алексеевичем, указала на актуальность исследования, обусловленную тем, что рассмотрение специфики конфликта в детской литературе, в частности в художественном мире В.П. Крапивина, - задача, научно значимая для современного литературоведения.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях. Общий объем опубликованных работ составляет 4,25 п.л., из них авторских - 4,25 п.л. Наиболее значительные работы: 1. Аникина, Ю.А. Особенности изображения конфликта «взрослого» и «детского» миров в романе-трилогии В. П. Крапивина «Голубятня на желтой поляне» / Ю.А. Аникина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. «Филологические науки». - 2012. - №6(70). С. 129-132 (0,4 п.л.); 2. Аникина, Ю.А. Приемы изображения эскалации конфликта в антиутопии В.П. Крапивина «Гуси-гуси, га-га-га...» / Ю.А. Аникина // Известия Южного федерального университета. Сер. «Филологические науки». - 2013. - №1. С. 24-30 (0,5 п.л.); 3. Аникина, Ю.А. Случай как фактор эскалации конфликта в прозе В.П. Крапивина / Ю.А. Аникина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер. «Филологические науки». - 2013. - №1(76). С. 123-126 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д-р филол. наук, проф., проректора по научной работе Орского гуманитарно-технологического института (филиала) Оренбургского государственного университета Натальи Евгеньевны Ерофеевой; д-р филол. наук, проф. каф. русской литературы Средневековья и Нового времени Института восточно-славянской филологии Ягеллонского университета (г. Краков, Польша) Василия Георгиевича Щукина; канд. филол. наук, ст. преп. каф. гуманитарных и социально-экономических

дисциплин Петрозаводской государственной консерватории имени Глазунова Екатерины Александровны Великановой; канд. филол. наук, доц. каф. мировой литературы Государственного института русского языка имени Пушкина Ивана Сергеевича Леонова; канд. филол. наук, доц. каф. русской литературы XX века и зарубежной литературы Елецкого государственного университета имени Бунина Светланы Александровны Ломакиной; канд. филол. наук, доц. каф. литературы Балашовского института (филиала) Саратовского государственного университета имени Чернышевского Екатерины Александровны Ясаковой.

Все отзывы положительные, вместе с тем в них содержатся следующие замечания и вопросы:

1. Определение границ исследуемого периода творчества Крапивина (1980 - 2010 гг.), а так же сам выбор произведений нуждаются в более тщательном обосновании. Основное внимание соискателя обращено на фантастические произведения Крапивина, факт игнорирования реалистических повестей и романов, небезынтересных с точки зрения исследования конфликта, требует комментария (проф. Н.Е. Ерофеева, ст. преп. Е.А. Великанова). 2. При чтении диссертации не хватает более широкого литературного контекста. Исследование изолировано от конфликтного поля отечественной литературы для детей XX - начала XXI века. Третий параграф второй главы, посвященный осознанию героями смерти, в значительной мере обогатился бы отсылками к традициям русской классической литературы, экзистенциальной в самой своей сути (проф. В.Г. Щукин, ст. преп. Е.А. Великанова). 3. Какова взаимосвязь между произведениями В.П. Крапивина и другими "детскими" писателями русской литературы, совпадает либо принципиально отличается позиция крапивинского героя от поведения в похожих ситуациях персонажей других авторов, современников писателя? (доц. С.А. Ломакина). 4. Исследование Аникиной удаленно от общественных событий эпохи, таких как кризис и распад пионерской организации, появление беспризорных детей в постперестроечное время, педагогические реформы, создание ювенальной юстиции и др. Требуется уточнить определение «художественный мир» писателя. В автореферате работы отсутствует анализ художественных приёмов изображения конфликта (ст. преп. Е.А. Великанова).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается репрезентативностью их трудов в области исследования современной литературы, а также близостью их научных интересов проблематике диссертации Ю.А. Аникиной.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан интегративный подход к определению специфики внешнего и внутреннего конфликта в детской литературе; предложена научная концепция, позволяющая охарактеризовать природу межличностного противостояния детей и взрослых в произведениях о детстве; доказана перспективность использования междисциплинарного подхода в процессе анализа конфликтного взаимодействия маленького героя с его сверстниками в художественном мире В.П. Крапивина; введены в поле литературоведческого исследования термины, касающиеся изображения писателем особенностей внутриличностного конфликта в художественных произведениях о детстве.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказана особая значимость использования междисциплинарного подхода литературоведения, социологии и психолого-педагогических наук в процессе анализа специфики внешних и внутренних типов конфликта и способов их изображения в художественной литературе о детстве; изложены положения, углубляющие представление о психологизме детской литературы; раскрыты закономерности изображения межличностных и внутриличностных конфликтов в художественном мире писателя; изучен генезис изображения конфликта мира взрослых персонажей и героев-детей в художественном произведении.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективы использования материалов работы в практике вузовского преподавания курса истории русской литературы, спецкурсов по детской литературе, положения диссертации могут быть использованы и в элективных курсах по современной литературе в общеобразовательных учреждениях различного типа; создана модель эффективного применения

полученных знаний для дальнейшего исследования детской литературы XXI века, а также для подготовки научных изданий произведений В.П. Крапивина.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что: теория опирается на методологическую базу, выработанную на основе синтеза литературоведения, психологии, педагогики и социологии; идея базируется на значительном объеме анализируемого материала, который включает широкий круг художественных текстов В.П. Крапивина; с учетом междисциплинарного синтеза дан анализ художественных функций и способов изображения внутриличностных и межличностных конфликтов в произведениях В.П. Крапивина; применены современные методы и приёмы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном его участии в работе на всех этапах процесса:

в отборе, анализе и систематизации текстового материала, репрезентативного для темы исследования; в разработке оригинальной авторской концепции, а также в рассмотрении внутренних и внешних конфликтов в художественном мире В.П. Крапивина, с учетом междисциплинарного синтеза; в построении логичной структуры работы, позволяющей последовательно решить поставленные задачи; в апробации результатов исследования на научных конференциях, а также публикации 11 научных статей по теме исследования.

На заседании 16 мая 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Аникиной Ю.А. ученую степень кандидата филологических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 19, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета



Кудряшова

Римма Ивановна

Брысина

Евгения Валентиновна

19.05.2014