

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.01
на базе Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский
государственный социально-педагогический университет»
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22.05.2014 №12

О присуждении Волковой Яне Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Деструктивное общение в когнитивно-дискурсивном аспекте» по специальности 10.02.19 - теория языка принята к защите 20 февраля 2014 г., протокол № 4, диссертационным советом на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель Волкова Яна Александровна, 1973 года рождения, в 1993 году окончила Волгоградский государственный педагогический университет. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Отражение в языке агрессивных состояний человека (на материале англо- и русскоязычных художественных текстов)» защитила в 1998 году, в диссертационном совете, созданном на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный педагогический университет», работает доцентом кафедры языкознания ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре языкознания в ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный консультант - заслуженный деятель науки РФ, доктор филологических наук, профессор Шаховский Виктор Иванович, ФГБОУ ВПО «Волгоград-

ский государственный социально-педагогический университет», кафедра языкознания, профессор.

Официальные оппоненты:

Матвеева Галина Григорьевна, гражданка Российской Федерации, доктор филологических наук, профессор кафедры немецкой филологии ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет»; Волошин Юрий Константинович, гражданин Российской Федерации, доктор филологических наук, профессор кафедры английской филологии ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет»; Ренц Татьяна Гавриловна, гражданка Российской Федерации, доктор филологических наук, профессор кафедры лингвистики Волжского гуманитарного института (филиал) ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского в своем положительном заключении, составленном доктором филологических наук, профессором В.И. Жельвисом и подписанном доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой иностранных языков и литератур Татьяной Геннадьевной Кучиной, указывает на актуальность диссертационного исследования, состоящую в том, что в период, когда наше общество переживает серьёзный психологический кризис, когда агрессия в обществе значительно преодолела традиционные рамки, а деструктивные тенденции приняли угрожающие размеры, любое исследование на эту тему становится просто жизненно необходимым. Научная новизна исследования заключается, прежде всего, в обращении к изучению «разрушительного» общения, к комплексному исследованию деструктивной коммуникативной личности. Автор определяет место деструктивного общения в системе других видов общения, подробно рассматривает мотивацию деструктивного общения, перечисляет лексические средства, им используемые, создаёт целую галерею соответствующих типажей, обращается к понятиям эмотивной лингвоэкологии. Теоретическая значимость исследования состоит в определении деструктивного общения как типа эмоционального общения, в обосновании представления деструктивности как концептуального пространства, имеющего полевою структуру и состоящего из совокупности концептов, прежде всего эмоциональных, в уточнении методологии исследования эмоциональных концептов и коммуникативных типажей, а также в рассмотрении деструктивного общения в аспекте новой науки - эмотивной лингвоэкологии. Практическая зна-

чимость работы состоит в том, что данные, полученные Я.А. Волковой, могут быть использованы учёными и практиками самого разнообразного толка: лингвистами, культурологами, юристами, конфликтологами, психотерапевтами. Текст диссертации вполне может частично войти в соответствующие лекционные и семинарские курсы университетов, педагогических вузов, медицинских академий.

Соискатель имеет 69 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликованы 44 научные работы общим объёмом 40 печатных листов, в том числе 5 монографий (1 авторская (20 п.л.) и 4 коллективных (авт. 2,8 п.л.)), 15 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1) Волкова, Я.А. Деструктивность смеха: когнитивно-дискурсивный аспект / Я.А. Волкова // Вопр. психолингвистики. - 2011. - № 2 (14). - С. 80-87 (0,6 п.л.); 2) Волкова, Я.А. Концептуализация ненависти в русском языковом сознании / Я.А. Волкова // Вестн. Иркут. гос. лингв. ун-та. - 2011. - № 4 (16).— С. 24-31 (0,75 п.л.); 3) Волкова, Я.А. Коммуникативный садизм как тактика неэкологичного общения / Я.А. Волкова // Вестн. Орл. гос. ун-та. Сер. «Новые гуманитарные исследования». - 2012. - № 9 (29). - С. 95-99 (0,6 п.л.); 4) Волкова, Я.А. Деструктивное общение: к определению понятия / Я.А. Волкова // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 2: Языкознание. - 2012. - № 2 (16). - С. 205-219 (0,5 п.л.); 5) Волкова, Я.А. Жестовые знаки в деструктивном общении [Электронный ресурс] / Я.А. Волкова // Мир лингвистики и коммуникации: электрон. науч. журн. - 2013. - № 2 (31). - URL: <http://tverlingua.ru/> (0,6 п.л.); 6) Волкова, Я.А. Феномен хамства в деструктивном общении / Я.А. Волкова // Вестн. Ленингр. гос. ун-та им. А.С. Пушкина. Т. 1. Филология. - 2013. - № 4. - С. 215-221 (0,46 п.л.); 7) Волкова, Я.А. Деструктивное общение в когнитивно-дискурсивном аспекте / Я.А. Волкова. - Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2014. - 324 с. (20,0 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора филологических наук, профессора кафедры стилистики русского языка факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова Натальи Ивановны Клушиной; доктора филологических наук, профессора кафедры общего и русского языкознания Витебского государственного университета Валентины Авраамовны Масловой; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой английского языка Российского

государственного педагогического университета им. А.И. Герцена Ольги Евгеньевны Филимоновой; доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка, классического и славянского языкознания Омского государственного университета Ларисы Олеговны Бутаковой; доктора филологических наук, доцента кафедры иностранных языков Астраханской государственной медицинской академии Саньи Маджаевой; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой лингвострановедения и коммуникации Института международных отношений Ульяновского государственного университета Александра Владимировича Пузырева; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой лингводидактики Московского государственного областного университета Александра Петровича Василевича; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой общего и сравнительного языкознания Пятигорского государственного лингвистического университета Андрея Борисовича Михалёва; доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка Тамбовского государственного университета, заслуженного работника высшей школы РФ Нины Георгиевны Блохиной; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры английского языка Воронежского государственного педагогического университета Натальи Анатольевны Сребрянской; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой риторики и стилистики русского языка Уральского федерального университета им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина Ирины Трофимовны Вепревой; доктора филологических наук, профессора кафедры филологического образования Московского института открытого образования Ирины Владимировны Труфановой; доктора филологических наук, профессора, профессора-консультанта кафедры русского языка и речевой коммуникации Сибирского федерального университета Александра Петровича Сковородникова; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и практики журналистики Алтайского государственного университета Елены Васильевны Лукашевич.

Все отзывы положительные. В отзывах сформулированы следующие вопросы: 1) Что понимается под языковой картиной мира эмоций (с. 8)? (проф. О.Е. Филимонова); 2) Почему исследуется перевод на русский язык, а не оригинал текста Р. Брэдбери (с. 29)? (проф. О.Е. Филимонова); 3) Говоря о положениях, выносимых на защиту, хотелось бы выяснить, каким образом можно определить состав концептов эмоций, составляющих концептуальное пространство деструктив-

ности и границы между ними (четвертое положение)? (проф. Л.О. Бутакова); 4) В рамках обсуждения компонентов деструктивного общения необходимо прояснить способы установления параметров деструктивной интенции в кругу близких к ней агрессивных намерений субъектов речи (проф. Л.О. Бутакова); 5) Как проводилось анкетирование и интервьюирование (место проведения, предъявление заданий, время на ответы и пр.)? (проф. Л.О. Бутакова); 6) Что автор понимает под «агрессивными действиями» (с. 10)? (доц. С. Маджаева); 7) Можно ли рассматривать как концепты такие понятия как «желание», «удовольствие» (с. 19), «доверие» (с. 21)? В каких отношениях они находятся с рассматриваемыми в работе эмоциональными концептами? (проф. Н.А. Сребрянская); 8) Можно ли распространить выводы, сделанные автором диссертации, на недоброжелательные (зачастую агрессивные) комментарии в Интернете, которые обязательно сопровождают новости любого характера (как положительные, так и отрицательные)? (проф. И.Т. Вепрева); 9) Сформулируйте наиболее эффективные приемы по противодействию деструктивным коммуникативным тактикам. Применимы ли они в деструктивном международном общении? (проф. И.Т. Вепрева); 10) Почему злая свекровь квалифицируется как разновидность только коммуникативного типажа «ревнивец», представляется, что злая свекровь может быть и завистницей, и хамкой? (проф. И.В. Труфанова); 11) Не является ли определение деструктивного общения несколько зауженным, поскольку в его дефиниции подчеркивается сознательность и преднамеренность действий адресанта (см. стр. 7, 10) и в то же время утверждается, что возможна ситуация, когда «сама личность не осознает (либо не признает) своей деструктивности, полагая, что действует во благо своей «жертве», социальной группе, обществу в целом» (с. 29)? (проф. А.П. Сковородников); 12) Насколько обязательны параметры (модели ситуации деструктивного общения) для типичной ситуации деструктивного общения (см. второе положение, выносимое на защиты, а также с. 11-12 автореф.)? (проф. Е.В. Лукашевич); 13) Как эта модель ситуации соотносится с когнитивными сценариями ненависти, зависти, ревности (с. 14, 19 автореф.)? (проф. Е.В. Лукашевич)

Авторы всех отзывов считают, что диссертация Я.А. Волковой является оригинальным, самостоятельным, законченным исследованием, отвечающим всем требованиям Положения ВАК, а соискатель заслуживает присуждения искомой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.19 - теория языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается публикациями этих специалистов по проблематике, связанной с темой диссертации (теория дискурса и прагмалингвистика), и их авторитетом в научном сообществе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция изучения деструктивного типа общения, позволившая определить его конститутивные признаки (деструктивная интенция; отрицательный эмоциональный стимул; индикаторы вербальной агрессии и/или невербальные маркеры враждебности/агрессии; отрицательная реакция адресата; положительная реакция адресанта); выявить и описать структуру концептуального пространства деструктивности; определить и рассмотреть основные компоненты невербальной концептуализации эмоций, входящих в концептуальное пространство деструктивности; выявить и описать тактики, специфичные для коммуникативного поведения деструктивной коммуникативной личности; определить и охарактеризовать коммуникативные типы деструктивного общения с учетом специфики их коммуникативного поведения; раскрыть особенности деструктивного общения в аспекте эмотивной лингвоэкологии с позиций адресанта и адресата;

предложена когнитивно-дискурсивная модель деструктивного общения, синтезирующая изучение его когнитивных, функциональных, структурных и дискурсивных характеристик и определяющая следующие конститутивные признаки данного типа общения: деструктивная интенция; отрицательный эмоциональный стимул; наличие индикаторов вербальной агрессии и/или невербальных маркеров враждебности/агрессии; отрицательная реакция адресата; положительная реакция адресанта;

доказана перспективность предложенной модели описания ситуации деструктивного общения, включающей пять компонентов (деструктивная интенция; отрицательный эмоциональный стимул; индикаторы вербальной агрессии и/или невербальные маркеры враждебности/агрессии; отрицательная реакция адресата; положительная реакция адресанта) и три типа ситуаций деструктивного общения (открытого деструктивного общения, скрытого деструктивного общения, пассивно-деструктивного общения);

введены новые понятия (ситуация открытого / скрытого деструктивного общения / пассивно-деструктивного общения, концептуальное пространство деструктивности, деструктивная коммуникативная личность, амбивалентно-экологичное общение), характеризующие природу деструктивного общения с позиций когнитивной и коммуникативной лингвистики.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие представления о сущности и механизмах деструктивного общения как биосоциокультурного феномена; применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих методов когнитивного и коммуникативного анализа (описательный метод, контекстуальный анализ, концептуальный анализ, понятийное моделирование, интроспекция); изложены положения, раскрывающие когнитивные основания деструктивного общения (модели эмоциональных концептов, входящих в ядро концептуального пространства деструктивности; когнитивные прототипические и парapro-типические сценарии, объясняющие развитие коммуникативного события); раскрыты характеристики формата описания ситуации деструктивного общения, предложены параметры описания деструктивной коммуникативной личности; изучены коммуникативные тактики, служащие для реализации цели деструктивного общения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективы практического использования полученных результатов в курсах языкознания, межкультурной коммуникации, стилистики, конфликтологии, спецкурсах по коммуникативной лингвистике, теории дискурса, прагмалингвистике, лингвоконцептологии, лингвоперсонологии, лингвоэкологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

предложенная концепция деструктивного общения построена на основе репрезентативного массива языковых фактов, согласуется с данными, полученными исследователями разных типов дискурса и результатами исследований агрессивного и конфликтного общения, полученными в смежных областях знания; идея базируется на критическом анализе солидного теоретического и практического материала по теме исследования (проанализировано около 8000 контекстов, включая примеры из художественной и публицистической литературы, устные высказывания, публикации в Интернете, тексты интернет-форумов, стенограммы и видеоза-

писи передач СМИ на русском языке, видеофрагменты записей реальной коммуникации, выложенные на портале YouTube, материалы Национального корпуса русского языка, данные толковых, энциклопедических, этимологических словарей и словарей синонимов, сборников афоризмов); использованы надежные методики сбора и обработки фактического материала, соответствующие практике когнитивных и коммуникативных исследований (концептуальный анализ, включающий в себя понятийное моделирование и этимологический анализ имени концепта, опрос информантов, анализ средств лексико-фразеологической объективации концепта и анализ корпуса контекстов, в которых данный концепт актуализируется, а также частный метод концептуальной метафоры; контекстуальный анализ; метод наблюдения, включающий наблюдения за коммуникативным поведением людей в естественных условиях с последующей вербальной регистрацией, анкетирование и интервьюирование).

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии в формулировании основной гипотезы исследования и выборе способов ее верификации, сборе фактического материала, существенном переосмыслении понятия «деструктивное общение», установлении конститутивных признаков деструктивного общения (деструктивная интенция; отрицательный эмоциональный стимул; индикаторы вербальной агрессии и/или невербальные маркеры враждебности/агрессии; отрицательная реакция адресата; положительная реакция адресанта); уточнении и развитии методики изучения эмоциональных концептов и коммуникативных типажей; проведении моделирования концептов эмоций, являющихся мотивационной основой деструктивного общения, с учетом средств не только вербальной, но и невербальной репрезентации; выделении коммуникативных типажей, практикующих деструктивное общение («хам», «завистник», «ревнивец») и описании специфики их коммуникативного поведения; выявлении и описании специфических коммуникативных тактик деструктивного общения (хамство, коммуникативный садизм); определении статуса деструктивного общения с позиций эмотивной лингвоэкологии, а также в подготовке лично автором 44 публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается последовательным планом и непротиворечивой методологической платформой исследования.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 9 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 19, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

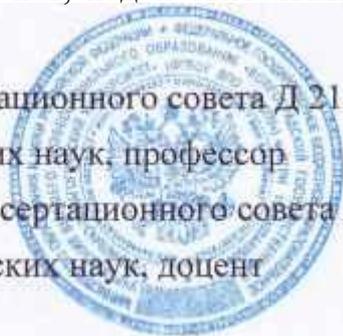
Председатель диссертационного совета Д 212.027.01

доктор филологических наук, профессор

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.027.01

кандидат филологических наук, доцент

26 мая 2014 г.



Handwritten signature of V.I. Karasik

В.И. Карасик

Handwritten signature of N.N. Ostrinskaya

Н.Н. Остринская