

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ  
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21 апреля 2016 №15

О присуждении Калёновой Наталье Алексеевне учёной степени доктора филологических наук.

Диссертация «Когнитивно-прагматические механизмы фразеологической объективации эмоций в частном эпистолярном дискурсе» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 18 января 2016 года, протокол № 2 диссертационным советом Д 212.027.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, протокол № 105/нк.

Соискатель Калёнова Наталья Алексеевна, 1977 года рождения, в 2006 году окончила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный педагогический университет». Диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук «Когнитивные механизмы формирования эмотивного компонента фразеологического значения» защитила в 2006 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный педагогический университет».

Работает доцентом в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет».

Диссертация выполнена на кафедре русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Научный консультант – Брысина Евгения Валентиновна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра русского языка, декан филологического факультета, заведующий кафедрой, профессор.

Официальные оппоненты:

Дементьев Вадим Викторович, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики, профессор;

Лаптева Мария Леонидовна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет», кафедра современного русского языка, профессор;

Семененко Наталия Николаевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Старооскольский филиал, кафедра филологии, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет имени Н.А. Некрасова», г. Кострома, в своём положительном заключении, подписанном Александром Константиновичем Котловым, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой отечественной филологии и журналистики Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова, указала, что диссертационное исследование доказывает, что когнитивно-прагматические механизмы фразеологической

объективации эмоций в частном эпистолярном дискурсе имеют специфику, обусловленную прагматическими координатами частного письма и особенностями фразеологизма как знака дискурсивно обусловленного. Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание учёной степени доктора филологических наук.

Соискатель имеет 62 опубликованные работы общим объёмом более 40 п.л., из них 16 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Калёнова, Н.А. Эмотивная фразеология в частном эпистолярном дискурсе: монография / Н.А. Калёнова. – Волгоград: Волгогр. науч. изд-во, 2015. – 260 с. (11,6 п.л.).

2. Калёнова, Н.А. «Расти большая. Твой С. Есенин»: фразеологический смысл в источниках личного происхождения / Н.А. Калёнова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2012. – № 7 (18): в 2 ч. Ч. II. – С. 89–92 (0,4 п.л.).

3. Калёнова, Н.А. Философские грани эпистолярной коммуникации: к лингвокогнитивному изучению частного письма / Н.А. Калёнова // Вестник ЧГУ. – 2012. – № 3. – Т. 1. – С. 69–72 (0,4 п.л.).

4. Калёнова, Н.А. Доха, кочма и картошка: когнитивно-прагматический код эпистолярного дискурса / Н.А. Калёнова // Вестник РУДН. Сер.: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. – 2012. – № 4. – С. 44–49 (0,3 п.л.).

5. Калёнова, Н.А. Приём замены компонента фразеологической единицы в эпистолярной / Н.А. Калёнова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2013. – № 5 (23): в 2 ч. Ч. I. – С. 67–70 (0,45 п.л.).

6. Калёнова, Н.А. О проблемах и перспективах исследования частного письма в современной лингвистике / Н.А. Калёнова // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Филол. науки. – 2013. – № 1. – С. 80–87 (0,5 п.л.).

7. Калёнова, Н.А. Образ заграницы в письмах С.А. Есенина: языковой аспект / Н.А. Калёнова // Русский язык за рубежом. – 2013. – № 1. – С. 80–87 (0,7 п.л.).

8. Калёнова, Н.А. Паралингвистические средства эпистолярной коммуникации: когнитивно-прагматический подход / Н.А. Калёнова // Известия СГУ. – 2013. – № 3 (26). – 214–217 (0,3 п.л.).

9. Калёнова, Н.А. Особенности смысловой репрезентации фразеологических единиц в текстах личных писем (на примере эпистолярия М.О. Меньшикова) / Н.А. Калёнова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Сер.: Гуманитарные науки. – 2013. – № 4. – С. 96–106 (0,6 п.л.).

10. Калёнова, Н.А. Сегментация паремий в источниках личного происхождения (когнитивно-прагматический анализ) / Н.А. Калёнова // Вестник НГПУ им. Ярослава Мудрого. – 2014. – № 77. – С. 70–73 (0,35 п.л.).

11. Калёнова, Н.А. Когнитивно-прагматическая модель эпистолярного дискурса (на материале частных писем) / Н.А. Калёнова // Когнитивные исследования языка / Рос. ассоц. лингвистов-когнитологов. – Тамбов, 2014. – № 18. – С. 618–621 (0,13 п.л.).

12. Калёнова, Н.А. Основные параметры частного письма как речевого произведения (на примере эпистолярия С.А. Есенина) / Н.А. Калёнова // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. – 2014. – № 10. – С. 68–75 (0,76 п.л.).

13. Калёнова, Н.А. Коннотативная семантика фразеологической единицы *целовать подмётки (кому)* / Н.А. Калёнова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2015. – № 5. – Ч. 2. – С. 71–73 (0,3 п.л.).

14. Калёнова, Н.А. Приватность частного письма и возможность его опубликования: правовой и этический аспекты проблемы / Н.А. Калёнова // Филология и человек. – 2015. – № 2. – С. 18–29 (0,72 п.л.).

15. Калёнова, Н.А. Когнитивные механизмы семантических трансформаций фразеологических единиц (на материале эпистолярия) / Н.А. Калёнова // Вестник ТГПУ. – 2015. – № 6. – С. 90–95 (0,6 п.л.).

16. Калёнова, Н.А. Способы фразеологической объективации эмоциональной информации в частном письме (на материале эпистолярия М.Е. Салтыкова-Щедрина) / Н.А. Калёнова // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. – 2015. – № 5. – С. 184 – 190 (0,64 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов: доктора филологических наук, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры социально-гуманитарных и философских дисциплин

ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» А.А. Ворожбитовой; доктора филологических наук, профессора кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» В.В. Катерминой; доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» Л.А. Киселёвой; доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой теории языка и методики обучения русскому языку и литературе ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет» А.В. Курьянович; доктора филологических наук, профессора кафедры истории русского языка и общего языкознания ГОУ ВО «Московский государственный областной университет» О.В. Никитина; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики гуманитарного образования ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет» Т.Г. Никитиной; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой документоведения и стилистики русского языка ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» Г.В. Токарева.

Все отзывы положительные. Авторы отзывов отмечают несомненную актуальность проведённого диссертантом исследования, подтверждают научную новизну и практическую значимость работы, доказательное решение поставленных задач, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие замечания.

1) «Метод сплошной выборки» является не методом, а методикой» (д.ф.н. А.А. Ворожбитова); 2) «Дискурсивный критерий «зафиксированности на бумаге» (защищаемое положение 1) исключает пласт частных писем, отправленных электронно. Автор имел право не брать таковые для изучения (хотя 21 век при характеристике материала указан), однако в общетеоретическом плане правомерно ли исключать их из частного эпистолярного дискурса как такового?» (д.ф.н. А.А. Ворожбитова); 3) Автор не совсем чётко проводит разграничение между эпистолярным дискурсом и эпистолярным жанром» (д.ф.н. Л.А. Киселёва); 4) «Первое и второе положения, выносимые на защиту, частично дублируют друг друга» (д.ф.н. Л.А. Киселёва); 5) «Можно ли говорить о динамике когнитивно-прагматической модели частного

эпистолярного дискурса на протяжении XIX-XXI вв. в аспекте заявленной проблематики?» (д.ф.н. А.В. Курьянович); 6) «В какой мере обязательным можно считать критерий «зафиксированность на бумаге» (с. 6) для текстов частного эпистолярия? Удовлетворяют ли этому критерию образцы современной частной корреспонденции, пересылаемой по электронной почте (e-mail)? Насколько важен в принципе фактор носителя текстовой информации для определения институционального / личностноориентированного характера последней?» (д.ф.н. А.В. Курьянович); 7) «Если диссертант придерживается традиционного понимания фразеологизма и признает воспроизводимость одним из дифференциальных признаков ФЕ, то воспроизводятся ли все «окказиональные ФЕ» в текстах Есенина хотя бы дважды? Если же автор диссертации придерживается другого понимания ФЕ и включает в словарь единично употребленные «окказиональные ФЕ», то как они отграничиваются от авторской речевой метафоры? Если же любое авторское метафорическое словосочетание признается фразеологизмом, то на каком основании?» (д.ф.н. Т.Г. Никитина); 8) «Приложение 2 включает список эпистолярной паремиологии С.А. Есенина (с. 34). В какой степени изучена автором эмотивная функция русской эпистолярной паремиологии?» (д.ф.н. Г.В. Токарев); 9) «Все ли проанализированные автором частные письма содержали эмотивные фразеологические единицы? Можно ли утверждать, что в частном письме обязательно использовалась фразеология для выражения эмоций?» (д.ф.н. Г.В. Токарев); 10) «Почему автор рассматривает словосочетание *американская автомобильная дорога* (с. 15) в качестве фразеологической единицы?» (д.ф.н. Г.В. Токарев).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые разработаны критерии выделения частного письма как речевого произведения;

разработана новая научная идея о механизмах фразеологической объективации эмоций, обогащающая научную концепцию когнитивно-прагматической лингвистики; представлена новая методика, позволяющая выявить качественно новые закономерности фразеологической эмотивности; разработана концепция словаря эпистолярной фразеологии отдельной языковой личности, отражающего роль фразеологической единицы в объективации эмоций;

предложена оригинальная научная гипотеза о взаимосвязи когнитивно-прагматических механизмов объективации эмоций с дискурсивными и интердискурсивными факторами функционирования фразеологических единиц;

доказаны специфика фразеологической эмотивности в частном эпистолярном дискурсе, а также перспективность разработанной методики анализа фразеологической эмотивности, включающей комплекс операций, нацеленных на выявление роли фразеологической единицы в объективации эмоций, которая может быть использована при исследовании эмотивной фразеологии, функционирующей в других типах дискурса;

введено понятие частного эпистолярного дискурса, уточнены понятие «выдвижение» и «лаконизация» в качестве когнитивных основ структурно-семантических трансформаций фразеологических единиц.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что доказаны положения о сущности и структуре когнитивно-прагматической модели частного эпистолярного дискурса, вносящие вклад в теорию дискурса;

изложены положения о специфике эмотивности эпистолярной фразеологии, развивающие идеи эмотивологии и фразеологии;

доказана эффективность методики выявления и описания когнитивно-прагматических механизмов фразеологической объективации эмоций, расширяющей границы применимости полученных результатов в лингвокогнитивных исследованиях;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы существующие базовые методы исследования: сплошной выборки, словарных дефиниций, лингвистического описания, фразеологической аппликации, компонентного анализа, фразеомообразовательной комбинаторики, метод модальной рамки А. Вежбицкой, преобразованный и адаптированный для исследования

эмотивной семантики фразеологических единиц, методика психолингвистического эксперимента (ассоциативный эксперимент и анкетирование), примененная в сочетании с методом модальной рамки в эксперименте, а также классифицирование;

изучена взаимосвязь когнитивно-прагматических механизмов объективации эмоций с дискурсивными и интердискурсивными факторами функционирования фразеологических единиц;

изложены идеи авторского фразеологического словаря, отражающего эмоциональную сферу языковой личности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

результаты исследования внедрены в научную деятельность путем участия в международных и всероссийских научно-практических конференциях;

определены перспективы использования материалов работы в практике вузовского преподавания курса современного русского языка (разделов «Лексика» и «Фразеология»), эмотивологии, лингвистики текста, когнитивно-дискурсивной лингвистики, а также при изучении языка С.А. Есенина;

создана методика анализа фразеологической эмотивности, включающая комплекс операций, нацеленных на выявление роли фразеологических единиц в объективации эмоций, которая может быть использована при исследовании другого материала.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теория опирается на научные труды ученых в области когнитивно-дискурсивной лингвистики, разноаспектных лингвистических исследований эпистолярия, исследований разговорной речи, теории фразеологии и эмотивологии;

идея базируется на наблюдениях над значительным объемом анализируемого материала, который включает частные письма 19–20 вв.;

использованы современные и адекватные материалу методы и приемы исследования.

Личный вклад соискателя состоит в обобщении теоретического материала по теме работы; отборе, анализе и систематизации практических данных, репрезентативных для темы исследования;

разработке оригинальной авторской идеи выявления и описания когнитивно-прагматических механизмов фразеологической объективации эмоций в частном эпистолярном дискурсе;

установлении критериев частного письма для отбора материала;

разработке методики анализа роли фразеологических единиц в объективации эмоций;

разработке концепции и создании словаря эпистолярной фразеологии отдельной языковой личности;

построении логичной структуры работы, позволяющей последовательно решить поставленные задачи;

апробации результатов исследования на научных конференциях и в опубликовании 62 научных работ по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 21 апреля 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Наталье Алексеевне Калёновой учёную степень доктора филологических наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.02.01 – русский язык), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 15, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

  
Супрун

Василий Иванович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

  
Декатова

Кристина Ивановна

«22» апреля 2016 г.