

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.01 (Д 212.027.05),
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВА
ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № ____

решение диссертационного совета от 2 декабря 2021 г., № 8.

О присуждении Курьшевой Екатерине Сергеевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Становление и развитие инклюзивного образования в современной школе США в контексте поликультурной образовательной политики» по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 30 сентября 2021 г. (протокол заседания № 6) диссертационным советом 33.2.007.01 (Д 212.027.05), созданным на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 27, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24 февраля 2021 г., № 145/нк.

Соискатель Курьшева Екатерина Сергеевна, 10 мая 1992 года рождения, в 2016 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению «Педагогическое образование», в 2020 г. – аспирантуру ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки»; работает в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» в должности ассистента кафедры педагогики.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук Бессарабова Инна Станиславовна, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра педагогики, профессор.

Официальные оппоненты:

Ахметова Дания Загриевна, доктор педагогических наук, профессор, Частное образовательное учреждение высшего образования «Казанский инновационный университет им. В.Г.Тимирязова (ИЭУП)», проректор по непрерывному образованию, директор НИИ педагогических инноваций и инклюзивного образования;

Мельник Юлия Владимировна, кандидат педагогических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Государственный институт новых форм обучения» (г. Москва), ведущий специалист Центра проектной деятельности

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» – в своем положительном отзыве, подписанном Никитиной Элеонорой Константиновной, кандидатом педагогических наук, доцентом, начальником департамента педагогики института педагогики и психологии образования, указала, что диссертация Курышева Е.С. является законченным, самостоятельным, актуальным исследованием, в котором предложены целостные представления о развитии инклюзивного образования в контексте поликультурной образовательной политики в США, что является вкладом в сравнительную педагогику.

Соискатель имеет 12 опубликованных работ по теме диссертации, из них 5 работ опубликовано в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 1 работа – в издании, индексируемом в базе Scopus. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют. Общий объем опубликованных по теме диссертации работ – 4,8 п.л. (авторский вклад – 2,8 п.л.). Наиболее значимые научные работы: Курышева Е.С. Поликультурная направленность инклюзивного обучения в современной школе США/ И.С. Бессарабова, Е.С. Курышева // Перспективы науки и образования. –2020. – № 1 (43). – С. 180-193; Курышева Е.С. Принцип поликультурности как основа концепций инклюзивного обучения в США / Е.С. Курышева // Современные проблемы науки и образования. – 2016. – № 6. URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=25961>; Курышева Е.С. Организация поликультурного образования в средних общеобразовательных школах США / Е.С. Курышева // Вестник педагогических наук. – 2021. – № 6. – С. 64-67; Курышева Е.С. Сравнительный анализ педагогических технологий инклюзивного образования в

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: д.п.н., проф. кафедры педагогики и этнокультурного образования ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» Гревцевой Гульсины Якуповны; д.п.н., проф. кафедры иностранных языков института истории, философии и политических наук ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Костиковой Лидии Петровны; д.п.н., проф. кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых» Рогачевой Елены Юрьевны; д.п.н., проф. кафедры образования и педагогических наук, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Федотовой Ольги Дмитриевны; д.п.н., доц., ведущего научного сотрудника лаборатории управления инновационными проектами и интеллектуальной собственностью ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» Пичугиной Виктории Константиновны; д.п.н., доц. кафедры иностранных языков гуманитарных факультетов ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» Астапенко Елены Владимировны; к.п.н., директора ГБПОУ «Михайловский профессионально-педагогический колледж имени В.В. Арнаутова» Белицкой Евгении Викторовны; к.п.н., доц. кафедры иностранных языков филиала Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (г. Севастополь) Свиридченко Юлии Сергеевны.

Все отзывы положительные. Авторы отзывов отмечают, что тема работы Курышевой Е.С. актуальна для педагогической науки, диссертация логично и четко выстроена, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования корректно обоснованы, что объективно доказывается положениями, выносимыми на защиту. Вместе с тем в отзывах содержатся следующие вопросы и замечания: «Хотелось бы увидеть в работе раскрытие слабых сторон организации инклюзивного образования в США в контексте поликультурной образовательной политики, что было бы ценно для анализа зарубежного опыта с целью его применения в отечественной образовательной политике» (Л.П. Костикова); «Следовало бы представить в автореферате более полный анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей инклюзивное образование в США» (Г.Я. Гревцева); «В формулировке защищаемого положения № 3 (с. 13) среди барьеров, определяющих трудности становления инклюзивного образования в США, указаны внешние барьеры, связанные с окружающей средой. На наш взгляд, следовало бы смягчить данную позицию, поскольку архитектурных барьеров в США встречается не так

много, и они не выступают сегодня серьезной проблемной зоной при организации инклюзивного образования в США» (Е.В. Астапенко); «Работа только бы выиграла, если бы в ней было более подробно описано, как возможно использовать выводы, полученные в ходе решения исследовательских задач, при составлении образовательных маршрутов» (О.Д. Федотова); «Тема сформулирована слишком широко, поскольку в такой формулировке в нее входят школьники всех возрастных групп со всеми типами нарушений (с двигательными нарушениями, нарушениями зрения, слуха или речи, с инвалидностью и т.д.), что не позволило соискателю выйти за общие формулировки в выносимых на защиту положениях, сузило новизну исследования и его практическую значимость»; «Рубрику «состояние изученности проблемы» следовало бы дополнить работами Н.Е. Судаковой, Н.Г. Сигал, М.А. Максименко, а также трудами зарубежных авторов на данную тему» (В.К. Пичугина); «Как и кем осуществляется контроль за организацией инклюзивного образования в средних общеобразовательных школах США? Насколько известно, децентрализованная образовательная система в США, где каждый штат самостоятельно решает образовательные проблемы, во многом затрудняет решение этой важной задачи. Как помогает в этом деятельность Американской Ассоциации Педагогических Исследований (AERA), к примеру?» (Е.Ю. Рогачева); «Следовало бы конкретизировать, как осуществлялось внедрение результатов исследования в процессе преподавательской деятельности автора» (Ю.С. Свиридченко); «Хотелось бы увидеть более полное описание организации инклюзивного образования в России, что подчеркнет ценность и необходимость использования зарубежного опыта для отечественной педагогики» (Е.В. Белицкая).

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что труды Д.З. Ахметовой и Ю.В. Мельник направлены на обогащение научного знания об организации инклюзивного образования в России и за рубежом, анализ этнокультурных аспектов инклюзивного образования. Выбор ведущей организации обосновывается ее известностью достижениями в области педагогической науки и наличием специалистов, публикации которых затрагивают проблемы отношения российского общества к инвалидности; возможности использования зарубежного опыта организации инклюзивного образования в отечественной практике.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: *разработана* теоретическая база исследования проблемы инклюзивного образования в США, основанная на идее поликультурной природы инклюзивного образования (направленность против любой формы дискриминации в учебной среде; включенность всех субъектов в учебно-воспитательный процесс;

нацеленность на предоставление всем гражданам доступа к качественному образованию; формирование у учащихся способности к применению знаний, умений и навыков за пределами школьного микросоциума; расширение круга общения всех учащихся посредством участия в волонтерской деятельности; воспитание учащихся самостоятельными гражданами, способными вносить посильный вклад в жизнь школы и общества), которая обогащает научные представления о разработке целей, задач, содержания и принципов организации инклюзивной среды в общеобразовательной школе; *предложен* поликультурный подход к изучению вопросов инклюзивного образования в США, который трактуется как основа образовательной политики, нацеленной на доступность, высокое качество образовательных услуг для всех обучающихся независимо от идентичности, ликвидацию всех форм дискриминации в учебных заведениях, развитие у всех обучающихся способности к адекватному восприятию культурного многообразия в мире; *обоснована* периодизация развития идеи инклюзивного образования с указанием значимых событий в истории американского общества, отразившихся на становлении и развитии инклюзивного образования; *доказана* перспективность использования в России выделенных и обоснованных в диссертации поликультурных основ инклюзивного образования в США, проявляющихся в дополнении целей инклюзивного образования формированием гражданских и патриотических качеств личности учащихся, повышением поликультурной и правовой грамотности граждан; в поликультурной направленности задач инклюзивного образования, предусматривающих посильное участие особенного ребенка в улучшении жизни общества; в поликультурной основе принципов инклюзивного образования, базирующихся на положениях об антидискриминационной, всеохватывающей, динамичной, освобождающей, транзитивной, транзактивной, трансформативной природе поликультурного образования; *введено* в научный оборот определение инклюзивного образования, включающее такие компоненты, как ценностный (связан с философским пониманием инклюзивного образования как особого образа мышления и отношений между людьми, основанных на общечеловеческих ценностях), межкультурный (связан с непрерывной, динамичной и всеохватывающей природой инклюзивного образования) и реформаторский (связан с действенной и преобразующей природой инклюзивного образования); уточнено содержание понятия «ребенок с альтернативным развитием», учитывающее проявление альтернативности развития в любых формах внешних различий между детьми, а также в способности ребенка к решению учебных задач иным способом; *системно представлены* наиболее

распространенные концепции инклюзивного образования в США на основе ведущих идей авторов (концепции о ведущей роли учителя при взаимодействии всех участников инклюзивной среды; тьюторского сопровождения ребенка в процессе обучения; активного участия ребенка в выборе образовательных услуг; демократизации инклюзивной образовательной среды), общие и особенные характеристики инклюзивного образования в США и России на основе сравнительного анализа его целей, задач и принципов организации.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что: *доказаны* положения, существенно расширяющие представления педагогической науки об инклюзивном образовании как важном направлении современной школы в поликультурном обществе, что способствует развитию теории обучения и воспитания, зарубежной и сравнительной педагогики; *раскрыто* понятие «инклюзивное образование», дополняющее теоретический и методологический аппарат сравнительных педагогических исследований; *изложены* фактологические основания для выделения этапов исторического развития инклюзивного образования в США и представлена целостная характеристика процесса его становления, расширяющая научные представления сравнительной педагогики о практике развития инклюзивного образования в мире; *выявлена* взаимосвязь инклюзивного и поликультурного образования, углубляющая и расширяющая его трактовку, контекст рассмотрения в педагогической науке и понимание новой роли инклюзивного образования в обществе, которая заключается в переосмыслении философии образования, основанной на идеях свободы, равенства и справедливости; *изучены* и системно представлены теоретические подходы ученых США к пониманию инклюзивного образования и его организации, барьеры к обучению и обоснованные рекомендации к их преодолению, что способствует пониманию многочисленных концепций американских ученых в данной области; *проведено* структурирование научных представлений об инклюзивном образовании посредством сравнительного анализа и выявления общих и отличительных характеристик данного направления в США и России, что обеспечивает получение новых результатов о приоритетах в образовании и расширяет проблематику сравнительных педагогических исследований.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: *разработаны и внедрены* в учебно-воспитательный процесс материалы диссертации по созданию и реализации учебных программ кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ» (предусматривающие расширение тематики семинарских занятий в рамках курса «Педагогика», дополнение списка

рекомендуемой литературы, разработку методических рекомендаций и комплекса заданий для самостоятельной и аудиторной работы студентов университета, магистрантов кафедры педагогики); *определены* оптимальные методы и формы обучения и воспитания учащихся для дополнения и корректировки организации процесса инклюзивного образования в современной школе; *создана* и системно представлена обобщенная характеристика инклюзивного образования, которую рекомендуется использовать в процессе совершенствования отечественной системы учебно-воспитательной работы в общеобразовательной школе; *представлены* методические рекомендации по выбору видов и форм работы с учащимися в системе инклюзивного образования, по преодолению барьеров к обучению, требования к подготовке поликультурно-компетентного учителя.

Достоверность результатов исследования обеспечена соответствием его теоретической и методологической базы научному замыслу, широкой источниковой базой, включающей оригинальные научные труды ученых США, доказательностью и непротиворечивостью основных положений, позволивших рассмотреть становление и развитие инклюзивного образования в современной школе США в контексте поликультурной образовательной политики; использованием комплекса современных научных методов в соответствии с этапами и логикой исследования, который способствовал получению достоверных результатов, расширению и осмыслению исследовательских данных, а также определению закономерностей общего и отличительного характера в инклюзивном образовании США и России.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследования, в т.ч. в разработке источниковой и методологической базы исследования, переводе на русский язык и введении в научный оборот ранее не использованных в России работ американских ученых по вопросам инклюзивного и поликультурного образования (более 200), их обобщении, систематизации и авторской интерпретации подходов американских ученых к исследуемой теме, подготовке 12 публикаций.

В ходе защиты диссертации было высказано замечание о нецелесообразности использования среди особенных характеристик инклюзивного образования тех, которые могут быть отнесены и к традиционному учебному процессу, например, постоянное участие всех детей в урочных и внеурочных видах работы (проф. В.В. Зайцев).

Соискатель Курышева Е.С. согласилась с высказанным замечанием и ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842.

На заседании 2 декабря 2021 г. диссертационный совет принял решение за разработку научно обоснованного целостного представления о развитии инклюзивного образования в контексте поликультурной образовательной политики в США как решение научной задачи, имеющей значение для развития теории обучения и воспитания, зарубежной и сравнительной педагогики, присудить Курышевой Е.С. ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 чел., из них 8 докторов наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали за – 17 чел., против – 0.

Председатель

диссертационного совета



Коротков Александр Михайлович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Чандра Маргарита Юрьевна

3 декабря 2021 года