

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17.04.2014 № 10

О присуждении Доброниченко Елене Викторовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Презентация свадебного ритуала в современном медиадискурсе» в виде рукописи по специальности 10.02.19 - теория языка принята к защите 17 февраля 2014 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 212.027.01 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета № 714/нк от 02.11.2012.

Соискатель Доброниченко Елена Викторовна, 1976 года рождения, в 1998 году окончила Волгоградский государственный педагогический университет, является аспирантом очной формы обучения (год окончания обучения - 2014) при кафедре английской филологии ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре английской филологии ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель - доктор филологических наук, профессор, Желтухина Марина Ростиславовна, ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра английской филологии, профессор.

Официальные оппоненты:

- Жельвис Владимир Ильич, гражданин Российской Федерации, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный

педагогический университет им. К.Д. Ушинского», кафедра иностранных литератур и языков, профессор;

- Бараташвили Эльмира Энверовна, гражданка Российской Федерации, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный аграрный университет», кафедра иностранных языков, старший преподаватель дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар, в своем положительном заключении, подписанном Еленой Николаевной Лучинской, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой общего и славяно-русского языкознания, указала, что идея применения комплексного подхода к анализу свадебного медиадискурса на основе лингвосомиотики, прагмалингвистики и теории нарратива представляется интересной и социально востребованной, что объясняется 1) углублением лингвистической категоризации ритуала, который в XXI веке активно распространяется, охватывая различные сферы жизнедеятельности человека, в том числе политическую, дипломатическую, бытовую, деловую и при этом закономерно получая медийную репрезентацию; 2) выступлением свадебного медианарратива как разновидности медиадискурса в качестве популярной формы публичного общения, а следовательно, и социализации человека. Изучение специфики презентации свадебного ритуала в медиадискурсе представляет собой экспликацию сущностных механизмов социального информационного взаимодействия адресанта и адресата и позволяет приблизиться к решению вопросов оптимизации и повышения эффективности этого взаимодействия. При этом свадебный ритуал в медиадискурсе до сих пор остается неизученным ввиду глубинного взаимодействия в нем стереотипов и динамики, особой многогранности объекта исследования. Таким образом, актуальность рецензируемой работы заключается в соответствии комплексу плодотворных лингвистических тенденций и не вызывает сомнений. Научная новизна диссертационного исследования Е.В. Доброниченко заключается в комплексном подходе к изучению свадебного ритуала в медиадискурсе. В предложенной на рассмотрение работе впервые выявлен нарративный характер презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе. На этой эпистемической основе приоритетно определены функции и основные типы нарративной медиапрезентации свадебного ритуала. В свою очередь, новационная типология позволила автору убедительно детерминировать механизм нарративной

презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе, раскрыть его динамическую системность. Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в том, что она вносит определенный вклад в развитие социолингвистики, медиалингвистики, прагмалингвистики, лингвосемиотики, нарратологии. Кроме того, комплексный подход к рассмотрению презентации свадебного ритуала в СМИ может быть экстраполирован на другие разновидности медианарратива. Практическая ценность результатов заключается в их востребованности для подготовки бакалавров и магистров филологии, а именно при изучении дисциплин «Лингвистика текста», «Медиадискурс». «Основы нарратологии», а также в иных вузовских лекционных курсах и спецкурсах по теории коммуникации, теории дискурса, нарратологии, лингвосемиотике, лингвокультурологии, медиа-, прагма-, социо- и психолингвистике; в практических курсах по совершенствованию навыков эффективной публичной коммуникации.

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 18 работ общим объёмом 8 печатных листов, в том числе 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1) Доброниченко, Е.В. К определению перформанса в медиакоммуникации // Вестник ЦМО МГУ. - 2012. - № 4. - С. 79-83 (0,63 п. л.); 2) Доброниченко, Е.В. Порождение и восприятие медиасценария в современном свадебном медиаперформансе // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. - 2013. - № 3(24). - С. 231-238 (1,0 п. л.); 3) Доброниченко, Е.В. Функционально-семантические границы ритуального пространства: к вопросу об определении понятий // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Филол. науки. - 2013. - № 6 (81). - С. 7-12 (0,75 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры французской филологии Иркутского государственного лингвистического университета Евгении Федоровны Серебренниковой, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой методики иноязычного образования и второго иностранного языка факультета романо-германской филологии Башкирского государственного университета Рафаэля Аркадьевича Газизова, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры языковой коммуникации Университета Свв. Кирилла и Мефодия в Трнаве (Словакия) Натальи Ивановны Панасенко, доктора филологических наук, доцента,

профессора кафедры стилистики русского языка Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Натальи Ивановны Клушиной, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой гуманитарных дисциплин Таганрогского института управления и экономики Александра Евгеньевича Павленко, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой теории и практики перевода Волгоградского государственного университета Веры Александровны Митягиной, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры романской филологии Московского государственного педагогического университета Ларисы Георгиевны Викуловой, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка Липецкого государственного педагогического университета Галины Васильевны Звёздовой.

Все отзывы положительные. В отзывах сформулированы следующие вопросы: 1) Устанавливая в качестве одного из конститутивных признаков медианарратива признак общественной значимости сюжета о свадебном ритуале, автор ограничивает одновременно экстенсию данного признака, указывая в скобках, что речь должна в этом случае идти о сюжетах со свадебными событиями известных лиц (с.8). Нет ли здесь противоречия? (проф. Е.Ф. Серебренникова); 2) Выделил ли автор при наблюдении медиаматериалов (например, ток-шоу социального характера, аналитические статьи) такие дискурсы /тексты, которые, имея в качестве темы или элемента темы свадьбу и свадебный ритуал, не выявляют при этом характера нарратива? (проф. Е.Ф. Серебренникова); 3) Разграничиваете ли Вы понятия «ритуал», «обряд», «обычай» и «традиция»? (доц. Р.А. Газизов); 4) В чем заключается принципиальное отличие акционального кода от темпорального? (доц. Р.А. Газизов); 5) В качестве рекомендации для дальнейшего исследования можно предложить расширить исследовательскую модель, а именно блок драматизации такими переменными, как ориентированность на зрителя (без гостей, узкая публика, широкая публика, вся нация и т.п.) и отношение к зрителям (искренность/наигранность, неправдоподобность, пиар-ход) (проф. Н.И. Панасенко); 6) Исследуя свадебный медианарратив, автор несомненно может проследить силу воздействия на адресата. Интересно было бы узнать, какой канал презентации свадебного ритуала обладает большей эффективностью влияния на адресата? (доц. Н.И. Клушина); 7) Можно ли считать нарративный характер одним из ключевых признаков презентации любого ритуала в медиадискурсе? (доц. А.Е. Павленко); 8) Как феномен

глобализации сказывается на презентации свадебного ритуала в медиадискурсах, формируемых разными лингвокультурами? (доц. В.А. Митягина); 9) В автореферате нет определения ключевого термина «медиа нарратив» (проф. Л.Г. Викулова); 10) Диссертант выделяет 8 признаков медианарратива, но не уточняет, какой из них является ключевым. (проф. Л.Г. Викулова); 11) В какой мере презентация свадебного ритуала в современном медиадискурсе отражает трансформацию свадебных традиций во времени с точки зрения исконности и национальной специфики языкового материала? (проф. Г.В. Звёздova).

Авторы всех отзывов считают, что исследование Е.В. Доброниченко отвечает всем требованиям ВАК, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19. - теория языка.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается публикациями этих специалистов по проблематике, связанной с темой диссертации (лингвoseмиотика, лингвопрагматика, лингвокультурология, теория дискурса), и их авторитетом в научном сообществе.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложено комплексное лингвопрагматическое и лингвoseмиотическое рассмотрение медиапрезентации современного свадебного ритуала;

доказан нарративный характер презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе, раскрыты его конститутивные признаки;

определены параметры, по которым моделируется содержание повествования о свадебном ритуале;

установлены функции и основные типы его нарративной медиапрезентации;

выявлен и описан механизм нарративной презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе, раскрыт его динамический характер;

выделены кодовые, повествовательные и видовые структуры свадебного ритуала в современном медиадискурсе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения (1-6), вносящие вклад в расширение представлений о лингвистической сущности презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы существующие методы исследования процесса коммуникации;

изложены факты, характеризующие лингвопрагматическую и структурную специфику презентации современного свадебного ритуала в медиадискурсе;

выявлены и систематизированы языковые способы и приемы презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

определены перспективы использования теоретических положений исследования в лекционных курсах языкознания, лингвистики текста, лексикологии и стилистики, в спецкурсах по теории коммуникации, теории дискурса, нарратологии, лингвосемиотике, лингвокультурологии, медиа-, прагма-, социо- и психолингвистике, теории ритуальной коммуникации; в практических курсах, нацеленных на совершенствование навыков эффективной публичной коммуникации, а также при создании учебно-практических пособий по ритуальной коммуникации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

работа базируется на обобщении опыта исследований по прагмалингвистике, лингвистике текста и теории дискурса, лингвосемиотике, функциональной семантике, теории функциональных стилей, речевых жанров, лингвокультурологии, лингвоконцептологии, межкультурной коммуникации;

проведенное исследование позволило раскрыть особенности презентации свадебного ритуала, моделируемые посредством дискурс-анализа и метода алгоритмизации, согласующиеся с ключевыми положениями теории коммуникации, нарратологии, медиадискурса и прагмалингвистики;

обоснованность и достоверность результатов обусловлены применением широкого спектра исследовательских методов и приемов (метода дедуктивного и индуктивного логического анализа, описательного метода, метода дискурс-анализа, алгоритмизации, сплошной выборки), а также репрезентативностью анализируемого материала (объем проанализированных текстов составил около 4520 страниц).

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

выявлены различия между смежными понятиями «свадебный ритуал», «свадебный обряд», «свадебная церемония», «свадебный обычай», «свадебная традиция», уточнено понятие медиаперформанса, определено понятие

«свадебный медианарратив», выделены его конститутивные признаки, охарактеризованы функции и типы свадебного медианарратива, определены кодовая, повествовательная и видовая структуры свадебного ритуала; адекватно проанализирован фактический материал исследования; обработаны и интерпретированы полученные данные; результаты изысканий апробированы на 12 научных конференциях; подготовлено 18 публикаций по теме исследования, в том числе 4 из них в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и образования РФ.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы, соответствует критерию внутренней целостности, характеризуется логикой решения поставленных задач, убедительностью полученных выводов. Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, которые установлены Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 17.04.2014 диссертационный совет принял решение присудить Доброниченко Е.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 16, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя диссертационного совета Д 212.027.01

доктор филологических наук, профессор Н.А. Красавский

Ученый секретарь диссертационного совета Д 212.027.01

кандидат филологических наук, доцент Н.Н. Остринская

21 апреля 2014 г.

