

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

дата защиты 27.03.2015 протокол № 8

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03 ПО  
ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Зварыкина Ирина Станиславовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет», кафедра общего языкознания и речеведения, аспирант очной формы обучения.

Диссертация «Номинации мира природы Астраханского края в ономазиологическом аспекте» в виде рукописи по специальности 10.02.01 (Русский язык) выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет», кафедра общего языкознания и речеведения.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Кайгородова Ирина Николаевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет», профессор кафедры общего языкознания и речеведения.

Официальные оппоненты:

Савенкова Людмила Борисовна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», кафедра русского языка, профессор;

Черенкова Анна Дмитриевна, кандидат филологических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный педагогический

университет», кафедра теории, истории и методики преподавания русского языка и литературы, доцент;

ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого», г. Тула (заключение составлено Красовской Нелли Александровной, доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры русского языка и литературы),

дали положительные отзывы о диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры языкознания и документоведения Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина Н.А. Бородиной; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры общего и прикладного языкознания Московского педагогического государственного университета О.И. Авдеевой; кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой русского языка Астраханского государственного медицинского университета А.Х. Сатретдиновой; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры общего языкознания Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы А.Г. Косова; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова Т.А. Глотовой; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры журналистики и славянской филологии Севастопольского государственного университета Е.Л. Дашко.

Все отзывы положительные. Вместе с тем в отзывах содержатся следующие замечания: 1. Выбор художественных текстов для исследования в основном ограничивается 60-80-ми годами XX века, что необходимо обосновать: почему автор практически не обращается к текстам современной литературы? (доц. А.Х. Сатретдинова). 2. Привлечение к анализу астраханских топонимов обогатило бы исследуемый материал и в большей степени сосредоточило бы внимание на его региональном своеобразии (доц. А.Х. Сатретдинова). 3. Необходимо

конкретизировать термин «регионализм»: какое место занимают среди регионализмов единицы социолекта? Являются ли регионализмы, как и диалектные слова, скорее исчезающим явлением или относятся к сфере активного использования? (доц. А.Г. Косов). 4. Чем объясняется введение в терминологический аппарат лингвистики наряду с понятиями «диалект», «диалектная лексика», «диалектизм» понятий «региолект», «регионально окрашенная лексика», «регионализм»? (доц. Н.А. Бородина). 5. По каким критериям автор включает в число региональной лексики и фразеологии такие языковые единицы, как лексему *толстолобик* и фразеологизм *икру метать*, которые активно функционируют в литературном языке? (доц. О.И. Авдеева).

Основные результаты диссертации опубликованы в 15 научных журналах и изданиях, из которых 5 входят в перечень рецензируемых научных журналов и изданий. Основные работы:

1. Зварыкина, И.С. К вопросу о соотношении диалектного и регионального в русском языке (на примере лексики Астраханского края) / И.С. Зварыкина // Гуманитарные исследования. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2013. – № 2 (46). – С. 30–36 (0,6 п.л.).

2. Зварыкина, И.С. Обусловленность принципов номинации регионализмов в Астраханском крае (на примере тематической группы «Водоёмы») / И.С. Зварыкина // Гуманитарные исследования. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2014. – № 1 (49). – С. 30–35 (0,4 п.л.).

3. Зварыкина, И.С. Особенности использования регионализмов в текстах печатных СМИ Астраханского края / И.С. Зварыкина // European social science journal. – 2014. – № 3 (41), т. 1. – С. 214–218 (0,42 п.л.).

4. Зварыкина, И.С. Принципы номинации растений в Астраханском регионе / И.С. Зварыкина // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. – 2014. – № 3 (332), вып. 87. – С. 33–35 (0,27 п.л.).

5. Зварыкина, И.С. Способы номинации регионализмов Астраханского края / И.С. Зварыкина // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. – 2014. – № 2 (27). – С. 213–219 (0,56 п.л.).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены классифицирующие признаки регионализмов и обоснована необходимость их изучения в ономасиологическом аспекте;

разработана классификация принципов и способов номинации регионализмов Астраханского края, выявлены наиболее актуальные принципы и способы, демонстрирующие значимость антропоцентрического принципа в номинации;

в результате проведения лингвистического эксперимента доказано, что регионализмы используются в речи жителей города Астрахани, имеющих различную социальную принадлежность, что подтверждает особый статус регионализмов и их отличие от диалектных единиц;

рассмотрены особенности функционирования региональных номинаций в текстах художественной литературы и печатных СМИ Астраханского края.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

конкретизированы отдельные положения региональной лингвистики в свете тенденции к нивелированию диалектов, отмечаемой в современной языковой ситуации (а именно, положение о разграничении диалекта, социолекта и региолекта, диалектизмов и регионализмов);

работа вносит вклад в развитие методике ономасиологических исследований;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы следующие методы: метод компонентного анализа, метод контекстуального анализа, метод мотивационного анализа, а также метод лингвистического эксперимента.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

определены перспективы использования результатов работы в практике школьного и вузовского преподавания русского языка, а именно при разработке таких учебных курсов и спецкурсов, как «Ономасиология», «Лексикология»,

«Русская диалектология», «Лингвогеография», «Лингвокраеведение», «Идиостиль астраханских писателей»;

собранный в ходе исследования языковой материал может быть использован при составлении словарей региональной лексики, в частности, «Словаря регионализмов Астраханского края».

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

теоретико-методологическая база исследования опирается на концепцию о взаимодействии языка и действительности (В. фон Гумбольдт, А.А. Потебня), работы по ономаσιологическому анализу (О.И. Блинова, В.Г. Гак, Н.Д. Голев, Е.С. Кубрякова, И.С. Торопцев и др.), исследования по диалектологии, этнолингвистике и лингвогеографии (Э.В. Копылова, Э.М. Мурзаев, Н.И. Толстой и др.), концепцию о разграничении диалекта и региолекта (М.А. Бородина, А.С. Герд, Т.И. Ерофеева, Л.П. Крысин);

для анализа привлечен значительный объем анализируемого материала, который включает употребления региональных номинаций в разнообразных контекстах: это записи устной разговорной речи, художественные тексты астраханских поэтов и писателей, тексты фольклора и региональных печатных СМИ;

использована рациональная система современных методов и приемов исследования.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

отборе, анализе и систематизации языкового материала, репрезентативного для темы исследования;

конкретизации некоторых понятий в области региональной лингвистики;  
разработке классификации принципов и способов номинации регионализмов Астраханского края;

проведении результативного лингвистического эксперимента;

изучении роли регионализмов в устной и письменной речи;

апробации результатов исследования на научных конференциях и в публикации 15 научных работ по теме исследования.

Диссертация выполнена на довольно высоком научном уровне, характеризуется целостностью, последовательностью и законченностью; поставленные цель и задачи выполнены в полном объеме, что подтверждается выводами исследования.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и принято решение присудить Зварыкиной Ирине Станиславовне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

 Н.Е. Тропкина

Ученый секретарь  
диссертационного совета

 Е.В. Брысина

30.03.2015 г.

