

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И  
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 18 февраля 2016 г. № 4

О присуждении Курдыбайло Марине Алексеевне, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Смыслообразование компонентов повторной номинации в художественных текстах Т. Н. Толстой» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 16 декабря 2015 г., протокол № 44 диссертационным советом Д 212.027.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, протокол № 105/нк.

Соискатель Курдыбайло Марина Алексеевна, 1987 года рождения, в 2012 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», в 2015 г. окончила очную аспирантуру при кафедре русского языка Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

Работает учителем английского языка в НОУ ДО «Языковая школа для всех “ЛАНФИ”».

Диссертация «Смыслообразование компонентов повторной номинации в художественных текстах Т. Н. Толстой» выполнена на кафедре русского языка ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Декатова Кристина Ивановна, ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра русского языка, профессор.

Официальные оппоненты:

Мишанкина Наталья Александровна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», Институт международного образования и языковой коммуникации, кафедра русского языка как иностранного, профессор;

Селеменова Ольга Александровна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Елецкий государственный университета им. И.А. Бунина», кафедра языкознания и документоведения, профессор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, в своем положительном заключении, подписанном Харченко Верой Константиновной, доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой филологии Белгородского государственного национального исследовательского университета, указала, что диссертационное исследование М.А. Курдыбайло заполняет определенную лакунарную зону в изучении повторной номинации – смыслообразование компонентов повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой. Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание ученой степени кандидата наук.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, общим объемом 2 п.л., из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Курдыбайло, М.А. Классификация функций повторной номинации в художественных текстах Т. Толстой / М.А. Курдыбайло // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер.: Филологические науки. - 2013. - № 9 (84). - С. 113-115 (0,3 п.л.).

2. Курдыбайло, М.А. Повторная номинация как средство выражения эмоций в произведениях Т. Толстой / М.А. Курдыбайло // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Сер.: Филологические науки. - 2014. - № 7 (92). - С. 108-112 (0,5 п.л.).

3. Курдыбайло, М.А. Семантические модификации компонентов повторной номинации в произведениях Татьяны Толстой и Людмилы Петрушевской / М.А. Курдыбайло // Гуманитарные и социальные науки [Электронный ресурс]. - 2015. - № 4. - С. 92-98. - URL: <http://www.hses.online.ru/Ethics.html> (0, 3 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов: доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Савенковой Людмилы Борисовны; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры отечественной филологии и журналистики ФГБОУ ВПО «Костромской государственный университет им Н.А. Некрасова» Третьяковой Ирины Юрьевны; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры общего и прикладного языкознания ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Авдеевой Ольги Ивановны; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры филологии Старооскольского филиала Белгородского государственного национального исследовательского университета Семененко Наталии Николаевны; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры филологии ФГАОУ ВПО

«Белгородский национальный исследовательский университет» Чумак-Жунь Ирины Ивановны; доктора филологических наук, профессора кафедры русского и иностранных языков Таганрогского института им. А.П. Чехова (филиала) Ростовского государственного экономического университета («РИНХ») Миргородской Валентины Васильевны.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, доказательное решение поставленных задач, успешное применение теоретических знаний в практическом анализе собственного материала, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие замечания: 1) в списке методов исследования упоминается прием количественных подсчетов, между тем автореферат не содержит ни одной отсылки к квантитативному анализу материала (д.ф.н. Л.Б. Савенкова); 2) во втором положении, выносимом на защиту, утверждается, что различия компонентов смысловой структуры «обусловлены характером языковых единиц, участвующих в формировании номинативной цепи», при этом в кругу компонентов упоминаются «несубстантивные (глагольные, адъективные, адвербиальные) повторные наименования», однако особенности этой категории компонентов никак не представлены в тексте автореферата (д.ф.н. Л.Б. Савенкова); 3) кажется слишком категоричным следующий тезис: «Будучи окруженным контекстом, слово, входящее в состав номинативной цепи, семантически модифицируется, порождая новые, неожиданные на первый взгляд, образы и смыслы». Следует говорить о частой, но отнюдь не обязательной модификации семантики, во всяком случае, не всегда такое изменение предстает как неожиданное (д.ф.н. Л.Б. Савенкова); 4) при анализе номинации «собака Ясса, боксер» диссертант приводит статью «бульдог» из БАС (д.ф.н. Л.Б. Савенкова); 5) во § 2 второй главы «Типы денотатов в смысловой структуре повторной номинации» в автореферате (с.13) типология денотатов как таковая отсутствует, что затрудняет представление о результатах анализа исследованного материала (д.ф.н. И. Ю.Третьякова); 6) на с.17 §3 третьей главы «Функции повторной

номинации в художественных текстах Т.Н.Толстой» заявлено, что повторная номинация выполняет номинативную функцию «...при описании героя/героев произведения...». В анализируемом в качестве примера контексте также заявлено, что «ПН (повторная номинация) в данном отрывке представляет собой простую смысловую структуру, в состав которой входят слова с прямым значением». В связи с этим возникли следующие вопросы и замечания: а) является ли словоформа *без лица* единицей с прямым значением; б) известно, что в художественном произведении единицы текста, предназначенные для характеристики персонажей, выполняют далеко не номинативную функцию, что им присущи многочисленные смысловые и коннотативные приращения. Правильно ли в таком случае говорить только о номинативной функции цепи повторной номинации (лютеранин, мещанин, гражданин), тем более учитывая элементы цепи трудолюбивый, заправливый, без наследников, без примет? Будут ли эти единицы лишь сообщением и «о национальности, религиозной и социальной принадлежности, профессии...» и проч.? (д.ф.н. И.Ю. Третьякова); 7) на с. 17 автореферата сказано, что экспрессивная функция «...дифференцируется на непосредственно экспрессивную, а также на функцию выражения эмоций». Что диссертант понимает под «непосредственно экспрессивной функцией», какие текстовые элементы выполняют эту функцию? (д.ф.н. И.Ю.Третьякова); 8) автор диссертации не вполне корректно сформулировала цель диссертационной работы (с. 3), т.к. целью исследования не может быть процесс исследования, а должен быть его результат: характеристика, описание и т.д. (к.ф.н. О.И. Авдеева); 9) вызывает сомнение, целесообразно ли помещать в положения, выносимые на защиту, основные задачи семиологического подхода (с. 6)? Возникает вопрос: это результат собственных изысканий автора или нет? Если это результат собственных исследований диссертанта, то его следовало бы оформить как результат, а не как задачи семиологического подхода. Аналогичное замечание следует сделать к тексту на с. 10 автореферата, где целесообразнее было бы говорить не о задачах семиологического подхода, а об их реализации (к.ф.н. О.И. Авдеева); 10) изложение теоретического материала следовало бы

поддерживать примерами на протяжении всего повествования, а не только при изложении содержания второй главы: первый пример в автореферате появляется только на с. 11, что несколько затрудняет понимание предшествующего текста (к.ф.н. О.И. Авдеева).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана новая идея, обогащающая концепции теории номинации и доказывающая целесообразность анализа механизмов смыслообразования компонентов вариативной сопряженной повторной номинации с использованием семиологического подхода;

- предложена типология денотатов и семантических модификаций компонентов сопряженной повторной номинации;

- введено понятие «смысловая структура повторной номинации»; предложены схемы смысловой структуры вариативной сопряженной повторной номинации;

- доказано наличие закономерностей семантических преобразований компонентов вариативной сопряженной повторной номинации и описаны особенности ее функционирования в художественных текстах Т.Н. Толстой.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения, расширяющие представления о смысловой структуре вариативной сопряженной повторной номинации, включающей в свой состав актуальный денотат (референт) и сигнификаты языковых единиц, являющихся первичным и последующими (повторными) наименованиями;

- изложены идеи, согласно которым доказано, что применение семиологического подхода к изучению смыслообразования в процессе повторной номинации позволяет детально проанализировать механизмы формирования речевого смысла слов, участвующих в повторном именовании;

- раскрыты причины модификации значений языковых единиц в процессе смысловой организации компонентов номинативной цепи;
- изучено структурно-семантическое своеобразие компонентов вариативной сопряженной повторной номинации, ее роль в художественных текстах Т.Н. Толстой.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- полученные результаты исследования внедрены в научную деятельность путем участия в научно-практических конференциях;
- намечены перспективы использования материалов исследования в практике преподавания, в частности, при изучении таких дисциплин, как современный русский язык, стилистика, теоретическая семантика, теория текста, филологический анализ текста, а также результаты анализа смыслообразования повторной номинации, ее функций в художественных текстах Т.Н. Толстой могут быть использованы в школе на уроках русского языка и русской литературы в процессе знакомства с идиостилем писательницы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- теоретические и практические выводы работы опираются на значительную теоретико-методологическую базу (фундаментальные работы в области семантики, семиологии, научные труды, в которых рассматривается содержание понятий «повторная номинация», «значение», «речевой смысл», «сема», «семема», «семантические модификации», «компонентный анализ», научные исследования, посвященные разработке принципов и методов семиологического анализа языковых единиц);
- идеи базируются на значительном объеме анализируемого материала, представленного более 2000 примерами употребления вариативной сопряженной повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой;
- использованы современные и адекватные материалу методы и приемы исследования (описательный метод, метод компонентного анализа, прием количественных подсчетов).

Личный вклад соискателя состоит в обобщении и систематизации теоретических данных по теме работы; в классификации и анализе фактического материала – цепей вариативной сопряженной повторной номинации в художественных текстах Т.Н. Толстой – с использованием семиологического подхода, а также в апробации результатов исследования в процессе участия в научных конференциях и подготовке 6 публикаций по проблеме диссертационного исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 18 февраля 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Курдыбайло Марине Алексеевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.02.01 – русский язык), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 18, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета



Брысина  
Евгения Валентиновна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Декатова  
Кристина Ивановна

«19» февраля 2016 г.