

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 18.06.2021 г. № 8

О присуждении Кинжигалиевой Жанне Эркиновне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Смысловое пространство «Массовая культура» в русском языковом сознании начала XXI века» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 9 апреля 2021 г., протокол № 5 диссертационным советом Д 212.027.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, протокол №105/нк.

Соискатель Кинжигалиева Жанна Эркиновна, 1990 года рождения.

В 2012 году Кинжигалиева Жанна Эркиновна окончила с отличием федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет». В 2020 году закончила аспирантуру при кафедре современного русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет».

Работает заведующим отделом обслуживания Центральной муниципальной библиотеки имени А.И. Агеева муниципального казенного учреждения «Мирнинская Централизованная библиотечная система» городского округа Архангельской области «Мирный».

Диссертация «Смысловое пространство «Массовая культура» в русском языковом сознании начала XXI века» выполнена на кафедре современного русского языка ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Лаптева Мария Леонидовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет», кафедра современного русского языка, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Есенова Тамара Саранговна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова», кафедра русского языка и общего языкознания, русской и зарубежной литературы, профессор;

Черницына Татьяна Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет», кафедра русского языка, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» – в своем положительном заключении, подписанном Еленой Закировной Киреевой, доцентом, доктором филологических наук, заместителем заведующего кафедрой документоведения и стилистики русского, указала на актуальность и содержательную весомость исследования. Отмечается, что «научная новизна,

достоверность и обоснованность полученных данных определена использованием свежих лексикографических источников, обширной картотекой, выбором адекватных предмету методов и приёмов исследования: когнитивно-дискурсивный, контекстологический, концептуальный анализ, социопсихолингвистический эксперимент».

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ по теме диссертации общим объёмом 4,5 п. л., из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Кинжигалиева Ж. Э. Аксиологический спектр смыслового пространства «массовая культура» / Ж. Э. Кинжигалиева, М. Л. Лаптева // Гуманитарные исследования. – 2019. – № 4 (72). – С. 56–62.

2. Кинжигалиева Ж. Э. Лингвокультурная значимость концептов «Интернет» и «Мода» в пространстве массовой культуры / Ж. Э. Кинжигалиева // Гуманитарные исследования. – 2020. – №1(73). – С. 20–26.

3. Кинжигалиева Ж. Э. Смысловая палитра массовой культуры в социолингвистическом аспекте / Ж. Э. Кинжигалиева // Известия ВГПУ. – 2020. – №2. – С. 134–138.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат поступило 3 отзыва: доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры общего и славяно-русского языкознания ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» Буяновой Людмилы Юрьевны; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры «Русский язык и методика преподавания русского языка» ФГБОУ ВО «Пензенский

государственный университет» Родионовой Инессы Геннадьевны; кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского языка ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет» Сатретдиновой Альфии Хамитовны.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, доказательное решение поставленных задач, успешное применение теоретических знаний в практическом анализе собственного материала, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзыве кандидата филологических наук, доцента Сатретдиновой Альфии Хамитовны содержится пожелание расширить список базовых концептов, моделирующих концептуальное пространство «Массовая культура», усилив их ценностный потенциал.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

- представлена модель лингвокультурологического поля «Массовая культура», которая членится на три базовых блока: признаки массовой культуры, продукты массовой культуры и средства трансляции массовой культуры;

- определены доминантные лингвокультуремы для каждого блока смыслового пространства «Массовая культура»;

- выявлена аксиологическая составляющая массовой культуры в русском языковом сознании, которая представлена дихотомией «массовое vs элитарное»;

- описаны базовые концепты пространства массовой культуры «Интернет», «Телевидение» и «Мода», которые актуальны для языкового сознания начала XXI века; каждому концепту приписаны понятийные,

образные и ценностные характеристики, полученные по результатам направленного ассоциативного эксперимента;

- выделены лексико-семантические группы англицизмов, составляющие актуальную зону языкового сознания представителей молодого поколения и отражающие значимые смысловые сегменты массовой культуры;

- охарактеризованы языковые маркеры массовой культуры в масс-медийном и рекламном дискурсах;

- установлены особенности гендерной семантики в смысловом пространстве массовой культуры.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:

- вносится вклад в разработку теоретических вопросов, касающихся связи языка, культуры и сознания;

- обобщены теоретические вопросы психолингвистики и лингвокультурологии, рассмотрен вклад отечественных и зарубежных лингвистов в решение исследуемой проблемы;

- расширяется представление о концептуальном, лингвокультурном и смысловом пространствах массовой культуры;

- результаты проведенного исследования могут применяться при уточнении структуры и содержания такого базового для антропоцентрической лингвистики понятия, как языковое сознание;

- использованный в работе подход к описанию языковых единиц может найти отражение в процессе анализа других смысловых пространств языка;

- рассмотрены основные теоретические подходы к изучению языкового сознания и определена специфика изучения феномена массовой культуры в аспекте проблем взаимодействия языка и культуры;

- результаты исследования были представлены на международных, общероссийских и региональных конференциях, посвящённых актуальным проблемам лингвокультурологии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для

практики подтверждается тем, что они:

– могут быть использованы в вузовских курсах психолингвистики, социолингвистики, лингвокультурологии и когнитивной лингвистики, а также спецкурсах по неологии и языку масс-медиа;

– могут применяться в практике преподавания русского языка как родного и как иностранного.

Оценка достоверности результатов исследования выявила методологическое обоснование научных положений, соблюдение логики научного исследования; достаточную репрезентативность базы исследования, включающей более 700 единиц, полученных в результате выборки из лексикографических источников, 970 единиц – ответов респондентов и 350 единиц, извлеченных из печатных рекламных тестов. Идея базируется на методологической базе, включающей труды ученых в области социолингвистики, теории изучения языкового сознания, лингвокультурологии. Установлено, что рассмотрение структуры языкового сознания через вербально-смысловой конструкт дало возможность приблизиться к ответам на целый ряд вопросов, связанных с социальным потенциалом личности. Выводы, сформулированные в диссертации, подкреплены убедительными фактическими данными и отражены в 7 статьях, из них в 3 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Личный вклад соискателя заключается:

– в рассмотрении смысловых векторов массовой культуры, характерных для современного русского языкового сознания;

– в описании таких базовых концептов массовой культуры и ядерных концептов массового языкового сознания, как «Интернет», «Мода» и «Телевидение»;

– в исследовании ценностно-смыслового содержания массовой культуры в языковой репрезентации.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая

