

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 17 июня 2022 № 8

О присуждении Осипчук Анастасии Евгеньевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Коммуникативно-прагматическая координация устных и письменных речевых жанров в военном деловом и художественном дискурсах» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 18 марта 2022 г., протокол № 7 диссертационным советом Д 212.027.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, протокол № 105/нк.

Соискатель Осипчук Анастасия Евгеньевна, 26 февраля 1984 года рождения.

В 2007 г. Анастасия Евгеньевна окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный педагогический университет» по специальности «Русский язык и литература». С 2019 по 2021 год была прикреплена соискателем учёной степени кандидата наук к кафедре русского языка и методики его преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Работает в должности преподавателя кафедры русского языка в филиале федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Сызрань) Министерства обороны Российской Федерации.

Диссертация «Коммуникативно-прагматическая координация устных и письменных речевых жанров в военном деловом и художественном дискурсах» выполнена на кафедре русского языка и методики его преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Шацкая Марина Федоровна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра русского языка и методики его преподавания, профессор.

Официальные оппоненты:

Шмелёва Татьяна Викторовна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», кафедра журналистики, профессор;

Черницына Татьяна Владимировна, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный технический университет», кафедра русского языка, доцент,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедры словесности и педагогических технологий филологического образования Института переводоведения, русистики и многоязычия Федотовой Ириной Борисовной, указала, что **актуальность** вынесенной на защиту диссертационной работы не вызывает сомнения и определяется рядом следующих факторов: во-первых, существующей в лингвистике проблемой определения места термина *речевой жанр* в ряду смежных речевых и языковых явлений; во-вторых, необходимостью теоретического описания военных речевых жанров как речевых средств обеспечения процесса формирования личности военнослужащего, способного к осуществлению эффективной речевой деятельности; в-третьих, потребностью в объяснении стратегий и тактик эффективного речевого поведения военнослужащих, что становится возможным при сопоставлении письменной и устной разновидностей речевых жанров и выявлении специфики их ассимиляции.

В **отзыве** ведущей организации отмечается, что **научная новизна** выполненного исследования связана с уточнением дефиниции термина *военный дискурс*; с системным анализом частотных письменных и устных военных речевых жанров; с расширением представлений о речежанровых характеристиках по таким параметрам как коммуникативная цель, образ автора, образ адресата, языковое воплощение; с описанием таких параметров рассматриваемых жанров, как диктум, «фактор прошлого» и «фактор будущего»; с формулировками выводов о специфике ассимиляции жанров в военном деловом и художественном дискурсах.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Осипчук, А.Е. Лексико-стилистические особенности отражения речевого жанра *приказание* в произведениях художественной литературы // Известия ВГПУ. – 2019. – № 9 (142). – С. 177–184.

2. Осипчук, А.Е. Грамматические средства выражения семантики императивности в речевом жанре «приказание» // Научный диалог. – 2020. – № 1. – С. 141–157.

3. Осипчук, А.Е. Прагмалингвистические особенности документных текстов информативного типа в военном деловом дискурсе // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. – 2021. – № 3. – С. 87–98.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов: доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русского языка ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» Теркулова Вячеслава Исаевича; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка и речевой культуры ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» Виктории Анатольевны Марьянчик; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Ольги Валентиновны Ломакиной; кандидата филологических наук, заведующего кафедрой русского языка и социально-культурной адаптации ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ Юлии Геннадиевны Фатеевой; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры общей и славянской

филологии ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина» Светланы Николаевны Переволочанской.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что диссертационное исследование А.Е. Осипчук представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование, отличающееся новизной и характеризующееся обоснованностью научных выводов, обладающее теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие вопросы и замечания:

1) Насколько возможна экстраполяция теоретических выводов, сделанных в работе, и практических рекомендаций, которые могут быть сделаны на их базе, на коммуникативные практики современной армии? Можно ли считать убедительным для определения особенностей устной коммуникации использование только художественных текстов, в которых вполне объяснимо осуществляется «причесывание» общения (д.ф.н. В.И. Теркулов); 2) Является ли зависимость степени официальности устной речи от социального положения коммуникантов (чем выше статус говорящего, тем официальнее его речь) только следствием стилистического задания автора художественного произведения или реализуется в нефикциональных реализациях военного дискурса? Чем руководствовался автор, исключив из классификации жанры *согласие, отказ, возражение*, основанные на реактивных речевых актах? Нуждаются в комментариях синтаксическая квалификация примеров *При производстве работ и организации обороны населенных пунктов руководствоваться прилагаемыми указаниями* как простого двусоставного предложения, примера *Широко использовать опыт действий 21-й армии, потребовать от командиров* как сложного предложения, морфологической квалификация предлога *вне* как отыменного (д.ф.н. В.А. Марьянчик); 3) Каков алгоритм выделения речевых жанров в художественном дискурсе, был ли задействован писательский метаязыковой комментарий? (д.ф.н. О.В. Ломакина); 4) Среди методов исследования заявлен компонентный анализ, но в автореферате прослеживаются лишь единичные случаи его использования. Инвентаризация семантических

признаков той или иной интенции, которые представлены в работе, дала бы возможность выстроить смысловую перспективу для развертывания текста. Анализ речевых жанров по разным параметрам на примере значительного количества художественных текстов создает «калейдоскопичность» описания, не дает возможности увидеть целостной картины того, какую функциональную и смысловую нагрузку несут речевые жанры в рамках концепции одного художественного текста (к.ф.н. С.Н. Переволочанская);

5) Автореферат не дает исчерпывающего представления о том, подтверждаются ли все тезисы, приведенные в главах 1 и 2, собственным эмпирическим материалом. В процессе исследования военного дискурса обратить внимание на публицистику военной поры, поскольку она может как подтвердить выводы автора о коммуникативно-прагматических особенностях речевых жанров делового общения, так и дать новый материал для дальнейшего научного поиска (к.ф.н. Ю.Г. Фатеева).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- рассмотрено понятие *дискурс*, изучены типы дискурса и обоснована возможность существования *военного дискурса* как особой формы речевого взаимодействия военнослужащих;
- дифференцированы понятия *дискурс* и *стиль*, описаны языковые черты письменной и устной форм делового общения в военной сфере;
- определено содержание понятия *речевой жанр*, уточнено в процессе соотнесения с понятиями *тип текста* и *речевой акт*;
- обоснована проблема типологизации речевых жанров и рассмотрены основные психолингвистические особенности устной и письменной речи;

- выявлены и описаны с позиций коммуникативно-прагматического подхода письменные и устные речевые жанры, отражающие процесс делового общения военнослужащих и функционирующие в военном деловом и художественном дискурсах;

- сопоставлены характерные для устной и письменной форм речи коммуникативно-прагматические черты речевых жанров военного делового дискурса, выявлены их общие черты и определены специфические характеристики устных военных жанров художественного дискурса.

Теоретическая значимость обусловлена тем, что в ходе исследования диссертации получены результаты, дополняющие имеющиеся в лингвистике сведения о документном тексте, о специфике жанровых разновидностей военных документов и их коммуникативно-прагматических особенностях. Диссертация вносит вклад в развитие идей жанроведения применительно к устным жанрам, функционирующим в институциональной и неинституциональной разновидностях делового военного дискурса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** заключается в возможности использования его материалов в процессе формирования речевого компонента профессиональной подготовки военных специалистов, а также при чтении вузовских курсов и создании учебных пособий по современному русскому языку, теории речевых жанров, дискурсологии, документной лингвистике, теории текста, коммуникативной лингвистике, риторике и культуре речи, а также теории языкознания для бакалавров, магистров и аспирантов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- результаты исследования опираются на значительный спектр научных источников (205);

- объём анализируемого материала достаточно репрезентативен, так как включает 534 текста боевых документов периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. (приказы, директивы, инструкции, положения, сводки, донесения, доклады) и 808 фрагментов текстов художественных

произведений о войне, реализующих устные речевые жанры *приказание, инструктаж, устный доклад (рапорт)*;

– научные положения методологически обоснованы, логика научного исследования соблюдена;

– использованные исследовательские методы корректны.

Личный вклад соискателя заключается в отборе, анализе и систематизации текстового материала, релевантного для темы исследования; в структурировании работы, позволяющем последовательно решить поставленные задачи; в проведении системного коммуникативно-прагматического анализа письменных и устных военных речевых жанров; в уточнении типологии исследуемых единиц; в рассмотрении и сопоставлении специфических для рассматриваемых речевых жанров характеристик; в формулировке выводов о специфике ассимиляции жанров в военном деловом и художественном дискурсах; в подготовке 9 публикаций, отражающих основное содержание диссертации.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: диссертант игнорирует различия между литературными направлениями и течениями, ставит в один ряд произведения серьезной (реалистической) литературы и постмодернистские произведения; в данном определении термина *речевой жанр* не конкретизируются жанрообразующие параметры.

Соискатель ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы, согласился с указанием на невозможность сопоставления произведений различных литературных направлений и течений; признал необходимость продолжения научных поисков в перспективных направлениях.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.02.01 – русский язык), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 16, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

SPR

Декатова
Кристина Ивановна

«20» июня 2022 г.