



Министерство образования и науки РФ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
«Армавирский государственный
педагогический университет»
352901, г. Армавир Краснодарского края
ул. Р. Люксембург, 159
Телефон: (86137) 3-35-60, Факс: (86137) 3-34-20
e-mail: rektor@adpu@mail.ru
ОКПО 02079129 ОКОНХ 92110
ИИН/КИП 2302022685/230201601
№

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научно-исследовательской и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», доктор педагогических наук, профессор

Юлия Петровна Ю.П. Ветров
«28» мая 2016г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Армавирский государственный педагогический университет» на диссертацию

МИРОНЕНКО Инги Вячеславовны по теме

«ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ ТЕХНОЛОГИИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук по специальности

13.00.08- теория и методика профессионального образования

Актуальность исследования определена требованиями современного этапа социально-экономического развития общества к качественной подготовке выпускников вуза, в том числе и будущих учителей технологии и предпринимательства. Одним из основных механизмов развития образования стала трансформация его содержания от знанийцентристского к компетентностному, ориентированному на результат, а целью высшего педагогического образования определена подготовка профессионально компетентного педагога новой формации.

Диссертант справедливо отмечает, что современный «учитель труда» должен владеть экономической культурой, основами маркетинга, стратегиями развития технического мышления учащихся, формирования их графической компетентности, приемами развития исследовательских умений, технического мышления и способностей к техническому творчеству, готовности к выполнению предпринимательских функций. Вместе с тем реальное состояние профессиональной подготовки будущего учителя технологии и предпринимательства и научно-методическое обеспечение этого процесса не

в полной мере отвечают тем социально-экономическим инновациям, которые происходят в обновляющемся обществе, его производительных силах и рынке труда.

В связи с этим ценно, что автор на основании глубокого научного поиска и обобщения практического опыта дает научное обоснование процесса формирования профессионально-педагогической компетентности учителя технологии и предпринимательства с учетом инноваций в экономике и социальной сфере.

Диссертантом проведен серьезный анализ научной литературы по теме исследования, что позволяет сделать вывод о глубокой информированности по проблеме формирования профессионально-педагогической компетентности учителя технологии и предпринимательства.

Всё отмеченное выше позволяет утверждать, что актуальность выбранной Ингой Вячеславовной Мироненко проблемы и темы ее диссертационного исследования бесспорна.

Структура диссертации отражает общую логику исследования и нацелена на решение поставленных задач. Она состоит из введения, двух глав основной части, заключения, списка использованной литературы (165 наименований) и 10 приложений. В тексте диссертации содержится 7 таблиц и одна схема. Общий объем диссертации 250 с. Во введении убедительно обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет, цель и задачи, другие элементы методологического аппарата исследования. Первая глава посвящена теоретическим основам формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства. Во второй главе описана опытно-экспериментальная работа по формированию профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства.

Диссертационный материал представлен в строгой логической последовательности, с использованием научного стиля изложения, сопровождается корректно сделанными ссылками на соответствующие источники, авторскими замечаниями и выводами.

Опираясь на сформулированный научный аппарат исследования, выдвинутую гипотезу и руководствуясь представлениями о профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства как способности выполнять основные функции учителя данного профиля: обучающую (обеспечивать усвоение учащимися знаний основ современного производства в соответствии с требованиями ФГОС); развивающую (формировать у учащихся универсальные трудовые («политехнические») действия, лежащие в основе современных производственных профессий); воспитательную (развивать у учащихся направленность на трудовой образ жизни, управлять трудовым воспитанием школьников, готовить их к участию в современных рыночных отношениях). И.В. Мироненко выявляет и обосновывает психолого-педагогические условия освоения студентами основных профессиональных функций учителя технологии и предпринимательства, разрабатывает и апробирует систему средств формирования указанной компетентности у будущих учителей.

Обстоятельный анализ современных социально-экономических инновационных процессов, определяющих требования к подготовке учителя технологии и предпринимательства позволил осуществить конструирование процесса формирования профессионально-педагогической компетентности будущих учителей данного профиля.

Диссертант убедительно показывает, что необходимыми условиями формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства являются: поддержка его ценностно-смысловых представлений о значимости профессионализма данного учителя; стимулирование потребности будущего учителя в саморазвитии и притязаний на лидерскую позицию в сообществе педагогов в отличие от традиционного «учителя труда», роль которого в школе считалась второстепенной; формирование учителя в пространстве инновационных технологий, выполняющих в современном производстве роль «политехнических принципов»; обучение студентов способам эффективной самостоятельной работы, приемам рефлексии, самоорганизации и самообучения (моделирование, анализ и поиск решения педагогических задач) как инструментов будущей инновационной деятельности в школе.

Ценным теоретическим материалом в диссертации является анализ личностно-ориентированного, ценностного, целостного, гуманистического, социального и деятельностного подходов, которые послужили основой для проектирования диссидентом воспитательной работы вуза и осмыслиения механизмов перевода внутренних мотивов студентов в практику их гражданской активности. Автор корректно использует известные научные методы, которые позволили ему обосновать включение студентов в воспитательную деятельность на основе свободного выбора, удовлетворяющего потребность в самореализации в формах позитивной гражданской активности, а также послужили исходными положениями для выявления личностно значимых форм гражданской активности и способов их проявления в вузовской среде, моделирующей будущие гражданские образцы поведения.

Положительным в работе следует считать и то, что в диссертации получило убедительное обоснование формирование гражданской активности студентов как ведущего направления воспитательной работы современного вуза, а также детальная разработка его модели на основе личностно-деятельностного подхода. Эта модель, как представляется, должна получить дальнейшее использование в учебно-методических разработках по воспитательной работе для вузов.

Научная новизна заключается в том, что в работе дано авторское определение профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства с ориентацией на требования профессионального стандарта педагога и ФГОС как готовности к выполнению основных профессиональных функций учителя данного профиля. Сонскатель дополнила научные представления о специфических профессионально-личностных качествах учителя данного профиля, расширила научные представления о средствах профессиональной подготовки педагога с учетом инновационных процессов в экономике и социальной сфере.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что оно призвано задать общий вектор решения вопросов профессиональной подготовки будущего учителя технологии и предпринимательства с учетом новых социально-экономических инноваций. И.В. Мироненко определены сущностные характеристики современно понимаемой профессионально-педагогической компетентности будущего учителя, а также обоснованы варианты критериев оценки ее сформированности, что открывает возможности для совершенствования диагностики состояния профессиональной компетентности учителя. Разработанная диссидентом система средств формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства дополняет теорию дидактических средств профессионального педагогического образования моделями ситуационных модулей развития компетентностей педагогов различных профилей. Представленная логика процесса формирования исследуемого феномена может стать теоретической базой для подготовки педагогов других специальностей к выполнению обновляющихся профессиональных функций.

Практическую ценность результатов исследования составляет возможность использования обоснованного комплекса диагностических методик, критериев, показателей, уровневых характеристик и системы средств формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства в профессиональной деятельности преподавателями учреждений среднего и высшего профессионального образования.

Достоверность результатов диссертационного исследования обуславливается личным вкладом автора в экспериментальную работу; исходными методологическими позициями; целостным подходом к решению поставленных задач исследования; применением комплекса взаимодополняющих методов исследования, эмпирическим доказательством выдвинутых предположений; презентативностью полученных результатов; сопоставлением с существующей вузовской реальностью и внедрением результатов в практику подготовки специалиста в педвузе.

Результаты проведенного исследования рекомендуется использовать в практике профессиональной подготовки учителей в высшей школе. Практическая реализация разработанной модели процесса формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства в вузе приведет к более эффективной и качественной, в сравнении с имеющейся практикой, подготовке студентов к профессиональной деятельности в условиях социально-экономических инноваций.

Основные положения и результаты диссертационной работы отражены в 9 публикациях, в том числе 3-х статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Принципиальных замечаний, касающихся результатов диссертационного исследования, нет. Однако при изучении данной работы возник ряд вопросов и пожеланий к диссиденту:

1. Текст диссертации представлен несколько не пропорционально. Теоретическая и эмпирическая части исследования представлены очень объемно, но при этом, каждая из глав основной части содержит только по 2 параграфа. Это создает ощущение перегруженности материалом. Отсутствие данного факта сделало бы исследование более удобным для восприятия.

2. В исследовании не в полной мере нашли отражение результаты работы по формированию профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства средствами мультимедийных технологий, использование которых в образовательном процессе вуза весьма актуально на современном этапе.

3. В определении теоретической значимости результатов исследования указывается, что представленная логика процесса формирования исследуемого феномена может стать теоретической базой для подготовки педагогов других специальностей к выполнению обновляющихся профессиональных функций. Однако из текста диссертации не совсем ясно, может ли предлагаемая автором модель формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства использоваться при подготовке специалистов другого профиля.

4. Считаем целесообразным в ходе дальнейшего практического внедрения результатов исследования рассмотреть взаимодействие общенаучных и специфических принципов формирования профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства.

Данные замечания в целом не влияют на положительную оценку работы и не снижают качество проведенного диссидентом исследования.

Диссертация Мироненко Инги Вячеславовны представляет собой завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Новые научные результаты, полученные диссидентом, представляют собой решение задачи, имеющей существенное значение для теории и практики отечественного образования, развития современных представлений о формировании профессионально-педагогической компетентности будущего учителя технологии и предпринимательства вуза.

Выводы и рекомендации достаточно обоснованы и достоверны. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Список публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. Белов С.Н., Ветров Ю.П. Современные требования к подготовке педагогов профессионального обучения. «Глобальный научный потенциал» научно-практический журнал, № 9(30) 2013.

2. Ветров Ю. П. Психолого-педагогическая подготовка преподавателей вуза к использованию методов интерактивного обучения // Высшее образование в России. – 2012. - №5.

3. Ветров Ю. П. Особенности управления современными образовательными системами и стратегические приоритеты профессионального образования / Проблемы высшего образования. 2013. № 1. - С. 23-26.

4. Ветров Ю. П. Критерии и показатели оценки качества образования // Глобальный научный потенциал. -№ 9 (42). СПб., 2014. - С.20-23.

5. Ветров Ю.П. Дидактические основы реализации культурологического подхода в профессиональной подготовке студентов // Перспективы науки. № 8(59) -Тамбов, 2014. - С.45-48

6. Галустов Р.А. Формирование проектной культуры будущего учителя технологии и предпринимательства. Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. Выпуск № 1 , 2012

7. Дегтярева Е.А., Ветров Ю.П. Личностно-развивающая направленность инновационных процессов в высшей профессиональной школе. Перспективы науки, № 9(48), 2013.

8. Карнаух Л.А., Ветров Ю.П. Психолого-педагогические условия реализации компетентностного подхода в профессиональной подготовке в вузе. «Глобальный научный потенциал» научно-практический журнал. № 8(41) 2014

9. Катуржевская О.В. Алгоритм формирования профессиональной компетентности будущих выпускников //Вестник ВГУ, серия «Проблемы высшего образования». - № 2/2014. - С.38-43

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором Р.А. Галустовым (13.00.08. - теория и методика профессионального образования) обсужден и утвержден на заседании кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики Армавирского государственного педагогического университета «28 мая » 2016 г., протокол № 10.

Заведующая кафедрой
теории,
истории педагогики и
образовательной
практики ФГБОУ ВО

«Армавирский
государственный
педагогический
университет»,
кандидат педагогических
наук,

доцент
Россия, Краснодарский край,
г. Армавир, ул. Розы
Люксембург, 159
тел. 8(86137) 3-35-60
факс: 8(86137)3-34-20
e-mail – rektoragpu@mail.ru

Надежда Константиновна Андриенко

