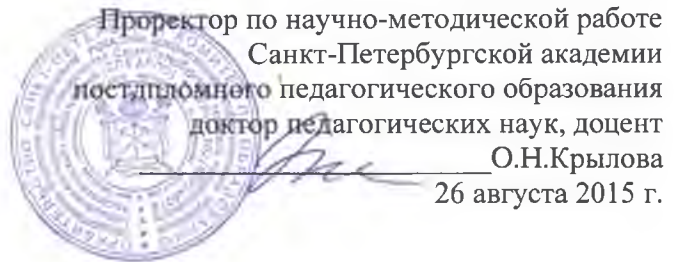


«УТВЕРЖДАЮ»



Проректор по научно-методической работе

Санкт-Петербургской академии

постдипломного педагогического образования

доктор педагогических наук, доцент

О.Н.Крылова

26 августа 2015 г.

О Т З Ы В

ведущей организации - ГБОУ ДПО (ПК)С

«Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» на диссертацию Тимофеевой Анны Анатольевны «Педагогическая концепция “либерального образования”

Дж.Г. Ньюмена»,

представленную на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук по специальности

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

«Не бойтесь того, что ваша жизнь кончится,
бойтесь того, что она так и не начнется»
(Дж.Г.Ньюмен)

Диссертационное исследование А.А.Тимофеевой продолжает реализацию исследовательской программы, осуществляемой под научным руководством профессора М.В.Савина по изучению слабо представленных в современной отечественной педагогике сравнительных историко-педагогических сюжетов. В 2013 году была защищена кандидатская диссертация Е.С.Гулиихиной, посвященная педагогическому наследию американского педагога и просветителя Дж. Нифа, значение творчества которого для становления в 19 веке американской педагогики было огромно. Следующим сюжетом стало рассмотрение педагогического наследия Дж.Г.Ньюмена, одной из тех фигур, которые определили в 19 столетии развитие английского образования и педагогики. Отрадно отметить, что соискатель и научный руководитель выбирают из бесконечного многообразия историко-педагогических персоналий те фигуры, которые имели определяющее значение для соответствующей эпохи и национальной педагогики исследуемой страны. Такой выбор очень важен в условиях, когда знание о зарубежных классиках педагогики для отечественного педагогического сообщества ограничено хрестоматийными именами (впрочем, как и для зарубежных педагогов отечественная педагогическая классика сведена к именам Л.Н.Толстого и А.С.Макаренко). Методологическое значение выбора критериев, по которым определяется принадлежность к мировой и национальной педагогической классике, еще ждет своих исследователей, но сам факт ненормальности такого положения

вещей уже подчеркивается указанными диссертациями Е.С.Гуляйихиной и А.А.Тимофеевой.

Диссертационное исследование А.А.Тимофеевой посвящено решению актуальной для истории педагогики проблеме изучения и интерпретации педагогического наследия Дж.Г.Ньюмена, определению значения его педагогической концепции для английской и европейской педагогики 19 столетия. Но это лишь один, чисто историко-педагогический аспект обоснования актуальности исследуемой темы. Другой ее аспект связан с вневременным значением классики мировой педагогической мысли, позволяющей задавать инвариант проблематики педагогических дискуссий, циклически повторяемых на каждом новом витке исторического процесса. Именно этот тезис, относимый к области философии образования, убедительно подтверждается в педагогическом наследии Дж.Г.Ньюмена через разработку им и обсуждением сегодня вопросов развития высшей школы, оптимального содержания классического (фундаментального, научного) и реального (прикладного, практически полезного) образования, определения новаторских педагогических практик, определяющих длительную историческую перспективу развития национальных систем образования. Наконец, актуальность диссертации А.А.Тимофеевой связан и со сравнительно-педагогическим аспектом ее содержания, когда ее выводы экстраполируются на историю развития аналогичных систем образования других стран.

В целом, можно констатировать, что А.А.Тимофеева смогла дать научно объективированную интерпретацию педагогической концепции Дж.Г.Ньюмена, подробно раскрыть ее содержательные компоненты и систему факторов, повлиявших на ее становление, создать достоверную и доказательную интерпретацию сущности предмета исследования. Предложенная в диссертации А.А.Тимофеевой методика такого исследования может быть использована при научном анализе деятельности классиков педагогики других стран, причем, ее применение представляется максимально эффективным именно по отношению к малоизученным историко-педагогическим персоналиям.

Несомненным достоинством работы А.А.Тимофеевой является базирование диссертации на значительном массиве исторической, философской и историко-образовательной англоязычной литературы. Из 231 библиографической позиции диссертации 157 относятся именно к этой группе. Такое соотношение русскоязычной и зарубежной использованной литературы является редким в педагогических диссертациях и обусловлено не только самой исследуемой темой, но и ее удачным выбором, коррелируемым возможностями диссертанта. Сама библиография по диссертации А.А.Тимофеевой представляет самостоятельный предмет для научного анализа специалистами как подробный справочник зарубежных историко-педагогических изданий. Таким образом, диссертант, анализируя

зарубежные тенденции в развитии истории педагогики Англии, сознательно самоопределяется своим исследованием в этой традиции.

Источниковая база исследования включает все доступные диссертанту материалы. Сопоставляя русскоязычный перевод основного педагогического сочинения Дж.Г.Ньюмена «Идея университета» (Минск, 2006) и англоязычные издания его сочинений, А.А.Тимофеева осуществила в целом вполне удачную и методологически обоснованную реконструкцию педагогической концепции Ньюмена, осуществив анализ ее предпосылок, содержания и сущности. Используемые диссертантом методы представляют законченный комплекс возможных по данной теме исследовательских действий (анализ биографии, социокультурных условий викторианской эпохи, идейных связей педагогических взглядов Дж.Г.Ньюмена с другими философскими системами - Ф.Бэкона, Д.Локка, Ж.Ж.Руссо и другими).

Соотношение проблемы, формулировка объекта и предмета исследования А.А.Тимофеевой, постановка его цели и комплекса исследовательских задач в целом представляются возможными. Задачи исследования связаны с определением социокультурных предпосылок, раскрытием парадигмальной сущности педагогической концепции «либерального образования» через выявление дидактических и воспитательных ее основ четко содержательно и даже количественно коррелируют с положениями, выносимыми на защиту и структурой содержания диссертации (2 главы и 4 параграфа). Диссертация А.А.Тимофеевой логически достаточно хорошо структурирована. Замысел соискателя предполагал анализ внешнего контекста викторианской Англии (первая глава диссертации), повлиявшего идейно и практически через личность на педагогические воззрения Дж.Г.Ньюмена, вылившиеся в его концепцию «либерального образования» (вторая глава диссертации), где реконструируется ее дидактическое и воспитательное содержание. Возможное иное более детальное структурирование содержания диссертации (отдельные параграфы по методологии, биографии, теоретико-педагогическому, практико-образовательному и социокультурному контексту исследуемой эпохи) представляет предмет авторского выбора и не может приобретать характер замечанием к исследованию.

Наиболее сложной для исполнения было для соискателя решение второй задачи, а параграф 1.2., посвященный парадигмальной сущности концепции «либерального образования», имеет для диссертации центральное значение. Доказательство сущностной принадлежности педагогической концепции «либерального образования» к гуманистической педагогической парадигме представляется рецензенту вполне убедительными, что составляет тем больший успех соискателя, учитывая принадлежность Дж.Г.Ньюмена к когорте религиозных мыслителей, что составляет некоторое противоречие привычным представлениям.

Остановимся подробнее на интерпретации рецензентом основного содержания диссертации. Его несомненными достоинствами выступают:

- добротное биографическое описание жизнедеятельности Дж.Г.Ньюмена с включением в него психолого-антропологического контекста, определяющего личностные черты исследуемой персоналии;

- обоснование комплекса предпосылок, обусловивших появление педагогической концепции «либерального образования» как борьбы в рамках общественно-педагогического движения вокруг образовательного реформирования как инструмента социальной стабилизации и достижения преимущества или дифференциации народной, элитной средней и высшей школы на фоне идейного противостояния материализма, позитивизма, сциентизма, социалистических идей и нового витка обновленчества для англиканства и католицизма;

- убедительное доказательство на примере концепции Ньюмена того, что в рамках религиозной мысли, а не только в левой, демократической и светской части политического спектра, могут вызревать идеи, значимые для развития национальной педагогики и образования;

- намеченные актуальные идеи Дж.Г.Ньюмена как создателя национальной педагогической науки в Англии (что делает его сопоставимым с К.Д.Ушинским), о гармоничном сочетании теоретической и практической деятельности Дж. Г.Ньюмена в образовании, когда фигура организатора образования - создателя новаторских учебных заведений становится определяющей для развития образования в интернациональном масштабе.

Содержание второй главы диссертации позволяет выявить несколько актуальных для современности педагогических идей, что еще раз убедительно доказывает, что для истории 100-150 лет не является периодом, делающим принципиально невозможным использование исторического наследия в решении проблем современности. Знакомясь благодаря диссертации А.А.Тимофеевой с мыслями Ньюмена, поражаешься, насколько они схожи с теми спорами, которые ведутся о перспективах развития образования сегодня.

Это и вопрос университетского образования как приоритета научных исследований или преподавания, профессиональной подготовки или научного просвещения нации и воспитания ее интеллектуальной элиты. Это и вопросы противостояния свободного (либерального) образования как образования общего, классического, воспитывающего, энциклопедического, гуманитарного, приносящего развитие самому учащемуся образованию утилитарному, узкопрофессиональному, прикладному, рассчитанному на сиюминутную прибыль и практическую полезность в будущем. Вопросы, которые необычайно актуально воспринимаются в контексте обсуждения перспектив развития отечественного высшего образования на современном этапе его развития. Это и определение приоритетов в содержании образования, которые, в трактовке Ньюмена, основаны на первенстве грамматики родного и древних языков и классической (но не развлекательной) литературы, математики, истории, философии и теологии, которые являются вершиной научного познания (а не просто равноправными

с другими науками). При этом, в содержание либерального образования Ньюменом включены бизнес и спорт, военное дело и ремесла, то есть практикоориентированный его блок.

Необычайно актуальными воспринимаются и идеи Ньюмена о воспитании:

- о подлинном воспитании как средстве противостояния моральному лицемерию общества, не допускающего своей критики и о печальных итогах подмены борьбы за нравственность молодого поколения борьбой умозрительных программ политических партий;

- о синергетическом, естественном развитии педагогики и невозможности управлять этим развитием путем статистических отчетов и нормативных указаний;

- о безнравственности знаниевого преподавания религии в школах (знать и воспроизводить);

- о нетождественности наличия собственного мнения и стремления казаться оригинальным, особенно, когда это стремление доводится до абсурда в сфере искусства, литературы, моды или философских идей;

- о противостоянии воспитания как только свода внешних правил приличного поведения и воспитании как естественном, основанном на внутреннем нравственном выборе личности поведению;

- о воспитании веротерпимости и уважении к религии даже у неверующих, что позволяет отнести Ньюмена к группе религиозных реформаторов 19 столетия, сравнивая его с Л.Н.Толстым;

- о значении интеллектуального воспитания как необходимого условия полного раскрытия индивидуального личностного потенциала и о комплексном воспитании авторитетом значимых взрослых, путешествиями как пищей для размышлений, индивидуальной тренировкой определенных личностных качеств и рефлексивной деятельности воспитанника;

- о духе университетской среды, порождающей стремление к образцам высокой культуры и стремление к самообразованию, приобщение к демократической традиции университетской корпорации.

Значение и научная новизна диссертационного исследования А.А.Тимофеевой по исследованию педагогической концепции Дж.Г.Ньюмена связаны с доказательством центрального тезиса: «Педагогические труды Ньюмена являются наиболее значительными в англоязычной педагогике 18-19 столетия, а его работа «Идея университета» - самое влиятельное ее произведение» (С.147 диссертации). Таким образом, диссертация не просто закрывает некоторое слабо исследованное в отечественной педагогике информационное поле, но целенаправленно задает вектор по изучению наиболее значимых теоретических достижений зарубежной педагогической мысли. Общественно-педагогический характер образовательной деятельности этого многогранного религиозного мыслителя викторианской Англии еще раз доказательно демонстрирует бесперспективность идеологизированных советских классовых подходов к определению прогрессивности того или иного классика педагогики.

Теоретическое значение диссертации А.А.Тимофеевой определяется обоснованием и апробацией методологии персоналистского историко-педагогического исследования применительно к наследию Дж.Г.Ньюмена. Диссертация существенно дополняет научные представления об исторической эволюции педагогической мысли и системы образования в Англии 19 века. Определенное значение для развития методологии современных историко-педагогических исследований имеет авторский вариант интерпретации сущности изучаемой педагогической концепции.

Исследование обладает и явной практической ценностью, проистекающей из потенциальной возможности использовать его выводы и подходы для дальнейших историко-педагогических исследований, при разработке методик воспитания и обучения в современной школе.

При этом, проведенное А.А.Тимофеевой диссертационное исследование, не лишено определенных недостатков, не снижающих общего положительного впечатления от проведенной диссертантом работы.

1. Постановка исследовательской проблемы диссертации в виде вопроса о сущности педагогической концепции «либерального образования» Дж. Ньюмена, позволяет соискателю избрать объектом исследования «педагогическую мысль Англии XIX века, а его предметом - сущностные основы педагогической концепции «либерального образования» Дж.Г. Ньюмена». В такой трактовке диссертация предполагает достаточно подробную характеристику английской педагогической мысли викторианской эпохи, которой в первой главе не производится. В результате это не позволяет понять значение педагогического наследия Дж.Г.Ньюмена для развития английской и европейской педагогики 19 века, сопоставить его вклад в их эволюцию со значением выдающихся педагогов – его современников - из других стран.

2. Постановка цели диссертации как «выявление теоретико-методологических основ духовно-нравственного воспитания Дж. Ньюмена» также представляется достаточно слабой и уязвимой с точки зрения ее формулировки. В таких ее рамках вся педагогическая концепция Дж.Г.Ньюмена сводима только к духовно-нравственному воспитанию, а определившие ее предпосылки – только к теоретико-методологическим влияниям на творчество исследуемой персоналии. «За бортом» предмета исследования в этом случае формально остаются социально-исторические и личностно-биографические предпосылки (автор формально может этим сюжетом внимания не уделять), дидактические и организационно-образовательные аспекты педагогического наследия Дж.Г.Ньюмена. При этом, в самом содержании диссертации и указанные предпосылки, и более широкий концептуальный контекст педагогического наследия Ньюмена представлен в полной мере. Такое положение можно оценить лишь как не слишком понятную для рецензента небрежность и неточность соискателя в методологическом самоопределении по своему исследованию, которая, к счастью, никак не влияет на качество содержания диссертации.

З.А.А.Тимофеева дает подробную историографическую характеристику исследуемой темы в отечественной и зарубежной истории педагогики. При этом автор не делает специального источниковедческого анализа по отношению к тем педагогическим сочинениям Дж.Г.Ньюмена, которые в библиографии и приложении отнесены к источникам. Как и в каких условиях эти сочинения создавались, как в них отражалась эволюция педагогических воззрений Ньюмена, какую оценку эти сочинения получили у современников, на какие группы эти сочинения можно классифицировать? Приведенные выше и возможные другие вопросы как раз относимы к источниковедческому компоненту исследования, который является не переменным атрибутом такого рода исследовательских персоналий в российской историографической традиции. Оставляя их без внимания, соискатель не сможет дать читателю диссертации внятный ответ о том, кто перед нами: Ньюмен – теолог, занимавшийся в том числе вопросами образования и педагогики или Ньюмен – педагогический публицист и общественно-педагогический деятель или Ньюмен – прежде всего педагог? В этой связи рецензенту вспоминается фигура современника Дж.Г.Ньюмена митрополита Московского Филарета (Дроздова), в религиозных сочинениях которого можно найти также много рассуждений о правильном воспитании русского юношества эпохи Николая I, но зачислять которого в когорту выдающихся педагогических мыслителей отечественные историки педагогики почему-то не спешат.

4. А.А.Тимофеева заявляет методологической основой своей диссертации системный, цивилизационный, аксиологический и антропологический подходы. Неясной остается для рецензента применение и понимание соискателем подхода цивилизационного и отсутствие в этом перечне явно примененных в диссертации парадигмального (параграф 1.2.) и феноменологического (категория «сущность», столь часто использованная диссертантом) подходов.

5. Хотелось бы узнать отношение автора к научным выводам А.Ю.Андреева, выраженным в его работах по истории взаимодействия университетов в Европе и России 17 – 19 веков и, прежде всего, в монографии «Русские университеты 18 – первой половины 19 века в контексте университетской истории Европы» (М., 2009).

Высказанные замечания не отменяют общей положительной оценки исследования и не влияют на главные теоретические и практические результаты, полученные в работе. Автореферат отражает ведущие положения диссертации. Все работы автора опубликованы по теме исследования.

Диссертация А.А. Тимофеевой «Педагогическая концепция “либерального образования” Дж.Г. Ньюмена», является завершенной, оригинальной научно-квалификационной работой, соответствует профилю совета, паспорту научной специальности (область исследования - «История развития педагогической науки и образовательной практики»). По научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности и

достоверности полученных результатов, диссертация соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Автор диссертационного исследования - Тимофеева Анна Анатольевна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, доцентом А.Н. Шевелевым, обсужден и утвержден на кафедре педагогики и андрагогики ГБОУ ДПО (ПК)С «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» (протокол № 15 от 26 августа 2015 года).

Список публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. Шевелев, А.Н. Образовательные стратегии развития современной школы в зарубежной педагогике / А.Н. Шевелев // Школьные технологии. - 2012. - № 1. - С. 27-35

2. Шевелев, А.Н. Проблемы взаимодействия базового и постдипломного педагогического образования: зарубежный опыт / А.Н. Шевелев // Научно-технические ведомости СПбГПУ. - 2012. - №147 (2). - С. 288-299

3. Пискунова, Е.В. Непрерывное образование как стратегия развития образования в мире / Е.В. Пискунова // Непрерывное образование. - 2012. - № 2. - С. 114-118.

Сведения о ведущей организации:

- государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования» (СПбАППО)
- Санкт-Петербург
- 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11-13.
- (812) 572-27-79
- e-mail: academy@spbappo.ru,
- www.spbappo.ru.

Сведения о А.Н.Шевелеве:

Адрес: 196158, Санкт-Петербург, Московский район, ул. Ленсовета, д.74, кв.49; моб. 89217995749; e-mail: san0966@mail.ru

Заведующий кафедрой андрагогики и педагогики
СПб АППО, доктор педагогических наук,
доцент



А.Н. Шевелев

26 августа 2015 года

