



МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное  
бюджетное научное учреждение  
«Институт стратегии развития образования  
Российской академии образования»  
(ФГБНУ «ИСРО РАО»)  
ИНН/КПП 7717026894/770101001 ОГРН 1027700111372  
105062, г. Москва, ул. Макаренко д.5/16.  
Тел.: (495) 621-33-74  
E-mail: [info@instrao.ru](mailto:info@instrao.ru)  
[www.instrao.ru](http://www.instrao.ru)

от 02.11.2015 г. № 04-08/429

«УТВЕРЖАЮ»  
Директор ФГБНУ  
«Институт стратегии развития  
образования РАО,  
доктор философских наук,  
профессор  
С.В. Иванова  
— — — — — 11 2015 г.

### Отзыв ведущей организации

Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования Российской академии образования» на диссертацию Чжан Чэня по теме «Развитие гуманистических традиций семейного воспитания в России и Китае», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность представленного исследования, определяется современными социальными, научными и практическими противоречиями, сложившимися в истории, теории и практике семейного воспитания России и Китая, а также сопряженностью способов изучения и разрешения данных противоречий в образовательной сфере дружественных стран, находящихся на этапе инновационного развития.

Различие в подходах к демографической политике России и Китая, в аспекте реализации репродуктивной и воспитательной функций семьи, в последнее время становится менее существенным. Это проявляется в продвижении российской семьи к статусу многодетной, а китайской – к переходу от однодетной семьи к семье с двумя детьми. Более того, в образовательной по-

литике России и Китая возрастает интерес к семье как важнейшему институту первоначального воспитания и образования детей, что находит отражение в нормотворческой деятельности, государственных программах и научных концепциях. Преобладание традиционных подходов к воспитанию детей в современной семье России и Китая на гуманистической основе также обусловливает необходимость и актуальность изучения данного вопроса в историко-педагогическом аспекте.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций**, сформулированных в диссертации, подтверждается грамотной формулировкой проблемы и темы исследования; определением соответствующих теме объекта и предмета исследования; корректной постановкой цели и адекватностью задач; выбором соискателем надлежащей источниковой базы и теоретико-методологических основ, отвечающих особенностям историко-педагогического и сравнительного исследования; обоснованностью хронологических рамок исследования.

Раскрывая вышеизложенное, следует подчеркнуть, что на основе анализа исследований ученых, которые на разных этапах развития научного знания и педагогического опыта проявляли интерес к отдельным аспектам гуманистических традиций семейного воспитания в России и Китае, в диссертации Чжан Чэня поставлена актуальная *проблема*: каков историко-педагогический сценарий развития гуманистических традиций семейного воспитания в России и Китае?

Решая данную проблему, автор привлекает несколько групп *источников*: труды философско-религиозного, историко-педагогического, психолого-педагогического, социокультурного содержания; историко-педагогические и компаративистские монографии, диссертации и авторефераты исследований, в которых анализируются идеи, посвященные гуманистической традиции семейного воспитания; устное народное творчество России и Китая; памятники письменности (грамоты, граффити, сборники, летописи); литературные произведения, произведения китайских поэтов.

Обоснование хронологических рамок исследования обусловлено продолжительным и прерывистым характером становления и развития гуманистической традиции семейного воспитания в России и Китае и опирается на периодизацию, принятую в современной исторической науке, делящей общество на традиционное и инновационное общество.

В первой главе «**Теоретико-методологические основы изучения гуманистических традиций семейного воспитания в России и Китае**» определены ведущие подходы к исследованию поставленной проблемы, ведущие категории «семья», «семейное воспитание», «гуманистическая традиция», выявлены истоки гуманистической традиции семейного воспитания в России и Китае. В данной главе проанализировано достаточное количество работ современных ученых, в которых изучается семья, как социокультурный феномен; выявлены современные проблемы семьи и семейного воспитания в России и Китае; обоснована необходимость сохранения гуманистических традиций семейного воспитания.

Также автором изучены работы, посвященные особенностям китайской национальной культуры и традиций; истории, традициям и ценностям семейного воспитания в Древнем Китае и России; развитию идей гуманистической педагогики. В результате такого анализа методологической основой исследования определены гуманистический, традиционалистский и социокультурный подходы, аксиологический, антропологический, синхронный и принцип историзма. Для выявления истоков гуманистической традиции семейного воспитания в России и Китае в период древности определены исторические периоды, а также проанализированы древнерусские и древнетайские источники.

На основе сравнения пословиц, поговорок, мифов, сказаний, эпосов, легенд, песен, стихов и образов природы родного края в устном народном творчестве России и Китае выявлены истоки гуманистической традиции семейного воспитания, которые сформировались в период древности: воспитательный идеал семьи, фольклор и природа родного края. Воспитательный идеал семьи, определен автором как социокультурный феномен, который складыва-

ется веками у всех народов и раскрывает уникальный образ традиционной семьи определенной нации, позволяющий воспитать человека, способного адаптироваться в обществе с учетом религиозных верований, моральных устоев и норм поведения, и отражается в народной педагогике, фольклоре и отношении к природе.

Воспитательный потенциал природы, отраженный в фольклоре Китая и России, раскрыт на примере формирования идеальных качеств человека: мужество, твердость и несгибаемость духа, благородство (бамбук и дуб); глубокий внутренний мир, чистота (лотос, речная гладь и береза); сила, строгость, справедливость, жестокость к врагу (тигр и медведь). Также выявлены ведущие направления воспитания (нравственное, умственное, физическое, трудовое) и средства их реализации. Автор делает вывод, что художественные образы народного творчества, обряды, игры, трапезы и природа в изучаемых странах воспитывали в ребенке патриотические чувства, уважение к сельскому труду и жизни простых крестьян, художественный вкус и понимание гармонической связи нравственного и прекрасного. Родители воспитывали в своих детях следующие черты: патриотизм, трудолюбие, терпимость, религиозность, храбрость, великодушие, любовь к ближнему и к природе своего родного края, уважение к старшим, заботу о младших, бережное отношение к семейным традициям.

**Вторая глава «Гуманистическая направленность философской и педагогической мысли России и Китая о семейном воспитании»** посвящена анализу просветительских, философских и педагогических идей Конфуция и его последователей и педагогов-гуманистов России о традиционных ценностях семейного воспитания. На основе изучения трудов философов, просветителей и педагогов Древнего и Традиционного Китая (Конфуций, Янь Чжитуй, Сы Магуан, Цзэн Гофань, Кан Ювэй) выявлены принципы семейного воспитания, объединенные гуманистической направленностью, а также раскрыта сущность семейного воспитания в философско-педагогической мысли Традиционного Китая, охарактеризована цель, содержание и средства этого процесса.

В выводах подчеркивается, что китайских просветителей разных эпох объединяли идеи Конфуция об ответственности родителей за воспитание и образование детей. В их концепциях соискатель выделил прогрессивные идеи, остающиеся актуальными и сегодня: обучение и воспитание девочек (Сы Магуан); трудовое воспитание и воспитание здорового образа жизни (Цзэн Гофань); общечеловеческое воспитание и создание школы будущих мам для воспитания ребенка в перинатальном периоде (Кан Юэй).

В диссертации установлено, что в России второй половины XIX – начала XX века идеи педагогов-гуманистов (В.И. Водовозов, П.Ф. Лесгафт, Н.И. Пирогов, С.А. Рачинский, П.Г. Редкин, В.Н. Сорока-Росинский, Д.И. Тихомиров, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский) и философов (Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, В.В. Розанов, В.С. Соловьев, Л.Н. Толстой) сопрягаются с гуманистической традицией семейного воспитания Традиционного Китая на аксиологическом уровне (воспитательный идеал, фольклор, природа) и в компонентах процесса семейного воспитания (цель, содержание, средства). Чжан Чэнь подчеркивает, что гуманистические традиции, сформировавшиеся в патриархальной семье Китая и России, определяют характер взаимоотношений между членами современной китайской и российской семьи и выполняют охранительные функции, противодействуя негативным влияниям социума на институт семьи.

Соискателем определены общие принципы воспитания детей в крестьянской семье Китая и России: начало воспитания ребенка на ранних этапах развития; сочетание любви и требовательности в воспитании; комплексность, гармоничность, разносторонность, систематичность и последовательность воспитания; справедливость и непредвзятость ко всем детям; учет окружающей среды, природы и социума; единство нравственного, умственного и физического воспитания, школы и семьи; психологического и индивидуального подходов; опора на опыт и дарования народа.

Результаты данного исследования, безусловно, обладают **научной новизной**, которая определяется тем, что впервые процесс развития гуманистической традиции семейного воспитания России и Китая с древности до нач-

ла XX века описан в рамках сравнительного исследования на основе применения гуманистического, социокультурного, традиционно логического подходов и принципов аксиологичности, антропологичности, историзма, синхронности. Дополнены идеи о педагогических традициях и ценностях семейного воспитания России и Китая в период древности.

Определен гуманистический идеал семейного воспитания в России и Китае, зафиксированный в народных традициях. Выявлены общие воспитательные функции китайского и русского фольклора, в котором сосредоточены важные ответы на жизненные вопросы, ценностное отношение китайского и русского народа к семье, направленность на нравственное, умственное, физическое, трудовое воспитание. Раскрыт воспитательный потенциал природы Китая и России, как неисчерпаемый источник душевной радости и эстетического удовлетворения, ориентирующий на воспитание в народе идеальных качеств.

Обоснованы принципы семейного воспитания в Традиционном Китае, сопрягающиеся с гуманистическими идеями российских педагогов о воспитании детей в крестьянской семье. Выявлены цель, содержание и средства семейного воспитания в России и Традиционном Китае, ориентированные на идеальный образ истинного человека – разностороннего, духовного, стремящегося к нравственному самосовершенствованию, способного нести в себе гармонию, соединяя нравственное, умственное и физическое. Обнаружены идеи педагогов гуманистов России XIX – начала XX века, сопрягающиеся с гуманистической традицией воспитания в патриархальной семье Китая по ее ценностям и компонентам процесса.

**О несомненной теоретической значимости** данного исследования свидетельствуют следующие результаты: внесен вклад в историко-педагогические и сравнительные исследования, изучающие феномен традиционного воспитания у разных народов, истоки гуманистической традиции и гуманистически ориентированные педагогические концепции; определены теоретико-методологические основы изучения гуманистической традиции семейного воспитания России и Китая с периода древности до начала XX века; раскры-

ты теоретические основы и закономерности развития семьи как социокультурного феномена, характеризующегося константностью, обусловленной репродуктивной и воспитательной функциями родителей; выявлена гуманистическая направленность традиций патриархальной семьи, выступающих на современном этапе гарантом сохранения института семьи.

**Практическая ценность** результатов исследования состоит в обогащении содержания курса «История педагогики и образования» за счет включения в его содержание материалов о гуманистической традиции семейного воспитания в России и Китае. Разработаны методические материалы для педагогов, аспирантов, студентов (спецкурс, рабочая программа, рабочая тетрадь), включающие характеристику основных понятий, хрестоматийный материал, алгоритмы деятельности, отражающие сущностные характеристики гуманистической традиции семейного воспитания. Подготовлена содержательная база для конференций, коллоквиумов, лекционных занятий и тематических диспутов, направленных на изучение гуманистической традиции семейного воспитания педагогами и родителями.

**Достоверность результатов** исследования доказывается адекватно использованными теоретико-методологическими положениями историко-педагогической науки; сравнительно-сопоставительным характером исследования, заключающимся в выявлении общих и частных черт гуманистической традиции семейного воспитания в истории педагогики Китая и России; анализом актуальных историко-педагогических исследований современности и прошлого; применением необходимых исследовательских методов, согласующихся с аппаратом исследования; тщательным анализом источников и апробацией результатов исследования, отраженной в публикациях автора.

**Результаты исследования рекомендуется использовать** в процессе профессионально-педагогической подготовки учителя в вузе, в ходе повышения квалификации и переподготовки работников основного и дополнительного образования, а также для просвещения родителей.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы считаем необходимым сделать следующие **замечания**:

1. Характерным признаком традиционного общества, к которым относятся Традиционный Китай и Древняя Русь, выступает авторитаризм, направленный на сохранение и соблюдение традиций. Указанное противоречие не нашло должного отражения и пояснений в диссертации.
2. В диссертации не обосновано синонимирование категорий «патриархальная семья» и «крестьянская семья».
3. Наряду с выявленными общими характеристиками гуманистической традиции семейного воспитания в России и Китае, недостаточно четко показаны различия.

Диссертация Чжан Чэня представляет собой завершенное исследование, выполненное самостоятельно на высоком научном уровне, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Работа оформлена в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации. Автореферат и публикации автора соответствуют основному содержанию диссертации. Представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен заведующим лабораторией истории педагогики и образования, членом-корреспондентом РАО, доктором педагогических наук, профессором Богуславским Михаилом Викторовичем, обсужден и утвержден на заседании лаборатории истории педагогики и образования 02.11.2015 г., протокол № 5.

Заведующий лабораторией истории  
педагогики и образования

ФГБНУ «Институт стратегии развития  
образования Российской академии образования»,  
чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, проф.

Дарись Богуславского М. В.  
(руководитель ученого совета  
Московского филиала)



М.В. Богуславский



МИНИСТЕРСТВО  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное  
бюджетное научное учреждение  
«Институт стратегии развития  
образования  
Российской академии образования»  
(ФГБНУ «ИСРО РАО»)

ИНН/КПП 7717026894/771701001 ОГРН 1027700111371

105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 5/16.  
Тел.: (495) 621-33-74

E-mail: [info@instrao.ru](mailto:info@instrao.ru)  
[www.instrao.ru](http://www.instrao.ru)

от 22.10.2015 г. № 0008/1418

Председателю диссертационного совета  
Д 212.027.02 при ФГБОУ ВПО  
«Волгоградский государственный  
социально-педагогический университет»  
чл.-корр. РАО Н.К.Сергееву

**СВЕДЕНИЯ О ЛИЦЕ, УТВЕРДИВШЕМ ОТЗЫВ  
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ НА ДИССЕРТАЦИЮ**

Чжан Чэн на тему «Развитие гуманистических традиций семейного воспитания в России и Китае», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Фамилия, имя, отчество

ИВАНОВА Светлана  
Вениаминовна

Ученая степень, обладателем которой  
является это лицо, и отрасль науки,  
научные специальности, по которым им  
защищена диссертация

Доктор философских наук,  
09.00.11 – социальная философия  
профессор

Полное наименование организации,  
являвшейся основным местом работы  
этого лица на момент защиты  
диссертации, и занимаемая им в этот  
момент в данной организации  
должность

Федеральное государственное  
бюджетное научное учреждение  
«Институт стратегии развития  
образования Российской академии  
образования»

Директор

**Светлана Вениаминовна ИВАНОВА,**  
директор, д-р философс. наук, проф.



**Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.**

1. Безрогов В.Г. Педагогика ученичества в традиционном мире// Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. - 2013.- № 13 (32). - С. 25-34.
2. Безрогов В.Г. Неинституциональная вариативность: воспитание ученика в мифологии и в традиционном обществе // Вопросы воспитания. - 2011. - № 1.- С. 52-60.
3. Богуславский М.В. «Манифест гуманной педагогики» - как руководство к действию // передовая статья в газете «Гуманская педагогика», сент. 2011 г.
4. Сравнительно-педагогические исследования теоретических оснований концепций непрерывного образования и занятости молодежи в России и зарубежных странах (США, Великобритания, Германия, Китай)/ отв. ред. С.В. Иванова, М.П. Пальянов/ ИСРО РАО, М.- 2014 г.
5. Учитель и ученик: становление интерсубъектных отношений в истории педагогики Востока и Запада [Текст]: (цивилизация Древности и Средневековья): [коллект. монография] / Рос. акад. образования, Ин-т теории и истории педагогики ; под ред. Н. Б. Баранниковой, В. Г. Безрогова. – М. :Издательский Центр ИЭТ, 2013. – 707 с.
6. Богуславский М.В. История педагогики: методология, теория, персоналии: Монография [Текст] /М.В. Богуславский М.: ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ, 2012. - 436 с.
7. Богуславский М.В. Преемственность и новаторство в развитии основных направлений отечественной педагогической науки (конец XIX-XX вв.): Монография [Текст] /М.В. Богуславский. - М.:ИТИП РАО, Издательский центр ИЭТ 2012. - 500 с. (в соавт).

Директор,  
д-р философ. наук, проф.



С. В. Иванова