

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Астраханского государственного



университета им. В.Н. Татищева,
доктор философских наук, профессор
_____ Баева Л.В.

«02» марта 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева» о диссертации Омельченко Оксаны Владимировны «Модальность религиозных предписаний и запретов (на материале православного вероучения)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Всестороннее изучение языка не представляется возможным без исследования категории модальности, которая участвует в моделировании процесса порождения и восприятия речи. Модальность относится к числу ключевых лингвистических категорий, поскольку она соотносит содержание высказывания с внеязыковой действительностью. Данные факты обуславливают неослабевающий интерес к модальности со стороны ученых-лингвистов. Особое внимание в отечественной науке уделяется изучению религиозного дискурса и религиозных верований, которые на протяжении многих тысячелетий определяют общественную идеологию, оказывая влияние на все сферы жизни и деятельности человека.

Диссертационное исследование О.В. Омельченко выполнено в русле теории дискурса и посвящено изучению модальности религиозных предписаний и запретов, занимающих центральное место в структуре религиозного дискурса.

Являясь общественно-историческим и духовным феноменом общества, религия предстаёт как форма самоопределения человека в мире, выражающая веру в Высшую силу, которая сотворила мир, определила ход земной истории и повлияла на жизнь человека. Религиозный дискурс является одним из древнейших и важнейших типов институционального общения. В последние годы достаточно регулярно появляются работы, посвященные изучению религиозного дискурса. Вместе с тем, многие вопросы, касающиеся изучения модальности в семантическом пространстве религиозного дискурса, остаются недостаточно освещенными. В этом плане **актуальность** диссертационной работы О.В. Омельченко представляется бесспорной, так как акцент в ней сделан на изучение модального компонента религиозных предписаний и запретов, который недостаточно исследован в лингвистике. Актуальность темы диссертации мы видим также в важности для теории религиозного дискурса описать специфику текстов предписаний и запретов.

Положительной оценки заслуживает выбор **объекта и материала исследования** О.В. Омельченко. В качестве **объекта** исследования автор выбирает тексты религиозных предписаний и запретов, функционирующие в религиозном дискурсе. Избранный объект исследования нуждается в многоаспектном научном осмыслении и анализе, в четком определении и описании интенциональной направленности и функциональной специфики религиозных предписаний и запретов. В качестве **предмета** изучения выступают языковые средства передачи модальности религиозных предписаний и запретов.

Диссертация О.В. Омельченко **значима** поскольку в текстовых фрагментах религиозного дискурса (Священное Писание: книги Ветхого и Нового Завета) заложены поведенческие характеристики и ценностные ориентации поведения человека.

Автору удалось – и в этом состоит **личный вклад соискателя** в решение поставленных в работе задач – выявить основные виды религиозной модальности и ключевые характеристики религиозных предписаний и

запретов, типологизировать и описать основные модели построения религиозных предписаний и запретов.

Рецензируемая диссертация представляет собой выполненный в координатах исторической и современной парадигмы знания законченный труд, результаты которого вносят определенный вклад в развитие теории дискурса и теории речевых актов, что в совокупности составляет теоретическую значимость работы. **Теоретическая значимость** рассматриваемой диссертации заключается в реализации многоаспектного исследования модальности в религиозном дискурсе, с учетом специфики её языкового наполнения, в построении типологии предписаний и запретов в религиозной сфере, в описании прямых и косвенных предписаний, а также прямых и косвенных запретов в пространстве религиозного дискурса.

Научная новизна исследования определяется несколькими аспектами. В работе осуществлено многоаспектное исследование модального компонента религиозных предписаний и запретов. Акцент при этом сделан на установление роли и места речевых актов предписаний и запретов в религиозном дискурсе.

Новизну исследования мы также усматриваем в определении специфики модальности в структуре религиозного дискурса, в описании роли и места речевых актов предписаний и запретов в религиозном дискурсе, в выявлении их интенциональной направленности и описании основных типов религиозных предписаний и запретов.

Цель исследования, а также подчиненные ей теоретико-практические задачи, отражают логическую последовательность этапов исследовательского поиска: работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, включающего наряду с научной литературой репрезентативный перечень справочных изданий и источников эмпирического материала (всего 276 наименований, из них 263 наименования теоретических источников и 13 лексикографических источников).

Исследуя структурно-семантические и функциональные особенности предписаний и запретов в религиозном дискурсе О.В. Омельченко ставит и

успешно решает ряд задач, имеющих большое значение для выявления и систематизации отдельных речевых образцов в пространстве религиозного дискурса.

Положительной оценки заслуживает объем привлеченных к анализу лексикографических источников, а также текстовых фрагментов религиозного дискурса, позволивших сделать выводы относительно многоаспектного осмысления модальности, наиболее четко реализующейся в исследуемых текстах. Солидная теоретическая база, адекватные методы и приемы его анализа, богатое иллюстративное сопровождение научного изложения обеспечили **достаточную степень достоверности** полученных результатов.

Согласно традиции и жанровым канонам научно-квалификационной работы решение конкретных задач предваряется освещением исследовательских подходов к рассматриваемому объекту в современной лингвистике, определением теоретических оснований изучения тексто-жанровой структуры религиозного дискурса.

В первой главе «Модальность библейского текста» (с. 11-76) О.В. Омельченко рассматривает подходы к трактовке и определению религиозного дискурса (с. 17-21), описывает его цели (с. 21), отличительные характеристики, роль участников (адресанта и адресата) (с. 22), функции религиозного дискурса (призывно-побудительную, прескриптивную, прохобитивную, инспиративную, молитвенную, комплиментарную) (с. 23-25), описывает структуру религиозной коммуникации (с. 31) и подвиды религиозного общения (общение Бога с человеком, общение человека с Богом, общение верующих между собой (с. 34-36). Согласно О.В. Омельченко, религиозный дискурс находится на стыке институционального и личностно-ориентированного общения поскольку в нем участвуют коммуниканты, желающие раскрыть свой внутренний мир (с. 26-28).

В целом материал первой главы свидетельствует о достаточно глубоком знании теоретического материала, об умении работать с научными источниками и адаптировать существующие концепции к задачам своего анализа. Однако, по нашему мнению, следовало бы произвести обзорно-критический анализ

диссертационных исследований, посвященных лингвистическому изучению исследуемых текстовых фрагментов религиозного дискурса, что способствовало бы более аргументированному определению своей исследовательской ниши и усилило степень научной разработанности проблемы.

О.В. Омельченко удалось избежать пространного теоретизирования, так как уже в первой главе выявлены и описаны виды модальности в религиозном дискурсе (модальность оценки, модальность побуждения, модальность долженствования, модальность желания, модальность просьбы, модальность предостережения, модальность угрозы и др.) (с. 59-64), что можно также считать **личным вкладом диссертанта** в разрабатываемую проблематику.

Особую значимость для заявленной специальности представляют четко структурированные **вторая и третья главы** (Глава 2. «Модальность религиозных предписаний»; Глава 3. «Модальность религиозных запретов»). Во второй главе диссертации «Модальность религиозных предписаний» (с. 81-116) О.В. Омельченко выделяет шесть видов религиозных предписаний по степени обязательности исполнения (побуждающие, рекомендательные, повелевающие, обещающие), два вида религиозных предписаний с точки зрения адресантно-адресантных отношений (предписания-законы и предписания-разрешения), пять видов религиозных предписаний с точки зрения центральной интенции (нравоучительные, объясняющие, догматические, апологетические, нравообличительные (с. 90-96).

Несомненный научно-теоретический интерес представляет раздел 2.2, в котором О.В. Омельченко анализирует прямые и косвенные способы передачи религиозных предписаний. Большой интерес представляет таблица, демонстрирующая реализацию видов модальности в директивных речевых актах предписания и запрета (с. 75).

В третьей главе диссертации «Модальность религиозных запретов» О.В. Омельченко исследует природу и виды религиозных запретов. Большой интерес представляют примеры, наглядно демонстрирующие актуализацию прямых и

косвенных способов передачи религиозного запрета.

Обобщающие, четко структурированные выводы по главам, заключение, а также количественный подсчет (с. 115, с. 149) соотношения объективной и субъективной модальности в религиозных предписаниях и запретах подтверждают доказанность пяти положений, вынесенных на защиту и содержащих новое знание относительно избранного объекта анализа.

Исследование О.В. Омельченко следует признать ценным и в **практическом** плане: результаты исследования могут быть рекомендованы для использования в практике вузовского преподавания общего языкознания, лексикологии и стилистики русского языка, а также спецкурсов по теории дискурса.

Изложенные выше положения свидетельствуют об актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертационного исследования О.В. Омельченко. Несмотря на отмеченные достоинства, хотелось бы задать диссертанту ряд вопросов:

1. Диссертационная работа выполнена на материале православного вероучения. Православное вероучение, как известно, базируется не только на Библии, текстовые фрагменты которой диссертант детально изучает, но и на Священном предании. Какие источники Священного предания были подвергнуты анализу?

2. Ветхий Завет и Новый Завет писались в разные промежутки времени. В этой связи возникает вопрос, разная ли модальность в Ветхом и Новом Заветах? Если да, то с чем это может быть связано по мнению диссертанта?

3. В чем отличие традиционного речевого акта «предписание» от «религиозного предписания»? Каковы критерии отнесения запрета именно к религиозному запрету?

4. Диссертантка выделяет несколько типов предписания – побуждение, рекомендация и др., но выводы по диссертации делаются относительно предписания в целом, вместе с тем в работе исследуется

предписание-разрешение. Выявлены ли лингвистические особенности разных типов предписаний, например, их моделей, и, если они есть, в чем выражаются?

5. Можно ли сказать, что запрет, как и предписание, имеют полевую структуру? Если да, то возможно ли было в ходе исследования выделить в этих полях ядерную и периферийную зоны?

6. Диссертант выделяет жесткие запреты, ситуативные (полужесткие) и мягкие запреты. Можно ли выделить аналогичные типы применительно и к предписаниям?

7. Как диссертант разграничивает побуждение (разрешение) от предписания (разрешения)?

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку исследования. В целом диссертационная работа Оксаны Владимировны Омельченко представляет собой самостоятельное оригинальное лингвистическое сочинение, имеющее достаточную апробацию: автореферат и 13 научных публикаций по теме исследования, 3 из которых входят в издания, рекомендованные ВАК Минобрнауки России, в полной мере отражают его основное содержание. Положения, вынесенные на защиту, являются теоретически и научно значимыми. Они убедительно обоснованы автором.

Важно отметить соответствие рецензируемой работы содержанию и основным направлениям исследования, отмеченным в паспорте специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Диссертация **Омельченко Оксаны Владимировны** по теме «Модальность религиозных предписаний и запретов (на материале православного вероучения)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, в полной мере

соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Омельченко Оксана Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Отзыв подготовлен профессором, доктором филологических наук, профессором кафедры английской филологии Галичкиной Еленой Николаевной (специальность 10.02.19 – Теория языка).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры английской филологии ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» (протокол № 8 от 02.03.2023 года).

Заведующий кафедрой,
кандидат филологических наук,
доцент

02.03.2023 г.

Елена Викторовна Илова

Лица, подписавшие документ, выражают согласие на обработку персональных данных.

Контактная информация:

414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20 а; ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»; сайт организации: <https://asu.edu.ru>; кафедра английской филологии тел. 8(851) 224-64-00; e-mail: forlang@asu.edu.ru



Сведения о ведущей организации

по кандидатской диссертации Омельченко Оксаны Владимировны на тему «Модальность религиозных предписаний и запретов (на материале православного вероучения)» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика

Полное и сокращенное наименование организации в соответствии с уставом, ведомственная принадлежность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева». Министерство науки и высшего образования РФ ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева».
Адрес (с указанием почтового индекса)	414056, Астраханская область, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20а.
Адрес официального сайта организации	https://asu.edu.ru/
Телефон	8 (8512) 24-68-00
Адрес электронной почты	asu@asu.edu.ru
Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	<p>1. Галичкина, Е.Н. Осмысление виртуальной реальности: лингвоаксиологический аспект (на материале русского и английского языков) / Е.Н. Галичкина // Гуманитарные науки и образование. – 2022. – Т.13. №2 (50). – С. 146-152.</p> <p>2. Галичкина, Е.Н. Виртуальная личность как объект изучения антропологической лингвистики / Е.Н. Галичкина // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2021. – №2. – С. 28-38.</p> <p>3. Фокина, Ю.М. Особенности реализации коммуникативных тактик и стратегий в рекламном дискурсе (на материале медицинской рекламы) / Ю.М. Фокина // Гуманитарные исследования. – 2021. – № 4 (80). – С. 116-121.</p> <p>4. Илова, Е.В. Лексико-семантические особенности жанра "кинорецензия" / Е.В. Илова, Е.Н. Галичкина, Р.Ж. Измайлова // Гуманитарные исследования. – 2020. – № 4 (76). – С. 67-75.</p>

5. Галичкина, Е.Н. Типология речевых жанров сетевой компьютерной коммуникации / Е.Н. Галичкина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – №2 (135). – С. 97-100.

6. Горбачева, Е.Н. Прагмалингвистические характеристики педагогических стилей общения (на примере англоязычного педагогического дискурса) / Е.Н. Горбачева, Ю.М. Фокина, А.А. Календр // Гуманитарные исследования. – 2020. – №4 (76). – С. 30-37.

7. Фокина, Ю.М. Индивидуально-авторское своеобразие объективации религиозных концептов в малой прозе Дж. Джойса и А.П. Чехова / Ю.М. Фокина // Гуманитарные исследования. – 2019. – № 2(70). – С. 132-137.

8. Осипов, Д.В. Алгоритм формирования концептуальных метафор / Осипов Д.В., Федотова Н.С. // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. – 2019. – №2. – С. 23-30.

Проректор по научной работе
доктор философских наук, профессор



Л.В. Баева